

Israel's Offensive in Rafah Viola la Orden de la Corte, afirman los Expertos Legales

De cierta manera, el debate es una 7 distracción. Existe un consenso sustancial entre los expertos legales de que Israel no puede continuar su ofensiva actual en Rafah 7 sin violar la orden de la corte. Cinco eruditos jurídicos que contacté estuvieron de acuerdo en este punto, y más 7 lo dijeron en entrevistas y publicaciones en redes sociales. ("La ofensiva actual tal como se planificó y se está ejecutando 7 está prohibida bajo cualquier interpretación", escribió Adil Haque, experto en derecho internacional de la Universidad de Rutgers. "Esta oración significa 7 que Israel debe detener su ofensiva militar actual en Rafah", escribió Janina Dill, codirectora del Instituto de Oxford para la 7 Ética, el Derecho y el Conflicto Armado.)

Un párrafo anterior de la orden ofreció un contexto vital, señalaron estos expertos, y 7 explicó claramente la urgencia de la intervención de la corte:

"Sobre la base de la información de que dispone, 7 el Tribunal no está convencido de que los esfuerzos de evacuación y las medidas relacionadas que Israel afirma haber emprendido 7 para mejorar la seguridad de los civiles en la Franja de Gaza, y en particular los recientemente desplazados de la 7 gobernación de Rafah, sean suficientes para aliviar el riesgo inmenso al que está expuesta la población palestina como resultado de 7 la ofensiva militar en Rafah."

Eso es lo que, explicó el tribunal, fue la razón de la nueva orden. Tenga en 7 cuenta el uso de la palabra "actual" aquí: "El Tribunal encuentra que la situación actual derivada de la ofensiva militar 7 de Israel en Rafah entraña un riesgo adicional" para los derechos de los palestinos en Gaza, dice la orden.

Hay un 7 rango más amplio de desacuerdo sobre lo que Israel podría hacer legalmente en su lugar. Pero eso no es relevante 7 de inmediato, porque todas las indicaciones son que Israel está continuando la ofensiva actual a pesar de las instrucciones de 7 la corte para detenerla.

¿Cómo llegamos aquí?

Para resumir: la orden del viernes fue una decisión provisional 7 en un caso que Sudáfrica presentó en diciembre, en el que se alega que las acciones militares de Israel en 7 Gaza violan la Convención de Genocidio de 1948. El tribunal solo puede dictaminar sobre el comportamiento de Israel, no el 7 de Hamas, porque Hamas no es un estado ni parte de la convención de genocidio. Israel ha negado rotundamente que 7 esté cometiendo genocidio.

Una decisión sobre los méritos del caso probablemente esté a años de distancia. Mientras tanto, el tribunal ha 7 emitido una serie de "medidas provisionales" - efectivamente, órdenes cautelares temporales - ordenando a Israel que garantice activamente que no 7 ocurra el genocidio mientras está pendiente el caso más amplio.

União Europeia pretende impor tarifas de até 25% sobre veículos elétricos chineses

A União Europeia está prevista para notificar Beijing na quarta-feira que pretende impor tarifas de até 25% sobre importações de veículos elétricos chineses, desencadeando encargos superiores a €2bn (£1,7bn) por ano e provavelmente provocando uma guerra comercial com a China.

As tarifas seriam aplicadas provisoriamente a partir do próximo mês, de acordo com as regras da

Organização Mundial do Comércio, o que daria à China quatro semanas para desafiar quaisquer evidências fornecidas pela UE para justificar os impostos sobre veículos elétricos importados. Entende-se que a pesquisa da UE mostrará que as vendas de carros elétricos chineses aumentaram significativamente e que aqueles fabricados no país, incluindo aqueles para marcas estrangeiras como a Tesla, representam quase 20% de todos os veículos vendidos na bloco.

Plano de tarifas

Espera-se que o programa de tarifas seja confirmado **w69 slot freebet** Bruxelas na tarde da quarta-feira, depois que as empresas chinesas de veículos terão sido formalmente notificadas da medida na manhã.

A UE está à espera que a China retaliar com contratarifas impostas **w69 slot freebet** tudo, desde conhaque francês a produtos lácteos. No entanto, insiders dizem que a questão da sobrecapacidade dos fabricantes de carros chineses está a tornar-se um assunto doméstico **w69 slot freebet** muitas economias **w69 slot freebet** todo o mundo.

Impostos sobre veículos

Em dezembro do ano passado, a presidente da Comissão Europeia, Ursula von der Leyen, tentou convencer a China de que o acesso à maior economia aberta do mundo estava condicionado a um campo de jogo nivelado, argumentando que a China não podia simplesmente descarregar o excedente de produtos no bloco.

A UE atualmente cobra um imposto de 10% sobre os fabricantes de carros não-UE e tarifas. É esperado que aumente os impostos sobre as quatro maiores fabricantes chinesas para até 25%, além de impor mais dois níveis para outros produtores.

Enquanto a UE argumenta que os fabricantes chineses podem facilmente absorver um imposto adicional de 15%, eles estão se preparando para uma guerra comercial teste com Pequim.

Assume-se que o presidente chinês, Xi Jinping, verá isso como uma batalha de força que ele deve vencer, pois a tecnologia verde é um dos poucos setores **w69 slot freebet** que a economia do país está a crescer.

No entanto, fontes seniores dizem que a questão do descarregamento de veículos elétricos também está a causar preocupação **w69 slot freebet** estados não-membros da UE e há a determinação de garantir que a China não tenha domínio global **w69 slot freebet** carros elétricos e outros produtos de tecnologia verde.

O assunto também deve ser discutido no G7 na Itália amanhã, com a UE esperando convencer outros líderes de que a resposta à sobrecapacidade da China **w69 slot freebet** carros, aço e outros itens, incluindo painéis solares e baterias de veículos elétricos, deve ser "alvo".

Informações do documento:

Autor: symphonyinn.com

Assunto: w69 slot freebet

Palavras-chave: **w69 slot freebet - symphonyinn.com**

Data de lançamento de: 2024-07-15