

twitter zebet - symphonyinn.com

Autor: symphonyinn.com Palabras-clave: twitter zebet

Elon Musk's X está involucrado en una disputa con el regulador de seguridad en línea de Australia, y los tribunales y el primer ministro, Anthony Albanese, se han involucrado.

El conflicto ha degenerado en una guerra de palabras, con Musk llamando a la comisionada de seguridad en línea un "comisario de censura" y Albanese etiquetando a Musk como un "multimillonario arrogante que cree que está por encima de la ley".

Entonces, ¿de qué se trata todo esto?

¿Dónde comenzó todo esto?

La semana pasada, la comisionada de seguridad en línea, Julie Inman Grant, utilizó sus poderes en virtud de la Ley de Seguridad en Línea para emitir notificaciones a Meta y X para que eliminaran lo que se considera material de "clase 1" según la Ley de Clasificación Australiana dentro de las 24 horas. El material de clase 1 representa la violencia gratuita o ofensiva con un alto grado de impacto o detalle.

Las notificaciones fueron emitidas después de dos ataques con cuchillo en Sídney: uno en Bondi Junction Westfield en el que cinco mujeres y un hombre fueron asesinados, y el presunto apuñalamiento del obispo Mar Mari Emmanuel en un servicio en la iglesia cristiana asiria el Buen Pastor de Wakeley. En el aftermath de ambos eventos, las imágenes de las víctimas y el ataque a la iglesia circulaban ampliamente en los dos sitios, entre otros.

Sin embargo, las notificaciones se relacionan específicamente con el ataque a la iglesia, ya que eSafety determinó que las imágenes del ataque de Bondi no alcanzan el nivel de material de clase 1.

eSafety más tarde dijo que Meta se había cumplido con la solicitud, pero el sábado X anunció que desafiaría la notificación.

¿Estos poderes han sido utilizados anteriormente?

Sí. La comisionada de seguridad en línea dijo en su informe anual que para el ejercicio financiero 2024-2024, emitió tres notificaciones a los servicios extranjeros sobre material Violento o explícito de clase 1.

El regulador tiende a usar un proceso más informal para la mayor parte del contenido. Dijo en el mismo período de tiempo que se marcaron 14,975 URL para su eliminación y para las fuerzas del orden, con el 99% de esas URL que alojan material de abuso sexual infantil.

¿Por qué se enfoca en el contenido del apuñalamiento de la iglesia?

Las imágenes de Bondi no alcanzaron el nivel de clase 1 según la ley de clasificación australiana.

Se entiende que eSafety emitió notificaciones no vinculantes a las plataformas relacionadas con la imagería del ataque de Bondi. Un usuario publicó una alerta que recibió de X sobre tres tuits relacionados con el ataque, que X había rechazado eliminar después de ser solicitado por

eSafety.

La Guardian Australia no ha verificado si eSafety solicitó la eliminación de las publicaciones porque no comentó sobre casos individuales.

¿Qué dice la política de X sobre el contenido violento?

Las reglas de X sobre el contenido violento dicen: "No puede publicar medios excesivamente sanguinarios o compartir contenido violento o para adultos en video en vivo o en imágenes de perfil o encabezado". También dice que los usuarios "no pueden amenazar, incitar, glorificar o expresar deseo de violencia o daño".

¿Violan las publicaciones estas políticas?

La Guardian Australia no ha visto las publicaciones en cuestión porque eSafety no comenta sobre publicaciones individuales, pero X ha dicho que no. Dijo que las publicaciones estaban comentando sobre el ataque.

En un comunicado, un portavoz de eSafety dijo: "La notificación de eliminación no tiene que ver con el comentario, el debate público o otras publicaciones sobre este evento. Solo se refiere al video del violento ataque de apuñalamiento contra Obispo Mar Mari Emmanuel".

¿Cómo respondió X?

En un comunicado del sábado, la empresa dijo que se está cumpliendo con la instrucción pendiente un desafío legal, diciendo que enfrentaría multas de AR\$785,000 al día por no ocultar las publicaciones.

En la corte federal el lunes, un abogado que representa al comisionado de seguridad en línea dijo que X había geo bloqueó los mensajes, lo que significa que las personas en Australia no pueden ver las publicaciones de Twitter, pero eSafety ha argumentado que esto no es suficiente dado que las publicaciones siguen estando disponibles globalmente.

Notícias Locais: Comunidade Remota **twitter zebet** Crisi Alimentar no Território do Norte

A Australia Letter é uma newsletter semanal da nossa sede na Austrália. Esta edição é produzida por Julia Bergin, repórter baseada no Território do Norte.

Atravessar o Centro da Austrália pode ser uma batalha com poeira, enchentes, incêndios, estradas colapsadas e falhas de rede. E quando a carga é comida, mesmo um contratempo menor pode ter consequências sérias.

A comunidade indígena remota de Lajamanu foi estabelecida no Território do Norte pelo governo australiano **twitter zebet** 1949. Dois dúzias de pessoas, já deslocadas de suas casas tradicionais, foram transportadas de outra comunidade a cerca de 350 quilômetros de distância devido ao superpovoamento e escassez de água.

Hoje, Lajamanu tem uma população de cerca de 800. Como muitas outras comunidades remotas na Austrália, ela é sustentada por uma única loja que vende tudo, desde comida até fraldas até máquinas de lavar. A loja é abastecida uma vez por semana, às vezes a cada duas semanas, por motoristas de caminhão que precisam lidar com as condições ásperas da região e infraestrutura precária.

Para os primeiros meses deste ano, a única estrada para Lajamanu estava cortada por uma

combinação de chuvas recordes, tempestades e inundações. As entregas regulares pararam e as estoques de alimentos, água, medicamentos e outros itens essenciais começaram a escassear. A comunidade, disse Andrew Johnson, um homem warlpiri e líder anciano de Lajamanu, estava sofrendo, especialmente da falta de alimentos.

"Sem força, sem energia", disse ele.

Sob a política do governo, a loja deveria ter se preparado para tal resultado, dado a previsibilidade da estação chuvosa anual. Conforme as coisas pioraram, moradores e fornecedores fizeram reiteradamente apelos ao governo do Território do Norte para declarar uma emergência.

"O silêncio era ensurdecador", disse Alastair King, chefe da Arnhem Land Progress Aboriginal Corporation, ou A.L.P.A., uma organização sem fins lucrativos que opera a loja de Lajamanu e outras lojas **twitter zebet** comunidades remotas. "Eles não responderam, não disseram o que seria necessário declarar uma emergência e não disseram por que não foi declarada uma emergência."

Assim, a A.L.P.A. organizou caminhões especiais e voos charter pequenos diariamente para trazer suprimentos. Ela acabou fazendo isso por meses - gastando mais de 350.000 dólares australianos, equivalentes a cerca de 232.000 dólares - mas as prateleiras da loja de Lajamanu continuaram quase vazias.

"Esperava ver o grande avião militar, o Hercules, trazer toda a comida, mas tudo o que vi foi o pequeno avião de asa única, o voo fretado, indo e voltando, soltando um pouco por um pouco", disse o Sr. Johnson. "Não era o suficiente. Não era tratado como uma emergência e levado a sério."

Situ

Informações do documento:

Autor: symphonyinn.com

Assunto: twitter zebet

Palavras-chave: **twitter zebet - symphonyinn.com**

Data de lançamento de: 2024-11-06