

Rishi Sunak anuncia una represión contra los beneficios por discapacidad que es descrita como un "ataque completo a las personas con discapacidad"

When un primer ministro sabe que se dirige a una derrota electoral, tiene dos opciones. Puede elegir el statesmanship digno, utilizando los meses restantes en el poder para lograr la mayor unidad y estabilidad posible. O puede elegir la desesperación, culpando a las personas marginalizadas y dejando división y miseria en su paso.

Rishi Sunak ha optado por la segunda opción. El viernes, anunció una nueva represión contra los beneficios por discapacidad que ha sido descrita por las organizaciones benéficas como "un ataque completo a las personas con discapacidad". El país tiene una "cultura de certificados médicos" que necesita ser abordada, dijo el primer ministro. Gran Bretaña "no puede costear" los niveles récord de gasto en bienestar y no es "justo" para el contribuyente.

No se trata sólo de que tal retórica sea cruel o engañosa; no es incluso original. Atacar a las personas enfermas y discapacitadas es un método que se ha desplegado una y otra vez durante los 14 años de gobierno conservador. Es el equivalente al botón de emergencia del partido: si está en problemas, los ministros pueden activar la alarma y la prensa de derecha producirá titulares sobre cómo llevar a los "cesantes" fuera de la "lista de desocupados".

A medida que se asienta el polvo del discurso de Sunak, mucha de la atención de los medios se ha centrado en su deseo de reforzar el sistema de notas de aptitud. Sin duda, vale la pena mencionarlo. El plan de trasladar la responsabilidad de expedir las notas de aptitud a otros "profesionales de salud y trabajo" para alentar a más personas a reintegrarse al trabajo es un clásico del pensamiento conservador sobre el bienestar. Si hay demasiadas personas enfermas en el país, no molestarse en abordar las causas: simplemente consiga que alguien que no sea médico declare que no están realmente enfermos después de todo.

Propuestas incoherentes

También es digno de mención lo incoherente que es gran parte del plan. Sunak parece estar oscilando entre criticar a las personas con notas de aptitud (personas que tienen empleo pero están ausentes temporalmente y recibiendo el pago de enfermedad estatutario) y aquellos que se supone que están estirando los beneficios del sistema (personas que están desempleadas debido a problemas de salud a largo plazo y requieren beneficios de enfermedad fuera del trabajo). El punto, supongo, es que la sutileza no importa tanto como el estado de ánimo general. Considere que apenas 48 horas después de que Sunak anunció su deseo de llevar a la gente fuera de los beneficios por discapacidad, resultó que el gobierno había recortado un esquema clave que ayuda a las personas discapacitadas a conseguir un empleo.

Del mismo modo que con las políticas sobre solicitantes de asilo y derechos trans, esto se trata menos de abordar realmente el problema y más de confundir y enfadar a suficientes votantes.

Lo que ha pasado bastante desapercibido, sin embargo, es una reforma importante: una revisión de las pensiones por invalidez personal (Pip), el beneficio bandera no sujeto a pruebas de means test designed to help cover the additional costs that come with disability. Propuestas incluyen la solicitud de más pruebas médicas antes de conceder el beneficio, la consideración de si algunos pagos deberían ser una sola vez en lugar de continuos, y la retirada de dinero de algunas personas que viven con problemas de salud mental en lugar de reemplazarlo con tratamiento.

Esto señalaría un quiebre del principio mismo de la seguridad social para las personas discapacitadas: en lugar de un derecho recurrente, esto es dinero en efectivo que podría retenerse o cambiarse al capricho del estado.

También sería completamente impracticable. Ofrecer a las personas con problemas de salud mental tratamiento en lugar de beneficios significa poco cuando el tratamiento no está disponible. Actualmente en Inglaterra, hay 1.9 millones de personas que esperan servicios de salud mental, mientras que 15,000 han muerto bajo el cuidado comunitario sobrecargado. Supongo que será difícil para Sunak entender estar en una lista de espera del NHS cuando paga por una clínica privada que ve a los pacientes el mismo día. Además, vivimos en un país con atención médica universal. Los beneficios no necesitan ser intercambiados por tratamiento médico: eso es lo que pagamos nuestros impuestos por.

Um novo aplicativo tem sido o destaque dos charts no App Store da Apple há algumas semanas: Delta. Sua página do App Store é ilustrada com capturas de tela de controles de tela semelhantes a Nintendo, cercando capturas de tela de jogos do Game Boy, SNES e Mega Drive. As avaliações são elogiosas: "Eu tenho baixado toneladas de jogos que jogava quando era criança, é tão nostálgico!" "Isso me economizou muito dinheiro." No entanto, nem a Sega nem a Nintendo têm alguma coisa a ver com o aplicativo, e até recentemente, software desse tipo era banido do platforms Apple. Como isso é possível?

Delta é um emulador: ou seja, um pedaço de software que pode imitar com sucesso uma consola de jogos e executar códigos projetados para essa consola de jogos (ou seja, jogos). Delta pode rodar ROMs (cópias digitais, basicamente) de jogos para as diferentes iterações do Game Boy, o Nintendo DS, o NES, SNES e o Sega Mega Drive. Isso não é ilegal. No entanto, baixar essas cópias dos jogos **bet365 star** si é ilegal. *Essa é uma analogia imperfeita, mas imagine o Delta como um Kindle: ele simula um livro e você pode ler livros nele, mas apenas se tiver os PDFs.*

Como as 4,4 milhões de pessoas que baixaram o Delta estão obtendo as ROMs necessárias para jogar algo neles? Estão usando uma ferramenta especial para extrair uma cópia de um cartucho que possuem? Ou estão baixando cópias neles de lugares que podem facilmente ser encontrados por meio de um thread do Reddit ou uma pesquisa no Google? Deixarei você tirar suas próprias conclusões – o Delta não respondeu a uma solicitação de comentários sobre como os jogadores estão usando o aplicativo.

Os emuladores sempre têm ocupado essa zona cinza legal. O software geralmente é produzido e mantido por times de entusiastas, trabalhando juntos para desfigurar uma console e, **bet365 star** seguida, tornando os resultados disponíveis on-line gratuitamente. Geralmente, ninguém está lucrando com a emulação – estamos falando de máquinas de arcade e consoles de jogos que têm décadas. A emulação, você pode argumentar, é uma maneira de preservar a história dos jogos. As empresas que já possuíam essas máquinas, ou os jogos jogados nelas, às vezes estão longos desaparecidos. Ninguém mais as possui. A emulação é geralmente vista como inofensiva tanto por seus defensores quanto pela maioria das empresas de jogos atuais.

Mas há exceções. Quando se trata de emular consoles ATUAIS, que ainda estão à venda, a emulação é mais arriscada porque habilita a pirataria. O Yuzu, um emulador do Switch da Nintendo, foi fechado recentemente pela Nintendo e seus operadores pagaram uma

compensação de R\$2,4m. Todas essas máquinas de jogos ilegais de 500 jogos que você vê anunciadas no Facebook não estão exatamente OK. E quando a Nintendo e o FBI foram atrás do R4, que permitia a pirataria no Nintendo DS, isso levou a sentenças de prisão e multas na casa dos milhões.

O que o Delta fez, por meio da App Store da Apple, é trazer a emulação para o mainstream. Alguém que já usou o simulador de máquina arcade Mame sabe que a emulação costumava exigir muito ferramentas especializadas, solução de problemas **bet365 star** fóruns e manuseio geral de tinkering tecnológico; não era algo **bet365 star** que as pessoas interessadas **bet365 star** dar uma olhada rápida **bet365 star** Mario Kart estariam interessadas.

Mas o Delta torna tudo tão fácil que, certamente, algo vai ser feito a respeito. A Nintendo, como você pode ter intuído do parágrafo anterior, é notoriamente processual quando se trata de proteger **bet365 star** propriedade intelectual e ainda disponibiliza seus jogos mais antigos via seu próprio serviço Nintendo Switch Online, por meio do qual você pode jogar uma seleção de clássicos de Snes e Game Boy – ironicamente, por meio da emulação. Certamente, ela não vai gostar da ideia de milhões de pessoas jogando seus jogos antigos gratuitamente **bet365 star** um iPhone **bet365 star** vez disso.

Se você se perguntar por que a Apple decidiu se envolver neste cenário de pesadelo jurídico potencial, após anos de banir emuladores de **bet365 star** App Store: é porque ela está lutando contra um monte de processos antitruste e foi ordenada a permitir lojas de aplicativos de terceiros no iPhone. A Apple não quer que as pessoas façam o download destas lojas de terceiros. Assim, **bet365 star** vez de correr o risco de as pessoas recorrerem a elas para fazer o download de emuladores, a Apple decidiu permitir emuladores de jogos retro **bet365 star bet365 star** própria loja, enquanto coloca a responsabilidade sobre os desenvolvedores do aplicativo para garantir que tudo o que está contido dentro esteja **bet365 star** conformidade com a lei.

Informações do documento:

Autor: symphonyinn.com

Assunto: bet365 star

Palavras-chave: **bet365 star - symphonyinn.com**

Data de lançamento de: 2024-06-29