

Consecuencias de un ataque a las comunicaciones por satélite durante una guerra

¿Qué pasaría si las comunicaciones por satélite fueran derribadas por acción enemiga durante una guerra? Es una pregunta a la que se enfrentan los gobiernos y las fuerzas militares de todo el mundo. Una de las respuestas más sorprendentes es entrenar a los marineros criados en un mundo digital en el uso de tecnologías extremadamente analógicas, como el uso de sextantes para navegar por las estrellas.

El profesor Dale Stephens, de la Universidad de Adelaida, es coeditor de un nuevo libro de referencia para que los gobiernos y los ciudadanos comprendan el "derecho internacional en el espacio en tiempos de paz, tensión elevada y hasta conflicto armado", una colaboración global que llevó más de cinco años y planteó cualquier número de escenarios hipotéticos que involucran a la guerra espacial.

"Si se derriba el sistema global de posicionamiento por satélite, en el que todos confiamos, entonces nuestro mundo digital se vuelve lento y comprometido y no funciona", dice Stephens.

"Volvemos a un mundo analógico. No tenemos internet. Tenemos comunicaciones analógicas. Usamos líneas terrestres, vemos televisión analógica".

Entrenamiento en navegación celestial

Australia, como muchos otros países, se ha vuelto cada vez más dependiente de los sistemas globales de navegación por satélite (GNSS), que incluyen GPS y otros sistemas.

La fuerza de defensa australiana ya ofrece entrenamiento en navegación celestial y trabaja en una gama de tecnologías de navegación alternativas.

Tiene un "unidad de entrenamiento en navegación utilizando ayudas celestes" que incluye el aprendizaje sobre cómo construir una brújula solar para establecer norte, sur, este y oeste; identificar cuerpos celestes para determinar sur y norte; y otros métodos para estimar la dirección, el tiempo, la distancia y la posición. La defensa no respondió a las preguntas sobre otras medidas de respaldo.

Satélites en una zona gris legal

El proyecto en el que trabajó Stephens es el Manual de Woomera sobre el Derecho Internacional de las Actividades y Operaciones Militares Espaciales.

Universidades, expertos técnicos, abogados y otros de todo el mundo trabajaron en el libro, que luego fue revisado por pares y revisado por 24 estados en La Haya, así como por el Comité Internacional de la Cruz Roja.

Stephens dice que examinaron actividades militares potenciales en la luna (que serán reguladas por los Acuerdos Artemis), armas en órbita y otros temas, y que los satélites fueron un enfoque particular que podrían ser una zona gris legal.

Varios países ya han desarrollado y demostrado tecnología de ataque contra satélites.

A principios de este mes, Rusia supuestamente interrumpió el servicio de internet por satélite Starlink que utilizan los soldados ucranianos para comunicarse, controlar drones y recopilar inteligencia. El año pasado, Francia acusó a Rusia de acercar uno de sus satélites a uno de los

suyos para interceptar información.

China ha demostrado su capacidad para "agarrar" un satélite y sacarlo de órbita. Estados Unidos ha advertido que China y Rusia atacan regularmente satélites estadounidenses.

El manual aclara las leyes sobre varias tecnologías anti-satélite (Asats), como el objetivo de un satélite con un misil de ascenso directo.

"Esa es una tecnología probada. Viaja más rápido que una bala", dice. "También examinamos las Asats coorbitales... donde simplemente embiste uno de sus satélites que ya está en órbita en otro.

"También miramos armas de alta energía, láseres y armas de microondas donde no tienes el daño, los escombros que tendrías de una arma cinética... aún lograrías el objetivo militar sin volarlo en pedazos".

El grupo también examinó "atascos", una forma de interferencia electrónica, y ciberataques que pueden hacer que los satélites fallen. Examinaron instancias en las que las Asats podrían considerarse un ataque armado o uso de la fuerza, y por lo tanto sujetas a consecuencias legales. Actualmente una serie de leyes, desde el Tratado del Espacio Exterior hasta convenciones de la ONU e incluso leyes estatales individuales, rigen la agresión en el espacio.

"Cada uno encaja en un punto particular del espectro de si es un uso de la fuerza o un ataque armado y eso es relevante para lo que puede hacer el estado víctima", dice.

Una "excepción enorme", dice, se aplica a los primeros avisos satelitales pertenecientes a China, Rusia y Estados Unidos, que advertirían a una nación de un ataque nuclear inminente.

Dice que esos satélites "se encuentran fuera de todas las demás reglas" porque están destinados a dar a una nación minutos preciosos para decidir si desplegar armas defensivas.

Cualquier ataque a un satélite de advertencia temprana sería "un indicador claro de que la guerra ha comenzado porque están deteniendo que veas lo que van a hacer", dice.

Iniciará próxima semana juicio entre Manchester City y la Premier League

Esta semana, en un lugar no especificado del centro de Londres, comenzará la última etapa de la guerra civil de la Premier League. Se espera que el caso de arbitraje presentado por Manchester City contra la competición, que son los campeones, dure dos semanas. El veredicto será técnico y seco, pero las consecuencias probablemente no lo serán.

City, propiedad de Sheikh Mansour, vicepresidente y viceprimer ministro de los Emiratos Árabes Unidos, argumentará ante un panel de tres abogados independientes que la Premier League está infringiendo la ley del Reino Unido.

La infracción en cuestión se refiere a las reglas sobre Transacciones entre Partes Relacionadas, o TPR, y la necesidad de que los clubes aseguren que cualquier acuerdo que hagan con empresas que tengan "Influencia Material sobre el Club o una entidad del mismo grupo de empresas que el Club" se realice al valor de mercado justo. City argumenta que esto va en contra de la ley de la competencia.

El caso será escuchado en privado y no habrá reconocimiento público de ningún resultado ni de los motivos detrás de él. Gracias a los informes en el Times, sabemos algo sobre el contenido de la presentación legal de City, y por todos los informes, parece bastante extraordinario. La acción presentada contra el consejo de la Premier League bajo la regla x.5.4 podría casi verse como un caballo de Troya para un desafío al estructura existente de la competición.

Según los informes, City no solo está desafiando las reglas de TPR sino que está buscando daños por acuerdos afectados o perdidos como consecuencia. Esos daños tendrían que ser pagados por la Liga, cuyos accionistas son los 20 clubes miembros.

City también alega que las reglas se diseñaron para obstaculizar a los propietarios de los estados del Golfo y a los miembros de los grupos de propiedad de múltiples clubes, lo que se aplica a City en ambos casos, y se establecieron debido al deseo de rivales de "proteger sus propias ventajas comerciales".

De hecho, City argumenta que la Premier League tiene un interés comercial en limitar las TPR. Si las reglas no se cambian, el campeón recién coronado podría verse obligado a limitar el gasto en proyectos comunitarios y el equipo femenino.

Finalmente, City argumenta que cualquier restricción competitiva está respaldada por el sistema de votación de la Premier League. Que ninguna regla puede cambiarse sin el acuerdo de 14 de sus 20 clubes, según City, es "ceder a la tiranía de la mayoría". En total, la demanda abarca 165 páginas.

Informações do documento:

Autor: symphonyinn.com

Assunto: roleta shopee

Palavras-chave: **roleta shopee - symphonyinn.com**

Data de lançamento de: 2024-07-17