

# web casino - symphonyinn.com

Autor: symphonyinn.com Palavras-chave: web casino

---

Rasgar um um capitalista digital e você encontrará um determinista tecnológico – alguém que acredita que a tecnologia impulsiona a história. Essas pessoas se veem como agentes do que Joseph Schumpeter descreveu famosamente como "destruição criativa". Eles se alegram **web casino** "se mover rápido e quebrar coisas", como costumava dizer o fundador do Facebook, Mark Zuckerberg, até que seus especialistas **web casino** relações públicas o convenceram de que não era uma boa vibração, não least porque implicava deixar os contribuintes para pegar os pedaços quebrados.

O determinismo tecnológico é uma ideologia, realmente; é o que determina como você pensa quando nem mesmo sabe que está pensando. E ele se alimenta de um narrativa de inevitabilidade tecnológica, que diz que novas coisas estão chegando se você gosta ou não. Como o escritor LM Sacasas coloca, "todas as afirmações de inevitabilidade têm agendas e narrativas de inevitabilidade tecnológica fornecem cobertura conveniente para as empresas de tecnologia para garantir seus objetivos desejados, minimizar a resistência e convencer os consumidores de que estão comprando um futuro necessário, se não necessariamente desejável".

Mas para que a narrativa de inevitabilidade se traduza **web casino** implantação generalizada generalizada de uma tecnologia, os políticos eventualmente têm que comprar isso também. Estamos vendo muito disso no momento com a IA, e ainda não está claro como isso se desenrolará no longo prazo. Alguns dos sinais, no entanto, não são bons, como o {sp} vergonhoso de Rishi Sunak se curvando para Elon Musk, o homem-criança mais rico do mundo, ou da recente conversa meiga do Tony Blair com Demis Hassabis, o co-fundador santificado do Google DeepMind.

## Resistindo à inevitabilidade tecnológica: os drones de entrega do Google Wing e a luta pelos nossos céus

É refrescante, então, encontrar uma conta do que acontece quando o mito determinista colide com a realidade democrática. Ele assume a forma de "Resistindo à inevitabilidade tecnológica: os drones de entrega do Google Wing e a luta pelos nossos céus", um artigo acadêmico impressionante logo a ser publicado no *Philosophical Transactions of the Royal Society A*, ou seja, uma revista respeitável. Autorado por Anna Zenz e Julia Powles, respectivamente, da Faculdade de Direito e do Tech & Policy Lab da Universidade da Austrália Ocidental, ele relata como uma grande empresa de tecnologia buscou dominar um novo mercado, independentemente das consequências sociais, usando uma nova tecnologia – drones de entrega.

A empresa **web casino** questão é o Wing, um desdobramento da empresa mãe do Google, Alphabet. Sua missão é "construir drones de entrega e trabalhar **web casino** direção ao dia **web**

**casino** que esses aviões possam entregar tudo, desde bens de consumo a medicamentos de emergência – uma nova operação comercial que abre o acesso universal ao céu". A Austrália abriga a maior operação de drone do Google **web casino** termos de número de entregas e clientes atendidos, um fato aparentemente comemorado tanto pelo governo estadual quanto pelo federal, este último liderando a carga.

Zenz e Powles argumentam que na tentativa de persuadir políticos australianos a permitir que ele forneça (em uma base experimental, claro) um tipo de entrega aérea Deliveroo, o Google fez amplo uso do mito da inevitabilidade.

Oficiais públicos que já acreditavam que os drones de entrega eram inevitáveis podiam ver as vantagens de surfear a onda e oferecer apoio passivo ou ativo (e, claro, procurar glória por estar a favor da "inovação"). Em seguida, a empresa usou o mito da inevitabilidade para buscar "aceitação da comunidade" com a base de que se os cidadãos acreditassem que os drones de entrega inevitavelmente estariam vindo, eles seriam mais propensos a ficar **web casino** silêncio ou tolerantes – posturas que poderiam ser interpretadas creativeamente como "aceitação".

Um dos subúrbios de Canberra escolhidos para um teste começando **web casino** julho de 2024 foi Bonython. Não começou bem desde o início. Muitos residentes estavam incomodados e perturbados por drones súbitos aparecendo de lugar nenhum. Eles ficaram indignados com o impacto dos aviões na comunidade, vida selvagem local e meio ambiente. Eles ressentiram pousos não planejados, cargas soltas, drones voando perto do trânsito de carros e pássaros atacando e derrubando os dispositivos.

Em muitos outros lugares, as pessoas provavelmente apenas se queixariam e desanimariam. Mas Bonython se mostrou diferente. Um grupo de residentes profissionais (incluindo um especialista **web casino** direito aeronáutico aposentado) criou uma página do Facebook e um site funcional, produziram boletins informativos regulares e bateram nas portas. Eles lobbyaram parlamentares federais e locais, entraram **web casino** contato com mídia local, nacional e internacional e inundaram autoridades locais com pedidos de liberdade de informação.

E, **web casino** devido tempo, isso deu certo. Em agosto de 2024, o Wing anunciou silenciosamente que encerraria suas operações na área de Canberra porque havia, ah, "mudado [seu] modelo operacional". Mais significativamente, no entanto, a campanha desencadeou uma investigação parlamentar sobre sistemas de entrega de drones para examinar (entre outras coisas): a decisão de permitir os testes **web casino** primeiro lugar; o impacto econômico da tecnologia sendo testada; a extensão da supervisão regulatória da tecnologia **web casino** diferentes níveis de governo; e a extensão de qualquer impacto ambiental das entregas de drones. Em outras palavras, uma investigação sobre por que e como os funcionários públicos foram sugados pelo mito da inevitabilidade. Ou, mais bruscamente, os tipos de perguntas que o governo e os reguladores deveriam sempre estar fazendo quando as empresas de tecnologia vêm com bobagens sobre "inovação", "progresso" e assim por diante.

A grande lição, como Marshall McLuhan costumava observar **web casino** um contexto diferente, é que "não há absolutamente nenhuma inevitabilidade enquanto houver uma vontade de contemplar o que está acontecendo". O mito da inevitabilidade pode – e sempre deve – ser desafiado por cidadãos.

## O que li recentemente

### Ensaio

Existe um ensaio interessante na *New Statesman* de John Gray sobre um dos pensadores mais enigmáticos do século 20, Friedrich Hayek.

### Virando a página

Sentindo-se pessimista? Henry Oliver sugere ler um livro neste lindo ensaio.

### Mundos distantes

O grande escritor de ficção científica Karl Schroeder tem um post de blog muito perspicaz sobre

pensar no futuro.

**Manifestações de extrema-direita no Reino Unido podem não ser o momento mais calmo para um debate razoável sobre a regulação de grandes tecnologias, mas a violência racista na Inglaterra e Irlanda do Norte levanta questões urgentes sobre as responsabilidades das empresas de mídia social e como a polícia utiliza a tecnologia de reconhecimento facial.**

## **Mídia social e violência racial**

Embora a mídia social não seja a raiz dessas manifestações, ela permitiu que o conteúdo inflamatório se espalhasse como um incêndio florestal e ajudou os manifestantes a se coordenar. Keir Starmer prometeu abordar a impunidade online e aumentar o uso de reconhecimento facial **web casino** tempo real. Devemos aplaudir a antiga ideia, mas devemos ser muito céticos **web casino** relação à última.

## **Implicações democráticas**

Tanto as tecnologias quanto as mídias sociais têm implicações profundas para a responsabilidade democrática. Tomemos a mídia social. Estamos acostumados a dizer que o que é ilegal no mundo real é ilegal no universo virtual também. Mas na prática, anos de cortes no sistema de justiça deixaram-no mal equipado para enfrentar o crescimento de conteúdo racista e inflamatório online. Ameaças explícitas de violência e incitação à violência ficaram impunes, e desinformação perigosa e deliberada se espalhou. Ambos podem ser armas usadas por atores hostis, incluindo estados inimigos.

## **O elefante na sala**

O grande elefante na sala é a riqueza, o poder e a arrogância dos imperadores de tecnologia da Silicon Valley. Bilionários da Silicon Valley são mais ricos do que muitos países. Alguns acreditam que podem comprar políticos atuais e recentemente aposentados e se veem acima da democracia e da lei. Permitir que eles tenham liberdade irrestrita para regular o conteúdo que monetizam é uma abdicação de responsabilidade grave, dada **web casino** vasta participação financeira **web casino** monetizar a insegurança e a divisão.

## **Reconhecimento facial**

Questões semelhantes surgem na ponta afiada da aplicação da lei **web casino** torno do uso de reconhecimento facial. Nos últimos anos, essa tecnologia foi usada **web casino** nossas ruas sem nenhum debate público significativo ou autorização parlamentar. Não sonharíamos **web casino** permitir escutas telefônicas, retenção de DNA ou mesmo poderes de parada e busca e prisão tão desregulados pela lei, mas isso é exatamente o que aconteceu com o reconhecimento facial, graças a um governo conservador que foi casual com a lei e o desembolso de dinheiro público a contratantes particulares.

Nossas imagens faciais são coletadas **web casino** massa por meio de câmeras de CFTV, banco de dados de passaportes e internet. Em nenhum momento nós fomos consultados sobre isso,

nem há base legal estatutária para isso. Pessoas são colocadas **web casino** "listas de vigilância" com critérios estatutários. Essas listas geralmente incluem vítimas e pessoas vulneráveis ao lado de "pessoas de interesse" e criminosos condenados. Forças policiais individuais entraram **web casino** contratos diretos com empresas particulares de **web casino** escolha, fazendo arranjos opacos para trocar nossos dados pessoais altamente sensíveis com empresas particulares que os usam para desenvolver tecnologia proprietária.

## Impactos na sociedade

O reconhecimento facial é extremamente invasivo e capaz de alcançar a supervisão completa da sociedade. Também pode criar injustiça significativa, especialmente quando é implantado **web casino** tempo real **web casino** vez de após uma captura de crime **web casino** câmera. O reconhecimento facial **web casino** tempo real depende de câmeras situadas **web casino** locais públicos que capturam todos os que passam. Isso aumenta o risco de falsos positivos, onde os membros do público são incorretamente identificados e marcados para a polícia ou pessoal de segurança.

Isso representa uma ameaça às liberdades civis de todos, mas existem preocupações adicionais sobre viés racial. Especialistas do Big Brother Watch acreditam que a taxa de inexatidão para o reconhecimento facial **web casino** tempo real desde que a polícia começou a usá-lo é de cerca de 74%, e há muitos casos pendentes sobre identificações falsas positivas. Um deles envolveu um jovem negro trabalhador social que foi objeto de um falso match e detido na rua, mesmo depois de se identificar para a polícia. Outro envolveu um adolescente (que também era negro) que foi objeto de uma busca e expulso de uma loja depois de ser dito que ela havia sido banida. Novamente, a câmera de reconhecimento facial da loja a identificou incorretamente. Como os operadores da agência postal testemunharão, existem perigos humanos **web casino** acreditar na infalibilidade da máquina.

---

### Informações do documento:

Autor: symphonyinn.com

Assunto: web casino

Palavras-chave: **web casino - symphonyinn.com**

Data de lançamento de: 2024-08-26