

Concerns sobre el futuro de Gaza después del conflicto entre Israel y Hamás

La preocupación más importante para las fuerzas militares israelíes, según los analistas, es garantizar que las ganancias tácticas difícilmente ganadas contra Hamás, que ha gobernado Gaza desde 2007, no se desperdicien. Para eso, el almirante Hagari dijo que tenía que haber una alternativa a Hamás en Gaza.

Actualmente, el primer ministro Netanyahu ha buscado evitar decidir cómo gobernar el enclave después de que finalice el conflicto. Los Estados Unidos y otros aliados han dicho que la Autoridad Palestina, que administra partes de Cisjordania ocupada, debería asumir el cargo en Gaza, mientras que los socios de la coalición de extrema derecha en los que depende políticamente Netanyahu apoyan una regla israelí permanente en Gaza.

Como resultado, sacudido entre diferentes presiones, Netanyahu ha dicho en gran medida no. Ha descartado tanto una administración de la Autoridad Palestina como nuevos asentamientos israelíes en Gaza, y ha prometido mantener el asalto hasta que Hamás sea destruido. Ha dicho poco sobre quién asumirá finalmente la responsabilidad de los 2,2 millones de residentes de Gaza.

La necesidad de una decisión sobre el futuro de Gaza

El general Shamni dijo que los comentarios del almirante Hagari parecían estar presionando a Netanyahu para que tome una decisión. "Tienes que decidir, dínos lo que quieres", dijo el general Shamni. "No quieres la Autoridad Palestina, está bien. Díganos lo que quieren en su lugar. ¿Una administración militar? Incluso no están diciendo eso".

"El gobierno en su conjunto no tiene postura", agregó.

El ministro de Defensa israelí, Yoav Gallant, dijo el mes pasado que la incapacidad de Netanyahu para tomar una decisión clara estaba moviendo inevitablemente a Israel hacia dos resultados poco atractivos: o un régimen militar israelí en Gaza o Hamás regresando al poder eventualmente.

"Pagaremos en sangre y muchas víctimas, por ningún propósito, así como un alto precio económico", dijo Gallant en un discurso televisado.

La anarquía en Gaza y la carga militar israelí

Mientras tanto, los palestinos en Gaza se enfrentan a una creciente anarquía. No hay policía para hacer cumplir la ley y el orden, y los servicios públicos como la recolección de basura apenas existen. En el sur de Gaza, miles de toneladas de ayuda humanitaria han estado varadas del lado de Gaza del cruce fronterizo principal israelí porque los grupos de ayuda dicen que es demasiado peligroso distribuir las mercancías.

Los líderes militares israelíes están cada vez más preocupados de que puedan ser encargados de asumir esa carga, dijo Amir Avivi, un general de brigada israelí retirado que preside un foro de exfuncionarios de seguridad de línea dura.

"Eso es lo

Cinco bancos mundiales "greenwashing" su papel en la

destrucción del Amazonas, según un informe

De acuerdo con un informe, cinco de los bancos más grandes del mundo están "greenwashing" su papel en la destrucción del Amazonas, ya que sus lineamientos ambientales y sociales no cubren más del 70% de la selva tropical.

Los bancos están acusados de haber brindado billones de dólares en financiamiento a empresas de petróleo y gas involucradas en proyectos que impactan el Amazonas, desestabilizan el clima o afectan las tierras y medios de vida de los pueblos indígenas.

Los bancos afirman que siguen políticas éticas que ayudan a proteger los bosques intactos, los puntos críticos de biodiversidad, los territorios indígenas y las reservas naturales. Sin embargo, la investigación afirma que hay limitaciones geográficas y técnicas en su capacidad para monitorear y lograr estos objetivos declarados.

El informe fue producido por la organización de vigilancia Stand.earth y el Cuerpo Coordinador de Organizaciones Indígenas de la Cuenca del Amazonas (COICA). Las organizaciones mapearon el alcance de los compromisos de gobernanza ambiental y social (ESG) de cinco principales financiadores de operadores de combustibles fósiles en la bioma sudamericana. Esos bancos - Citibank, JPMorgan Chase, Itaú Unibanco, Santander y Bank of America - juntos representan más de la mitad de los préstamos a las empresas de este sector.

El análisis encontró que, en promedio, el 71% del Amazonas no está efectivamente protegido por los marcos de gestión de riesgos climáticos, biodiversidad, cobertura forestal y derechos de pueblos indígenas y comunidades locales de los cinco bancos.

Brechas significativas entre los bancos

Las brechas varían significativamente de un banco a otro. Por un lado, JPMorgan Chase, cuyas protecciones de biodiversidad, según los autores del informe, se aplican solo a los sitios del patrimonio mundial de la Unesco que cubren solo el 2% del Amazonas y, en cualquier caso, son improbables para ser considerados para la exploración de petróleo y gas.

Por otro lado, el estudio elogió al banco británico HSBC, que solía ser un gran financiador de proyectos destructivos en la región pero no ha proporcionado ningún financiamiento desde que adoptó una política de exclusión del 100% del Amazonas en diciembre de 2024.

"Hasta ahora, HSBC ha sido fiel a su palabra", dijo Angeline Robertson, la autora principal del informe. "Esto demuestra que se puede hacer y se ha hecho, incluso por una empresa que solía tener una gran participación".

Informações do documento:

Autor: symphonyinn.com

Assunto: premier bet 6

Palavras-chave: **premier bet 6 - symphonyinn.com**

Data de lançamento de: 2024-08-18