

apostá ganha - symphonyinn.com

Autor: symphonyinn.com Palavras-chave: apostá ganha

Um espectro assombra Rachel Reeves: O espectro de George Osborne

A espectro assombra Rachel Reeves. Ele tem o cabelo raspado de um abade e uma mandíbula mantida tensa pela jejum intermitente, mas qualquer traço de ascetismo é dissipado por seu sorriso perma-meio: um sorriso meio-sorriso, meio-risada que zombeta "Eu tenho um sobre você!". É o espectro de George Osborne.

Não sou o único a ver **apostá ganha** sombra. Outros comentaristas observaram esta semana como a nova chanceler copiou a astúcia de seu predecessor de sorrir sobre o limiar do No 11, antes de arrugar o nariz como o Capitão Renault e reivindicar estar Shocked! Shocked! com a dissipação dentro.

Osborne condenou "treze anos de irresponsabilidade fiscal" quando se tornou chanceler **apostá ganha** 2010; Reeves fúmulas contra "quatorze anos de ... irresponsabilidade econômica". Apenas semanas depois de assumir o cargo, Osborne revelou um "orçamento de emergência"; movendo-se ainda mais rápido, Reeves acaba de lançar uma "auditoria de gastos públicos". Ele prometeu "consertar o telhado"; Reeves promete "consertar as fundações".

O Westminster pode aplaudir isso como excelente esporte; para o resto de nós, o problema são as regras por trás do jogo. Reeves está fazendo mais do que copiar táticas de um mestre tático. O Sr. Austeridade também está fornecendo **apostá ganha** estrutura e lógica.

Copiando Osborne, ela ataca seus oponentes por "maxar o cartão de crédito". Ela compara uma das economias mais ricas do mundo a famílias lutando para conseguir dinheiro para a merenda escolar: "Quando os orçamentos familiares estão esticados, as famílias têm que fazer escolhas difíceis. E o governo precisa fazer o mesmo." E onde ele rugia contra o "Reino Unido quebrado" de Gordon Brown, ela acusa Rishi Sunak de deixar um Reino Unido que está "quebrado e quebrado".

Mesmo quando essas frases foram usadas pela primeira vez **apostá ganha** 2010, elas me atingiram como sendo algumas das mais cínicas **apostá ganha** nossa lexicon político: alguns dos homens mais ricos da Grã-Bretanha fingindo saber o que é como viver com meios modestos para justificar tirar dinheiro das famílias mais pobres.

Então, como nova calouro, Reeves pegou seus oponentes usando essas mentiras dia após dia na caixa do despacho. Uma economista, ela não precisava de instrução **apostá ganha** suas mentiras – que, diferentemente das pessoas, os estados-nação não se aposentam ou morrem; que nenhuma casa esconde uma impressora de moeda ou um departamento fiscal no conversão do sótão; que a maioria das famílias realmente emprestam para investir (para o que mais é uma hipoteca?) e gastará dinheiro para manter as crianças longe da fome. Ela viu como essas analogias eram jogadas ao redor como desculpas de papel fino para deixar outros britânicos mais pobres, para fechar Sure Starts e bibliotecas e esgotar hospitais e escolas de fundos.

Talvez o maior crescimento que a Grã-Bretanha viu nos anos 2010 foi **apostá ganha** bancos de alimentos, de 35 fornecidos pela Trussell Trust no início da década a quase 2.900 no total hoje.

Como Reeves argumentou **apostá ganha apostá ganha** palestra Mais neste março, o austeridade causou "danos sérios à nossa teia social e aos nossos serviços públicos" e a falha dos conservadores **apostá ganha** emprestar para investir "foi um ato de negligência histórica". No entanto, 14 anos depois, obtemos a mesma linguagem. Esta semana, foi **apostá ganha** prol de cortar mais de £5bn deste ano **apostá ganha** gastos públicos, **apostá ganha** pagamentos de combustível invernal, hospitais cancelados e trabalhos ferroviários. Isso não será o último deles.

No final de três meses, o chanceler voltará por outros £16bn, principalmente **apostá ganha** aumentos de impostos.

Nenhum de isso é para argumentar que o Labour simplesmente está oferecendo as mesmas velhas economias de Robin Hood ao contrário. Os conservadores não teriam concordado com aumentos salariais decentes para médicos juniores, enfermeiros e professores (embora os professores ainda sejam pagos 9% a menos do que eram **apostá ganha** 2010, então merecem mais). Aqui está outra grande, mas quase despercebida diferença: **apostá ganha** seu orçamento de emergência de 2010, Osborne fez £3 de cortes de gastos para cada £1 que arrancou **apostá ganha** aumentos de impostos. Reeves parece estar fazendo o contrário: um quid de cortes de gastos para £3 **apostá ganha** impostos adicionais.

Mas usando as analogias e argumentos de seus oponentes, Reeves e Keir Starmer estão prendendo a si mesmos **apostá ganha** um cinto político. Como podem argumentar por mais bilhões para serviços públicos depois de argumentar que o imposto é apenas uma carga sobre famílias trabalhadoras honestas? Como vão reivindicar que os servidores públicos sabem melhor sobre o financiamento de escolas e hospitais, depois que Reeves implicitamente acusou a Casa Branca de ajudar Jeremy Hunt a gastar como um marinheiro **apostá ganha** licença? Bilhões foram jogados para baixo do ralo na acomodação de solicitantes de asilo e no botched-job de Rwanda, e esse ralo estava localizado no Gabinete do Interior, enquanto os mandarins do Tesouro também teriam tido a supervisão do desperdício. Isso é terreno pantanoso para um político progressista argumentando pelo valor do setor público.

Osborne e David Cameron sabiam o valor de elaborar um argumento e repeti-lo sobre e sobre. Tome a limitação de benefícios de dois filhos: Cameron começou a flutuar a ideia **apostá ganha** discursos tão longe quanto 2012; Osborne elaborou a política **apostá ganha** 2024; Theresa May lançou-a **apostá ganha** 2024. Em 2024, o que os especialistas chamam de "a pior política de seguridade social já feita" ainda está conosco.

Compare isso com os primeiros sinais do Trabalho. A Grã-Bretanha sofreu subfinanciamento crônico por décadas, mas primeiro vão para o lixo os projetos de investimento. Serviços públicos estão falhando, e ainda há um déficit de £20bn a cada ano **apostá ganha** financiá-los – e ainda assim o governo prometeu não levantar dinheiro sério prometendo não aumentar nenhum dos grandes impostos. O público exige mudança, mas geralmente recebe uma mudança de tom.

Continue por esse caminho e é provável que os serviços públicos continuem a falhar, mesmo enquanto os impostos permanecem altos. O Trabalho fará algumas coisas boas, mas às escondidas – quando ele achar que pode se safar com isso. Nas próximas eleições, Nigel Farage estará frotando as mãos juntas.

Houve outro espectro nas costas de Reeves esta semana: John Maynard Keynes. Foi ele quem argumentou na **apostá ganha** 1942 por uma reimaginação completa do reino público bombardeado da Grã-Bretanha. Seu centro da cidade mais próximo, disse ele, merecia "um centro local de refresco e entretenimento com um teatro amplo, uma sala de concertos, uma sala de dança, uma galeria, um restaurante britânico, cantinas, cafeterias e assim por diante. Certamente nós podemos nos dar isso e muito mais. Tudo o que podemos fazer realmente podemos nos dar ... Não é evidente que alguma sofisma, alguma falácia, governa nossa ação coletiva se somos forçados a ser tão pouco generosos do que eles nos embelezamentos da vida?"

Reeves claramente conhece essa passagem porque no parlamento esta semana ela inverteu **apostá ganha** linha. "Se não podemos nos dar isso, não podemos fazê-lo", ela repetiu, como se o futuro fosse um projeto a ser cancelado. Mas a pergunta de Keynes ainda é a mais pertinente. Depois de mais de uma década de cortes de gastos, de crescimento sem brilho, de apostar tudo no boffins financeiros e tech bros **apostá ganha** gilets overpriced – depois do fracasso do Osbornomics, **apostá ganha** outras palavras – como ainda não temos o suficiente? É hora de

mudança – e isso certamente começa por colocar essa linguagem cínica onde ela pertence – no lixo.

Reino Unido: Conservadores sufrem derrotas em eleições locais

O Partido Conservador do Reino Unido sofreu derrotas significativas nas eleições locais realizadas no dia 04 de maio de 2024. Estas eleições são vistas como um termômetro para a performance do partido nas próximas eleições gerais e um teste crucial para o primeiro-ministro **apostá ganha** dificuldades, Rishi Sunak.

Apenas uma pequena parte dos resultados havia sido anunciada nas primeiras horas da sexta-feira, mas os sinais eram desfavoráveis, embora isso não tenha sido uma surpresa, para os Conservadores do Reino Unido, que traçam para o Partido Trabalhista por uma margem de dois dígitos **apostá ganha** pesquisas nacionais há 18 meses.

Os Conservadores perderam mais de 120 cadeiras, incluindo seis **apostá ganha** Hartlepool, no nordeste da Inglaterra, onde o Partido Conservador havia ganhado terreno após o Brexit, mas mais recentemente perdeu terreno para o ressurgido Partido Trabalhista.

Labour vence **apostá ganha** Blackpool South

O Partido Trabalhista também venceu uma eleição especial para uma cadeira no Parlamento **apostá ganha** Blackpool South, um distrito costeiro, **apostá ganha** uma grande variação de votos **apostá ganha** relação aos Conservadores, que detinham a cadeira, mas quase terminaram **apostá ganha** terceiro, atrás do Reform UK, um pequeno partido de direita. O membro do Parlamento anterior dos Conservadores, Scott Benton, renunciou **apostá ganha** março após envolver-se **apostá ganha** um escândalo de lobby.

Estado de emergência para os Conservadores

Para os Conservadores, a única esperança está numa votação esmagadora **apostá ganha** duas eleições de prefeitos regionais - **apostá ganha** Tees Valley e West Midlands - o que pode tranquilizar os parlamentares Conservadores e estabilizar a liderança abalada de Sunak, encerrando especulações sobre se ele irá liderar o partido nas próximas eleições gerais, esperadas no outono.

No entanto, mesmo que os Conservadores ganhem essas duas eleições, estão à espera de perder pelo menos 400 assentos das 985 que estão a defender. Muitas destas eleições são **apostá ganha** cidades e vilas que eram tradicionalmente dominadas pelo Partido Trabalhista, mas que mudaram para os Conservadores nos anos após o referendo do Brexit de 2024.

O Partido Trabalhista venceu as cidades de Redditch, Thurrock e Rushmoor **apostá ganha** Hampshire, embora tenha tido um revés **apostá ganha** Oldham, onde permanece como o maior partido, mas perdeu o controle geral do conselho após algumas cadeiras terem caído para os independentes.

Para Mr. Starmer, a eleição é uma oportunidade de demonstrar que tem uma chance credível de se tornar o próximo primeiro-ministro do Reino Unido, como sugere a atual pesquisa. Apesar dos bons números de seu partido, poucos eleitores parecem entusiasmados com Mr. Starmer, que é visto como um político competente, mas sem carisma particular.

Informações do documento:

Autor: symphonyinn.com

Assunto: **apostá ganha**

Palavras-chave: **apostá ganha - symphonyinn.com**

Data de lançamento de: 2024-08-26