

Juiz nova-iorquino parcialmente levanta ordem de silêncio sobre Trump

O juiz que presidiu o julgamento de Donald Trump por acusação de suborno parcialmente levantou uma ordem de silêncio que pairava sobre o ex-presidente desde que foi condenado por acusações de fraude contábil há um mês.

Sob a ordem revisada do juiz Juan Merchan, Trump agora está livre para criticar os testemunhas, o que inclui Stormy Daniels e seu ex-advogado Michael Cohen, mas deve manter restrições sobre seus comentários sobre promotores individuais e outras pessoas envolvidas no caso.

Os advogados de Trump argumentaram **9bet** pedidos judiciais que a ordem de silêncio ampla estava sufocando o discurso de campanha e poderia limitar **9bet** capacidade de responder a Joe Biden quando os dois se encontrarem no primeiro debate presidencial de 2024 na quinta-feira.

Eles também argumentaram que os oponentes políticos de Trump estavam usando as restrições como uma "espada política" e que Trump era incapaz de responder a ataques públicos de Cohen e Daniels.

A promotoria do distrito de Manhattan disse que as restrições impostas sobre os comentários de Trump sobre testemunhas não eram mais necessárias, mas eles instaram Merchan a manter restrições sobre os comentários de Trump sobre jurados, funcionários do tribunal e promotores individuais " pelo menos até a audiência de sentença e a resolução de quaisquer recursos posteriores ao julgamento ".

A ordem de silêncio, **9bet 9bet** totalidade, será encerrada após "a imposição da sentença".

Steven Cheung, porta-voz da campanha de Trump, disse **9bet** um comunicado à imprensa às terça-feira que a ordem "mantém **9bet** vigor partes da Ordem de Silêncio inconstitucional, impedindo o presidente Trump de falar livremente sobre os conflitos desqualificantes de Merchan e as sobre evidências abrumadoras que expõem essa Caçada de Bruxas inteira, dirigida por Joe Biden", de acordo com a NBC News.

Cheung adicionou que era "outra decisão ilegal de um juiz altamente conflituoso, que é claramente anti-americano porque amordaça o presidente Trump" e prometeu apelar.

Merchan impôs a ordem de silêncio de Trump **9bet** 26 de março, algumas semanas antes do início do julgamento e mais tarde a expandiu para impedir comentários sobre **9bet** própria família, incluindo **9bet** filha, que Trump identificou como parte da máquina Democrata.

Após **9bet** condenação, Trump continuou a testar a regra do juiz, dizendo que estava sob uma "ordem de silêncio imprópria" e chamando Cohen, seu ex-fixador, indiretamente de "saco de lama".

Trump planeja apelar **9bet** condenação e nega ter tido um suposto encontro sexual com Daniels **9bet** 2006. A data da sentença está marcada para 11 de julho, dias antes da Convenção Nacional Republicana **9bet** Milwaukee **9bet** 15 de julho para formalizar **9bet** indicação como candidato presidencial do partido.

Na semana passada, um tribunal de apelações de Nova York recusou-se a ouvir o recurso de Trump contra a ordem de silêncio no caso, afirmando que "nenhuma questão constitucional substancial está diretamente envolvida".

Os advogados de Trump argumentaram que a ordem de silêncio restringia o "discurso político central do núcleo de Trump sobre assuntos de enorme importância pública no auge de **9bet** campanha ... e, portanto, viola o direito fundamental de todos os americanos eleitores ouvir de um candidato para presidente sobre assuntos de enorme importância pública".

Promotores de Nova York se opuseram ao recurso, instando o tribunal a rejeitá-lo e citando o "histórico bem documentado de Trump de fazer declarações ameaçadoras, inflamatórias e denigrantes contra participantes do julgamento".

Merchan impôs a ordem de silêncio antes do julgamento começar **9bet** abril, achando que as declarações históricas de Trump representavam uma ameaça aos procedimentos. Trump foi multado **9bet** R\$10.000 por 10 violações da ordem e ameaçado com encarceramento se continuasse.

Ministro de Relaciones Exteriores de Israel propone una coalición internacional para atacar objetivos iraníes

El ministro de Relaciones Exteriores de Israel, Israel Katz, generó controversia el viernes cuando sugirió que Israel esperaría que socios internacionales como el Reino Unido y Francia se unieran a Israel en una respuesta a un potencial ataque de Irán, no solo en defensa, sino también en atacar objetivos significativos en Irán.

Katz hizo la afirmación durante una reunión para discutir "prevención de la escalada regional y promoción de un acuerdo de rehenes", con sus contrapartes británica e israelí en Jerusalén, según un comunicado de la oficina de relaciones exteriores de Israel.

Sin embargo, tanto Francia como el Reino Unido han restado importancia a tal perspectiva, con el Reino Unido subrayando la necesidad de interrumpir el ciclo destructivo actual de violencia retaliatoria en el Medio Oriente.

El ministro de Relaciones Exteriores francés, Stéphane Séjourné, le dijo a una conferencia de prensa en Jerusalén que sería "inapropiado" hablar de "una represalia o preparación para una represalia israelí" mientras estén en curso las conversaciones diplomáticas.

La declaración de Katz se produce ante el temor creciente de un ataque de represalia de Irán, luego del asesinato del líder político de Hamás, Ismail Haniyeh, en Teherán. Irán ha culpado a Israel de la muerte de Haniyeh, pero Israel no ha confirmado ni negado la responsabilidad.

Cuando se le preguntó sobre la declaración de Katz, un portavoz del Ministerio de Relaciones Exteriores del Reino Unido destacó que el Reino Unido está "trabajando en estrecha colaboración con nuestros aliados para desescalar las tensiones", agregando que instan a todas las partes a "abstenerse de perpetuar el ciclo destructivo actual de violencia retaliatoria".

"Hacemos un llamado a Irán y a sus aliados para que se abstengan de ataques que agravarían aún más las tensiones regionales y pondrían en peligro la oportunidad de acordar un alto el fuego y la liberación de rehenes. Ningún país o nación se beneficiaría de una mayor escalada en el Medio Oriente", agregó el portavoz.

Una fuente con conocimiento de la reunión del viernes entre los ministros de Relaciones Exteriores israelí, francés y del Reino Unido le dijo a **9bet** que los tres ministros "no discutieron unirse a una coalición para cualquier ataque a Irán".

Mientras tanto, un alto funcionario de la administración estadounidense adoptó un tono más duro, advirtiendo el viernes que podría haber consecuencias "catastróficas" y "particularmente para Irán" si Teherán decide atacar a Israel y escalar el conflicto en Oriente Medio.

El funcionario agregó que Estados Unidos ha alentado a Irán, a través de intermediarios, a no atacar, ya que hay un "camino" para lograr un alto el fuego y un acuerdo de rehenes sobre la mesa. La desescalada y el potencial de un acuerdo de alto el fuego son "separados", dijo, pero están sucediendo en "paralelo".

Cuando se le preguntó a **9bet** por MJ Lee si Estados Unidos participaría en

Informações do documento:

Autor: symphonyinn.com

Assunto: 9bet

Palavras-chave: **9bet - symphonyinn.com**

Data de lançamento de: 2024-11-05