

{k0} + Ganhando Grande: Caça-níqueis e Jackpots

Autor: symphonyinn.com Palavras-chave: {k0}

Começa a se aproximar o início do ano letivo. Pais estão começando a se preocupar com caixas-almoço, uniformes escolares e livros didáticos. Alunos que estão indo para a universidade estão se perguntando como será a semana de frescura. E alguns professores universitários, especialmente nos humanidades, estarão ansiosamente refletindo sobre como lidar com alunos que já são usuários mais habilidosos de modelos de linguagem de grande porte (LLMs) do que eles.

Eles estão certos {k0} estar preocupados. Como Ian Bogost, professor de cinema e mídia e ciência da computação na Universidade de Washington {k0} St. Louis, coloca: "Se o primeiro ano de IA no colégio terminou {k0} um sentimento de desânimo, a situação agora se deteriorou {k0} absurdismo. Os professores lutam para continuar ensinando enquanto se perguntam se estão avaliando alunos ou computadores; enquanto isso, uma corrida armamentista de detecção de fraude de IA sem fim se desenrola {k0} segundo plano."

Predictavelmente, essa corrida armamentista já está aquecendo. O *Wall Street Journal* relatou recentemente que: "A OpenAI tem um método confiável para detectar quando alguém BR o ChatGPT para escrever um ensaio ou trabalho de pesquisa. A empresa ainda não o divulgou, apesar de preocupações generalizadas sobre estudantes usando inteligência artificial para trapacear." Isso irrita aqueles setores da academia que ingenuamente imaginam que deve haver uma solução técnica para o "problema de trapacear". Claramente, eles não leem a declaração da Association for Computing Machinery sobre princípios para o desenvolvimento de sistemas para detectar conteúdo de IA gerativo, que diz: "detectar confiavelmente a saída de sistemas de IA gerativa sem uma marca d'água incorporada está além do estado da arte atual, o que é improvável de mudar {k0} um horizonte previsível". E marcas d'água digitais, embora úteis, também podem ser problemáticas.

Como Alison Gopnik coloca, os LLMs são "tecnologias culturais", como a escrita, a impressão, as bibliotecas... ferramentas de aprimoramento humano, não de substituição.

Os LLMs são um assunto candente para as humanidades {k0} particular porque o ensaio é uma ferramenta pedagógica tão importante para ensinar estudantes a pesquisar, pensar e escrever. Mais importante, talvez, o ensaio também desempenha um papel central no que diz respeito à {k0} nota e avaliação. A má notícia é que os LLMs ameaçam tornar essa pedagogia venerável insustentável. E que não há solução técnica {k0} vista.

A boa notícia é que o problema não é insolúvel – se os educadores nessas disciplinas estiverem dispostos a repensar e adaptar {k0} ensino à nova realidade.

O primeiro é uma aceitação de que os LLMs – como a distinta psicóloga de Berkeley Alison Gopnik coloca – são "tecnologias culturais", como a escrita, a impressão, as bibliotecas e a pesquisa na Internet. Em outras palavras, eles são ferramentas de aprimoramento humano, não de substituição.

Segundo, e mais importante, talvez, é a necessidade de reforçar na mente dos estudantes a importância da escrita como *processo*.

O problema que os LLMs apresentam para a academia pode ser resolvido, mas fazer isso exigirá pensamento fresco e uma abordagem diferente para ensino e aprendizagem {k0} algumas disciplinas. O problema maior é o lento andamento ao qual as universidades tendem a se mover. Eu sei disso pela experiência.

Partilha de casos

Começa a se aproximar o início do ano letivo. Pais estão começando a se preocupar com caixas-almoço, uniformes escolares e livros didáticos. Alunos que estão indo para a universidade estão se perguntando como será a semana de frescura. E alguns professores universitários, especialmente nos humanidades, estarão ansiosamente refletindo sobre como lidar com alunos que já são usuários mais habilidosos de modelos de linguagem de grande porte (LLMs) do que eles.

Eles estão certos {k0} estar preocupados. Como Ian Bogost, professor de cinema e mídia e ciência da computação na Universidade de Washington {k0} St. Louis, coloca: "Se o primeiro ano de IA no colégio terminou {k0} um sentimento de desânimo, a situação agora se deteriorou {k0} absurdismo. Os professores lutam para continuar ensinando enquanto se perguntam se estão avaliando alunos ou computadores; enquanto isso, uma corrida armamentista de detecção de fraude de IA sem fim se desenrola {k0} segundo plano."

Predictavelmente, essa corrida armamentista já está aquecendo. O *Wall Street Journal* relatou recentemente que: "A OpenAI tem um método confiável para detectar quando alguém BR o ChatGPT para escrever um ensaio ou trabalho de pesquisa. A empresa ainda não o divulgou, apesar de preocupações generalizadas sobre estudantes usando inteligência artificial para trapacear." Isso irrita aqueles setores da academia que ingenuamente imaginam que deve haver uma solução técnica para o "problema de trapacear". Claramente, eles não leem a declaração da Association for Computing Machinery sobre princípios para o desenvolvimento de sistemas para detectar conteúdo de IA gerativo, que diz: "detectar confiavelmente a saída de sistemas de IA gerativa sem uma marca d'água incorporada está além do estado da arte atual, o que é improvável de mudar {k0} um horizonte previsível". E marcas d'água digitais, embora úteis, também podem ser problemáticas.

Como Alison Gopnik coloca, os LLMs são "tecnologias culturais", como a escrita, a impressão, as bibliotecas... ferramentas de aprimoramento humano, não de substituição.

Os LLMs são um assunto candente para as humanidades {k0} particular porque o ensaio é uma ferramenta pedagógica tão importante para ensinar estudantes a pesquisar, pensar e escrever. Mais importante, talvez, o ensaio também desempenha um papel central no que diz respeito à {k0} nota e avaliação. A má notícia é que os LLMs ameaçam tornar essa pedagogia venerável insustentável. E que não há solução técnica {k0} vista.

A boa notícia é que o problema não é insolúvel – se os educadores nessas disciplinas estiverem dispostos a repensar e adaptar {k0} ensino à nova realidade.

O primeiro é uma aceitação de que os LLMs – como a distinta psicóloga de Berkeley Alison Gopnik coloca – são "tecnologias culturais", como a escrita, a impressão, as bibliotecas e a

pesquisa na Internet. Em outras palavras, eles são ferramentas de aprimoramento humano, não de substituição.

Segundo, e mais importante, talvez, é a necessidade de reforçar na mente dos estudantes a importância da escrita como *processo*.

O problema que os LLMs apresentam para a academia pode ser resolvido, mas fazer isso exigirá pensamento fresco e uma abordagem diferente para ensino e aprendizagem {k0} algumas disciplinas. O problema maior é o lento andamento ao qual as universidades tendem a se mover. Eu sei disso pela experiência.

Expanda pontos de conhecimento

Começa a se aproximar o início do ano letivo. Pais estão começando a se preocupar com caixas-almoço, uniformes escolares e livros didáticos. Alunos que estão indo para a universidade estão se perguntando como será a semana de frescura. E alguns professores universitários, especialmente nos humanidades, estarão ansiosamente refletindo sobre como lidar com alunos que já são usuários mais habilidosos de modelos de linguagem de grande porte (LLMs) do que eles.

Eles estão certos {k0} estar preocupados. Como Ian Bogost, professor de cinema e mídia e ciência da computação na Universidade de Washington {k0} St. Louis, coloca: "Se o primeiro ano de IA no colégio terminou {k0} um sentimento de desânimo, a situação agora se deteriorou {k0} absurdismo. Os professores lutam para continuar ensinando enquanto se perguntam se estão avaliando alunos ou computadores; enquanto isso, uma corrida armamentista de detecção de fraude de IA sem fim se desenrola {k0} segundo plano."

Predictavelmente, essa corrida armamentista já está aquecendo. O *Wall Street Journal* relatou recentemente que: "A OpenAI tem um método confiável para detectar quando alguém BR o ChatGPT para escrever um ensaio ou trabalho de pesquisa. A empresa ainda não o divulgou, apesar de preocupações generalizadas sobre estudantes usando inteligência artificial para trapacear." Isso irrita aqueles setores da academia que ingenuamente imaginam que deve haver uma solução técnica para o "problema de trapacear". Claramente, eles não leem a declaração da Association for Computing Machinery sobre princípios para o desenvolvimento de sistemas para detectar conteúdo de IA gerativo, que diz: "detectar confiavelmente a saída de sistemas de IA gerativa sem uma marca d'água incorporada está além do estado da arte atual, o que é improvável de mudar {k0} um horizonte previsível". E marcas d'água digitais, embora úteis, também podem ser problemáticas.

Como Alison Gopnik coloca, os LLMs são "tecnologias culturais", como a escrita, a impressão, as bibliotecas... ferramentas de aprimoramento humano, não de substituição.

Os LLMs são um assunto candente para as humanidades {k0} particular porque o ensaio é uma ferramenta pedagógica tão importante para ensinar estudantes a pesquisar, pensar e escrever. Mais importante, talvez, o ensaio também desempenha um papel central no que diz respeito à {k0} nota e avaliação. A má notícia é que os LLMs ameaçam tornar essa pedagogia venerável insustentável. E que não há solução técnica {k0} vista.

A boa notícia é que o problema não é insolúvel – se os educadores nessas disciplinas estiverem dispostos a repensar e adaptar {k0} ensino à nova realidade.

O primeiro é uma aceitação de que os LLMs – como a distinta psicóloga de Berkeley Alison Gopnik coloca – são "tecnologias culturais", como a escrita, a impressão, as bibliotecas e a pesquisa na Internet. Em outras palavras, eles são ferramentas de aprimoramento humano, não de substituição.

Segundo, e mais importante, talvez, é a necessidade de reforçar na mente dos estudantes a importância da escrita como *processo*.

O problema que os LLMs apresentam para a academia pode ser resolvido, mas fazer isso exigirá pensamento fresco e uma abordagem diferente para ensino e aprendizagem {k0} algumas disciplinas. O problema maior é o lento andamento ao qual as universidades tendem a se mover. Eu sei disso pela experiência.

comentário do comentarista

Começa a se aproximar o início do ano letivo. Pais estão começando a se preocupar com caixas-almoço, uniformes escolares e livros didáticos. Alunos que estão indo para a universidade estão se perguntando como será a semana de frescura. E alguns professores universitários, especialmente nos humanidades, estarão ansiosamente refletindo sobre como lidar com alunos que já são usuários mais habilidosos de modelos de linguagem de grande porte (LLMs) do que eles.

Eles estão certos {k0} estar preocupados. Como Ian Bogost, professor de cinema e mídia e ciência da computação na Universidade de Washington {k0} St. Louis, coloca: "Se o primeiro ano de IA no colégio terminou {k0} um sentimento de desânimo, a situação agora se deteriorou {k0} absurdismo. Os professores lutam para continuar ensinando enquanto se perguntam se estão avaliando alunos ou computadores; enquanto isso, uma corrida armamentista de detecção de fraude de IA sem fim se desenrola {k0} segundo plano."

Predictavelmente, essa corrida armamentista já está aquecendo. O *Wall Street Journal* relatou recentemente que: "A OpenAI tem um método confiável para detectar quando alguém BR o ChatGPT para escrever um ensaio ou trabalho de pesquisa. A empresa ainda não o divulgou, apesar de preocupações generalizadas sobre estudantes usando inteligência artificial para trapacear." Isso irrita aqueles setores da academia que ingenuamente imaginam que deve haver uma solução técnica para o "problema de trapacear". Claramente, eles não leem a declaração da Association for Computing Machinery sobre princípios para o desenvolvimento de sistemas para detectar conteúdo de IA gerativo, que diz: "detectar confiavelmente a saída de sistemas de IA gerativa sem uma marca d'água incorporada está além do estado da arte atual, o que é improvável de mudar {k0} um horizonte previsível". E marcas d'água digitais, embora úteis, também podem ser problemáticas.

Como Alison Gopnik coloca, os LLMs são "tecnologias culturais", como a escrita, a impressão, as bibliotecas... ferramentas de aprimoramento humano, não de substituição.

Os LLMs são um assunto candente para as humanidades {k0} particular porque o ensaio é uma ferramenta pedagógica tão importante para ensinar estudantes a pesquisar, pensar e escrever. Mais importante, talvez, o ensaio também desempenha um papel central no que diz respeito à {k0} nota e avaliação. A má notícia é que os LLMs ameaçam tornar essa pedagogia venerável insustentável. E que não há solução técnica {k0} vista.

A boa notícia é que o problema não é insolúvel – se os educadores nessas disciplinas estiverem dispostos a repensar e adaptar **{k0}** ensino à nova realidade.

O primeiro é uma aceitação de que os LLMs – como a distinta psicóloga de Berkeley Alison Gopnik coloca – são "tecnologias culturais", como a escrita, a impressão, as bibliotecas e a pesquisa na Internet. Em outras palavras, eles são ferramentas de aprimoramento humano, não de substituição.

Segundo, e mais importante, talvez, é a necessidade de reforçar na mente dos estudantes a importância da escrita como *processo*.

O problema que os LLMs apresentam para a academia pode ser resolvido, mas fazer isso exigirá pensamento fresco e uma abordagem diferente para ensino e aprendizagem **{k0}** algumas disciplinas. O problema maior é o lento andamento ao qual as universidades tendem a se mover. Eu sei disso pela experiência.

Informações do documento:

Autor: symphonyinn.com

Assunto: {k0}

Palavras-chave: **{k0} + Ganhando Grande: Caça-níqueis e Jackpots**

Data de lançamento de: 2024-10-09

Referências Bibliográficas:

1. [1xbet cs](#)
2. [reg poker](#)
3. [estrela bet nacional](#)
4. [mrjack bet logo png](#)