

China y Malasia impulsan relaciones bilaterales hacia nuevas alturas

El primer ministro chino, Li Qiang, y el primer ministro de Malasia, Anwar Ibrahim, expresaron su deseo de llevar las relaciones bilaterales a nuevas alturas durante la recepción conmemorativa del 50º aniversario del establecimiento de relaciones diplomáticas entre China y Malasia, y del Año de la Amistad China-Malasia.

Li destacó la importancia de la palabra "amistad" en un mundo que necesita paz, tranquilidad, racionalidad, humildad, empatía y apertura.

El premier chino subrayó que la amistad sigue siendo la característica definitoria de las relaciones China-Malasia y enfatizó la necesidad de mejorar la amistad tradicional, consolidar las bases para las relaciones bilaterales y buscar una amplia cooperación en el contexto de la construcción de una comunidad China-Malasia con un futuro compartido.

Por su parte, Anwar Ibrahim expresó que las relaciones Malasia-China tienen una larga historia y un futuro prometedor, y que Malasia está dispuesta a trabajar con China para aprofundar la cooperación en diversos campos y abrir una nueva era en las relaciones bilaterales.

Una amistad milenaria

Año Evento

1974 Establecimiento de relaciones diplomáticas entre China y Malasia

2024 Designación del Año de la Amistad China-Malasia

En los últimos 50 años, China y Malasia se han comprometido con la independencia estratégica, la cooperación ganadora, el apoyo mutuo y la afinidad cultural, lo que ofrece experiencias y lecciones valiosas para ambas partes, según Li.

Cooperación en diversos campos

- Comercio e inversión
- Alimentos y energía
- Economía digital y protección ambiental
- Infraestructura y proyectos conjuntos
- Intercambio cultural

Li y Anwar acordaron fortalecer la cooperación en diversos campos, como comercio, inversión, alimentos, energía, economía digital y protección ambiental, y promover proyectos importantes, como la Liga Ferroviaria de la Costa Este y "Dos Países, Parques Gêmeos".

Trump e a justiça americana: a decisão impactante de Cannon

A decisão da maioria do Supremo Tribunal dos EUA no caso 0 Trump contra os EUA, **bet7k logo png** 1 de julho, deixou claro que os tribunais americanos estão **bet7k logo png** disputa. Agora, a juíza 0 federal Aileen Cannon acabou de selar o acordo, jogando um martelo na regra do direito. Nesta eleição, nossa república constitucional está 0 **bet7k logo png** jogo, juntamente com seu

primeiro princípio: ninguém, incluindo os mais poderosos, está acima da lei. Somente Nós, o Povo, O podemos preservar a liberdade e a segurança que nossas leis garantem.

Uma interpretação controversa

A opinião de Cannon faz uma paródia da O justiça sob a lei. Reduzida a seus elementos essenciais, ela aceitou a reclamação dos advogados de Trump de que o O promotor especial Jack Smith detém um poder muito independente do presidente e do procurador-geral para caber nas estatutos aprovadas pelo O Congresso para autorizar o nomeamento de promotores federais especiais - enquanto Trump estava publicamente dizendo o contrário: que Smith o O está perseguindo como fantoche de Biden.

Por mais de um ano, Cannon atrasou uma acusação de um júri grandioso contra o O ex-presidente por riscar criminosamente a segurança do mundo livre ao sair com segredos nucleares e fontes de inteligência, deixando-os **bet7k logo png** O locais acessíveis a supostos agentes estrangeiros e obstruindo os esforços do governo para recuperá-los. Agora, ela derrubou todo o caso O ao despedaçar a estrutura de longa data por meio da qual os promotores-gerais sucessivos nomearam promotores especiais para investigar e O processar crimes contra a nação muito sensíveis demais para que o Departamento de Justiça as manipule no curso normal.

Uma decisão O controversa

Cannon procede de trás para a frente, de seu resultado desejado à **bet7k logo png** justificativa engenhosa: que as leis cujo idioma O claramente autorizou a nomeação do promotor especial Jack Smith e a supervisão do procurador-geral não o fizeram.

Alguém determinado a chegar O a essa conclusão teve que escrever o que Cannon confeccionou. Para decidir que o Congresso nunca deu ao procurador-geral a O autoridade para nomear um promotor especial, ela teve que descartar a holding fundamental que sustenta o caso das fitas Nixon O de 1974. Ela erroneamente descartou como meras "palavras faladas" - chato que ela estava livre para ignorar - **bet7k logo png** conclusão O essencial de que o promotor especial que exigiu as fitas foi legalmente nomeado.

Ela estava errada desde o início. Para chegar O ao lugar onde ela queria ir, ela teve que descartar como irrelevante a decisão impecável de 2024 do Tribunal de O Apelações dos EUA para o Distrito de Columbia, que *seguia* Nixon. Essa decisão, o tribunal de apelação concluiu corretamente, tinha O mantido unanimemente que o Congresso, ao promulgar as mesmas estatutas que Cannon encontrou falhas aqui, havia "vestido no Procurador-Geral ... O o poder de nomear subordinados para ajudá-lo no cumprimento de seus deveres".

Informações do documento:

Autor: symphonyinn.com

Assunto: bet7k logo png

Palavras-chave: **bet7k logo png - symphonyinn.com**

Data de lançamento de: 2024-09-10