

Sir Keir Starmer enfrenta a la primera emergencia doméstica de su primer ministra: la violencia de extrema derecha

Cuando un nuevo primer ministro cruza el umbral de Number 10, recibe briefings del director general de MI5 y su contraparte en MI6 sobre la gravedad de las amenazas conocidas a la seguridad y el orden. Por lo tanto, Sir Keir Starmer no habrá sido ajeno a la amenaza planteada por los extremistas de extrema derecha y su capacidad para movilizar matones en nuestras calles para causar estragos. Tampoco habrá estado a oscuras sobre el deseo y la capacidad de estados hostiles extranjeros para incitar el miedo y sembrar la división en nuestras costas.

Lo que nadie anticipó fue una erupción de violencia, en varias ciudades y pueblos, dentro de un mes de la llegada de Sir Keir a Downing Street. Esta es la primera emergencia nacional de su primer ministra, lo que la convierte en la primera prueba de cómo responde a desafíos de esta naturaleza.

Un brote generalizado de violencia de extrema derecha

Han pasado muchos años desde que hemos visto un brote tan extendido de violencia de extrema derecha. En Southport, una ciudad costera en duelo después de un ataque mortal en una fiesta de baile infantil, cientos de alborotadores descienden para apuntar a una mezquita, vandalizar hogares y negocios, y dejar más de 50 oficiales de policía heridos. En Hartlepool, los agentes fueron atacados con proyectiles y botellas de vidrio, una mezquita fue atacada y un coche de policía fue incendiado, mientras que en Sunderland este fin de semana varios cientos de alborotadores, algunos con pasamontañas, informaron que prendieron fuego a un edificio. En Londres, hubo más de 100 arrestos cuando una multitud de extrema derecha, gritando "queremos recuperar nuestro país", se enfrentó a la policía en las puertas de Downing Street y arrojó cohetes al estatua de Winston Churchill. Qué patriotas son estas personas.

Despreciablemente, los perpetradores han utilizado como pretexto para su violencia el ataque con cuchillo en Southport que cobró la vida de tres jóvenes niñas. Ocho niñas más y dos adultos también resultaron heridos. La mayoría de la nación ha respondido con pesar por las víctimas y sus seres queridos, junto con empatía por la comunidad local y admiración por su solidaridad ante tal trauma. Así que Sir Keir habló por la gran mayoría de su país cuando condenó a la "pequeña minoría sin sentido" de alborotadores tanto por lo que han hecho como por su repugnante doble moral en afirmar que actuaban en simpatía con las familias en duelo. Discrepo suavemente con su uso de la palabra "sin sentido", porque los instigadores de esta violencia sí tienen mentes, malvadas.

Ellos saben muy bien lo que están haciendo y es en pos de una agenda llena de odio. No discrepo - muy pocos de nosotros lo haremos - con la evaluación del primer ministro: "Esto no es una protesta, es un grupo de individuos que están absolutamente decididos a la violencia."

Desafío inmediato: restablecer el orden y la ley

Habiéndolo enmarcado como un problema de orden público, el desafío inmediato para el gobierno es sofocar esa violencia y mantener seguras las calles. De eso, el primer ministro es abundantemente consciente.

Una de las respuestas tácticas que emergió de la cumbre de Downing Street será el intercambio

de información más amplia entre fuerzas y un uso más amplio de la tecnología de reconocimiento facial. El movimiento de líderes conocidos y delincuentes se restringirá utilizando órdenes de conducta criminal. Este enfoque generalmente emula el adoptado para hacer frente al hooliganismo futbolístico organizado cuando se convirtió en una amenaza para la sociedad. La combinación de inteligencia policial y órdenes de prohibición ha tenido mucho éxito en reducir significativamente lo que solía ser un problema importante para Gran Bretaña.

Desafío a mediano plazo: abordar la extrema derecha

Aunque una respuesta policial más coordinada y móvil es una buena idea, no encuentro a muchas personas en el gobierno que piensen que eso es todo lo que se necesitará.

La respuesta a mediano plazo del gobierno debe encontrar respuestas políticas adicionales para abordar el extremismo de derecha. La reacción inmediata de algunos políticos fue llamar a la prohibición de la Liga de Defensa Inglesa. Eso haría ilegal ser miembro de la LDI. Aquí las líneas del gobierno han sido un poco confusas. Cuando se le preguntó sobre esto, la vice primera ministra Angela Rayner dijo que la ministra del Interior, Yvette Cooper, "estaría considerando" esa medida. El Ministerio del Interior respondió que nunca comenta sobre si una organización está siendo considerada para la prohibición.

Algunos observadores argumentan que la LDI ya no existe en un sentido formal, por lo que imponer una prohibición legal puede no tener mucho efecto. El extremismo de derecha ha entrado en lo que algunos analistas llaman una "fase posorganizacional" en la que grupos escindidos y extremistas solitarios utilizan aplicaciones de mensajería y redes sociales para difundir sus mentiras, generar ira, sembrar el caos y organizar disturbios. Así que otra pregunta para el gobierno es qué se puede hacer para evitar que los actores malos exploten los métodos en línea para incitar a la violencia y organizarla. El motín fue impulsado por afirmaciones falsas en las redes sociales de que el atacante tenía un nombre musulmán, llegó a Gran Bretaña como solicitante de asilo en una balsa en el Canal y supuestamente estaba en una lista de vigilancia de MI6. Ninguno de esto era cierto.

"El panorama legal está confuso", dice un miembro del gabinete. La Ley de Seguridad en Línea, aprobada bajo el gobierno anterior, aún no está plenamente en vigor y de todos modos no legisla adecuadamente contra las campañas de desinformación orquestadas. El organismo regulador Ofcom no tiene la capacidad de hacer frente a eso. Los ministros dicen que la atención del gobierno se está desplazando hacia las empresas que operan los conductos a través de los cuales los comerciantes de odio vierten su sewage tóxica. Mientras dice que quiere una "conversación madura" con los gigantes tecnológicos, escuché al primer ministro essentially read the riot act a los jefes de las empresas cuando declaró: "También quiero decir a las empresas de redes sociales grandes y a quienes las dirigen: el desorden violento, claramente alentado en línea, es también un delito. Está sucediendo en sus instalaciones. Y la ley debe hacerse cumplir en todas partes." Un ministro senior comenta: "Las empresas de redes sociales podrían y deberían hacer más. Esperamos mucha más acción de ellos."

Republicanos abominam do pronome "eles" e "eles"

O Partido Republicano tem feito de si claro que não gosta de pronomes. Mas dois **real ao vivo** particular se tornaram o núcleo fervoroso da visão de mundo que detém: "eles" e "eles".

Horas após o ex-presidente ser alvo de tiros **real ao vivo** 13 de julho, Cory Mills, um representante republicano dos EUA da Flórida, postou no X: "Primeiro, eles tentaram silenciá-lo. Em seguida, tentaram prendê-lo. Agora, eles tentam matá-lo."

Mills não precisou explicar o que queria dizer com "eles", porque para seus colegas republicanos, era óbvio. Independentemente de quem puxou o gatilho, o inimigo real sempre seria "eles" e "eles" – os acordados, a esquerda, a mídia principal, o consórcio de perdedores vingativos e depredadores do estilo de vida americano que Trump, **real ao vivo** toda a **real ao vivo**

patriotismo musculoso, alegou standing defiantly contra.

Os republicanos abominam "eles" e "eles" não apenas **real ao vivo** seu uso de gênero (embora tenham gastado muita raiva **real ao vivo** como os termos foram abraçados por aqueles cuja identidade não se senta nos dois extremos de ponta de binário). Para a direita, os termos se tornaram algo mais, signos enigmáticos de medo implacável, de alienidade implacável, de um vasto e cada vez mais visível inimigo tanto dentro quanto além das fronteiras da América.

Uma mensagem de exclusão

A mensagem sendo enviada: não temos ar para compartilhar. Não temos pão para poupar. E apesar de suas promessas de usar **real ao vivo** indicação como uma oportunidade para promover a cura cívica e a harmonia nacional, Donald Trump levou ainda mais a pronome **real ao vivo** armas na Convenção Nacional Republicana, dando-lhes uma reviravolta explicitamente racista e xenofóbica à medida que falava sobre como a "crise de imigração" da América estava espalhando "miséria, crime, pobreza, doença e destruição para comunidades **real ao vivo** todo o nosso país" e condenava o modo que nossas cidades estavam sendo "inundadas" pelo "maior ataque na história" de maníacos assassinos de todos os cantos do mundo, não apenas da América do Sul, mas da África, Ásia e do Oriente Médio".

Foi uma coincidência que os "eles" dessas regiões são predominantemente morenos de pele? Improvável, dada a hierarquia racial que Trump definiu no passado, colocando a Europa, especialmente a Europa Nórdica, no topo, a Ásia no meio e as nações da África, do Caribe e da América Latina no fundo da pirâmide como, relatadamente, "países de merda".

A erupção supremacista branca de Trump não foi espontânea, nem essas visões estavam limitadas ao padrão-portador do GOP, uma vez e atual. Que eles foram planejados e propositais, que eles representam as promessas e as políticas do partido, não poderia ter sido mais claro do que quando as câmeras varreram o chão da convenção, revelando um mar espumante de delegados entusiasmados – a maioria deles brancos – segurando sinais brilhantes azuis previamente impressos com o lema "DEPORTAÇÃO EM MASSA AGORA!".

A mensagem sendo enviada: *massas oprimidas, ansiando respirar livre? Não aqui. Não temos ar para compartilhar. Não temos pão para poupar. Não há lugar na mesa. Não há lugar no berço. Esta terra é nossa terra. Não deles. Eles não pertencem aqui. Expulsem eles.*

Data Evento

1942	Japoneses americanos foram expulsos de suas casas e internados real ao vivo campos por
1950-1953	Soldados americanos foram enviados para bombardear cidades e queimar aldeias na Coreia
1965-1975	Soldados americanos foram enviados para combater no Vietnã
2001	Indianos e outros sul-asiáticos foram espancados e assassinados no rescaldo dos ataques
2024-2024	Asiáticos americanos e outras pessoas de aparência semelhante foram alvo de vilificação so

Para mim, como membro asiático-americano de um grupo cujas aparências, nomes e herança historicamente nos marcam como um deles, a mensagem caiu como a batida de um taco. Nós traçamos nossas origens pessoais ou ancestrais para a zona proibida asiática – a maioria de um continente inteiro abrangendo o Oriente Médio, a Índia e a Ásia do Sudeste cujas multidões foram banidas por lei de migrar para esta nação. Nós nos lembramos de que os japoneses americanos foram expulsos de suas casas e internados **real ao vivo** campos por ordem executiva, de que os soldados americanos foram enviados para bombardear cidades e queimar aldeias na Coreia e no Vietnã, de que os indianos e outros sul-asiáticos foram espancados e assassinados no rescaldo dos ataques terroristas de 9/11, de que apenas alguns anos atrás, as pessoas de descendência chinesa – ou mesmo de aparência remotamente semelhante – foram alvo de vilificação social e ataques brutais devido a uma campanha liderada por este ex-presidente para atribuir uma face estrangeira à pandemia global.

Nós nos lembramos dessa história; nós não queremos repeti-la. Isso é parte do motivo pelo qual, por gerações, os asiático-americanos se alinharam abrumadoramente com os democratas, com duas terços da população puxando alavancas para o azul, mais do que qualquer grupo, exceto

os americanos negros (Tom Bonier, CEO da empresa de análise de dados políticos democratas TargetSmart, acredita que o número inesperadamente alto de asiático-americanos representou a margem total da vitória apertada de Joe Biden **real ao vivo** 2024). No entanto, nos últimos quatro anos, puxados para baixo pela ansiedade econômica, o anseio por lei e ordem e os esforços bem-sucedidos da direita para desmerecer a ação afirmativa, o apoio dos asiático-americanos aos democratas diminuiu, caindo oito pontos percentuais, de acordo com uma pesquisa recente.

A mensagem tóxica da convenção republicana – centrada não **real ao vivo** imigrantes como combustível para a grandeza americana, mas como um "veneno" **real ao vivo** nossa sangue – e a surpreendente elevação da candidata presidencial democrata presumível, Kamala Harris, a primeira pessoa de ascendência asiática e apenas a segunda americana negra e segunda mulher a chefiar um grande partido bilhete, provavelmente fará balançar esse pêndulo de volta. Inspirados por uma chamada histórica de Black Women for Harris que atraiu 44.000 participantes e levantou R\$1,5m, as atrizes Mindy Kaling e Pramila Jayapal organizaram um impromptu rally **real ao vivo** 24 de julho **real ao vivo** nome de Harris, reunindo mais de 10.000 mulheres sul-asiáticas americanas e levantando mais de R\$285.000. Inúmeros outros grupos asiático-americanos, LGBTQ e imigrantes estão organizando suas próprias chamadas para se comprometerem a dar apoio também. Só faz sentido. Após todo, para os asiático-americanos e qualquer outra pessoa cuja cor, fé ou ascendência nos coloca **real ao vivo** risco de ser o alvo dos cartazes "DEPORTAÇÃO EM MASSA AGORA!" do RNC, a escolha entre os dois partidos nunca foi mais simples e vem para baixo isto:

Você quer ser parte *deles* ? Ou você quer ser parte de *nós* ?

Informações do documento:

Autor: symphonyinn.com

Assunto: real ao vivo

Palavras-chave: **real ao vivo - symphonyinn.com**

Data de lançamento de: 2024-08-23