

jogos para ganhar dinheiro via pix 2024 - 2024/06/29 Notícias de Inteligência ! (pdf)

Autor: symphonyinn.com Palavras-chave: jogos para ganhar dinheiro via pix 2024

Resumo:

jogos para ganhar dinheiro via pix 2024 : Inscreva-se em symphonyinn.com e ilumine seu caminho para a sorte! Ganhe um bônus exclusivo e comece a brilhar nas apostas!

[jogos para ganhar dinheiro via pix 2024](#)

The age of legal majority in the Principality is 18 years old. It is mandatory to present a valid national identity card (for EU nationals) or passport with a photograph (driving licences are not accepted). No other items of proof can be accepted to access the gaming rooms.

[jogos para ganhar dinheiro via pix 2024](#)

conteúdo:

jogos para ganhar dinheiro via pix 2024

Segue e-mail:

Uhul :) SALLES NETO 21h21min de 1 de Outubro de 2008 (UTC)

Começaram hoje as votações de Desporto e Política.

Começará 7 amanhã a votação de Música.

Leandro Rocha (discussão) 22h20min de 1 de Outubro de 2008 (UTC)

Abertos os seguintes pedidos de revogação 7 de estatuto de administrador:

Kim richard correio 13h13min de 2 de Outubro de 2008 (UTC)Incluindo mais um.

MachoCarioca oi 22h52min de 2 7 de Outubro de 2008 (UTC)

Muito pelo contrário, Jo Lorib.

Não faço a menor idéia de quem sejam os dois e acho 7 que o cargo não deve ser outorgado por usucapião.

Seria 'vingancinha' (de que?), se eu (qualquer um pode fazer isso) tivesse 7 proposto apenas alguns.

Estão ali todos os sumidos há mais de seis meses, conforme aprovado em regra.

Mais impessoal e correto que 7 isso, me conta como faz aí? MachoCarioca oi 23h51min de 2 de Outubro de 2008 (UTC)

É tudo pura vingança.

--OS2Warp msg 7 23h53min de 2 de Outubro de 2008 (UTC)

Mais uma coisa, Jo: a [jogos para ganhar dinheiro via pix 2024](#) tola afirmativa 'cheira a vingancinha boba contra 7 os administradores, esses seres meliantes maléficos e melífugos ', significa que se devia ter tido todo aquele trabalho de se 7 montar aquela votação e toda a comunidade se dar ao trabalho de votar ali por semanas, para depois de aprovada 7 não ser usada? Ou ser usada mas não ser usada contra seus amigos? Só pra eu entender...

MachoCarioca oi 23h56min de 7 2 de Outubro de 2008 (UTC)

Seria interessante o OS2Warp, se for capaz, explicar que 'vingança' é essa e de quem.

Minha? 7 Dos que votaram por isso? (vários a vários adms) Explique, se puder.

Sds MachoCarioca oi 23h56min de 2 de Outubro de 7 2008 (UTC)

Jo Lorib, eu não tenho que pesquisar quem é.

A regra não manda pesquisar quem são, não fala em exceção, 7 não adota o usucapião.

Todos são iguais perante as regras da Wikipedia, me parece que [jogos para ganhar dinheiro via pix 2024](#) geração de editores daqui, os 7 mais antigos, até hoje nao entende ou não aceita

isso.

Que se dê a eles o estatuto de fundador, guru ou 7 Deus, de administrador não.

É uma função técnica que precisa ser exercida, não é uma medalha nem uma comenda. Sumiram. Capice? Desnomear uns 7 e não desnomear outros, estando todos todos no mesmo caso, é que é uma aberração.

Abs MachoCarioca oi 00h26min de 3 7 de Outubro de 2008 (UTC)

Realmente é uma vingança muito bem sucedida e vitoriosa.

--OS2Warp msg 00h29min de 3 de Outubro de 7 2008 (UTC).

Te chama de tolo devido aquela discussão antiga.

O chama e ninguém poderá critica-lo.

Daqui a pouco ele vai lembrar-la.

--OS2Warp msg 7 00h35min de 3 de Outubro de 2008 (UTC)

Só tenho uma questão: se os usuários foram avisados da intenção de lhes 7 ser revogado o estatuto (mail, pág.

de discussão,)? Lijealso 07h58min de 3 de Outubro de 2008 (UTC)

Citação: Jo Lorib escreveu: 7 «Caramba, até o João Miranda e o Jorge? os caras fundaram a Wikipédia.

Não gosto disso, cheira a vingancinha boba contra 7 os administradores, esses seres meliantes maléficos e melífugos (desculpem, me empolguei).

Macho, cê não tá indo longe demais para provar seu 7 ponto de vista, não?» Não há nada de vingança.

A própria comunidade se manifestou em favor da retirada do status de 7 administradores dos ausentes nessa votação: Wikipedia:Votações/Revogação do estatuto de administrador.

De todos os citados, o único que eu lembro é do 7 Jorge.

Ele pode ter contribuído muito no passado, mas hoje não estão executando mais as funções que lhes foram cabidas por 7 aqui.

Eu só gostaria de saber o quê um administrador administra estando ausente por meses?

Robertogilnei (discussão) 12h04min de 3 de 7 Outubro de 2008 (UTC)

Segundo Wikipedia:Votações/Revogação do estatuto de administrador:

Eu vejo a diferença entre "motivo legítimo para a apresentação de um 7 pedido de revogação de estatuto" e "motivo legítimo para a revogação de estatuto" e concordo com o Maurício.

Mas pergunto então 7 por que nenhum pedido tem uma seção para estipular o período mínimo de inelegibilidade.

Lechatjaune msg 12h48min de 3 de Outubro 7 de 2008 (UTC)

Bem observado, afinal está escrito "caso um administrador renuncie a seu estatuto durante uma votação de desnomeação, tal 7 votação é interrompida e o pedido arquivado", mas ao mesmo tempo, o pedido não pode ser arquivado para que se 7 decida o tempo de inelegibilidade.

Lechatjaune msg 13h18min de 3 de Outubro de 2008 (UTC)

Pedro Spoladore (discussão) 17h54min de 3 de 7 Outubro de 2008 (UTC)1.

Para que fique caracterizada a renúncia ao cargo do Miranda, não seria o caso de ele ir 7 à página de votação e expressar **jogos para ganhar dinheiro via pix 2024** vontade lá, tornando-a oficial e assim a votação ser arquivada?2.

Ao que está parecendo, 7 e para minha surpresa, a 'comunidade' parece estar levando a sério esta política de revogação do estatuto, as votações são 7 praticamente unânimes.

Pelo que sei, jamais um adm teve o seu estatuto sysop cassado aqui pela comunidade, ou seja, foi desnomeado, 7 ao invés de desnomear-se, seja pelo motivo que for, e para isso, desnomear-se, ele simplesmente vai ao Meta, solicita **jogos para ganhar dinheiro via pix 2024** 7 desnomeação e ela é feita por um steward.

No caso presente, se essas desnomeações forem confirmadas, não estarão sendo pedidas por 7 eles, mas pela comunidade em votação.

Como se faz então a retirada das ferramentas? Vai alguém em nome da comunidade ao 7 Meta e solicita, mostrando o link das votações com a devida tradução ? Alguém sabe? MachoCarioca oi 21h58min de 3 7 de Outubro de 2008 (UTC)

Entendi, achei que ele estava renunciando. Tanto faz.

Qto às 'intervenções' de Jo Lorib E OS2, representantes da 7 velha guarda, é bom ver que esse tipo de editor perde espaço aqui, a comunidade claramente quer mudanças.

Os mais antigos 7 se adaptam a um projeto mais igual e arejado ou não vão mais gostar daqui, os antigos 'privilégios' absurdos, só 7 existentes nesta Wikipedia (talvez a única em que jamais um adm tenha sido desnomeado, só se auto-desnomeado, mostrando que aqui 7 não se formou um projeto cultural, mas uma curriola de compadres) estão começando a acabar, por vontade da própria 'nova 7 comunidade'(?).

Novos ventos sopram.

Abs MachoCarioca oi 23h09min de 3 de Outubro de 2008 (UTC)

Spoladore, e sobre a 2, sabs? MachoCarioca oi 7 23h09min de 3 de Outubro de 2008 (UTC)

Me chamar de velha guarda é um absurdo e uma grande falta de 7 respeito.

Isso tem um nome - má educação - estupidez e descontrole emocional.

--OS2Warp msg 23h48min de 3 de Outubro de 2008 7 (UTC)

OS2Warp, te chamar de velha guarda não quer dizer que vc é algum velho, quer dizer que vc é da 7 turma dos mais antigos aqui, Velha Guarda é isso, podes ter até 15 anos, deu pra entender?

MachoCarioca oi

Conforme levantado 7 pelo Lechatjaune:

Sendo assim, inseri uma questão na primeira das atuais votações

(Wikipédia:Administradores/Pedidos de remoção/DCandido), seguindo o modelo da pergunta da 7 sanção de insultos (inseri mais duas opções intermediárias, as mesmas que estavam na votação da política).

Se não houver contestações, sugiro 7 inserir nas demais, bem como avisar aos que já votaram que existe mais uma pergunta em cada votação.

Maurício msg 22h07min 7 de 3 de Outubro de 2008 (UTC)

Acho que não há necessidade de se inserir em todas, não basta decidir (algo 7 que já deveria ter sido decidido) numa delas pra tudo, ou 'cada caso é um caso'? (e pq seria? Falo 7 inclusive sobre isso lá) MachoCarioca oi 23h00min de 3 de Outubro de 2008 (UTC)

Este item nem fazia sentido ser incluído 7 ali.

O que tinha de redundância naquela votação era bincadeira.

A 'comunidade' não quis assim, o mesmo grupinho de sempre do curralzinho 7 do Pensares é que correu pra cima do término da votação, para marcar aquela opção de maneira a poder 7 flexibilizar o tempo de retorno às ferramentas, caso algum delas ou algum de seus apaniguados fosse desnomeado.

Não entendeu o que 7 viu? É sempre assim, na outra votação também, não tem convicção de nada e arrumam qualquer desculpa (se pegaram na 7 desculpa da Tarsie, que de boa fé argumentou pelos ausentes e não pelos que fazem mau uso da ferramenta) para 7 mudar de voto no intuito de um hipotético beneficiamento pessoal futuro.

Acorda, Maurício, vc não conhece ainda o como é isso aqui 7 :-)

Maurício, no mundo em que eu vivo, esta 'estratégia de 7 votação' tem outro nome impronunciável, (e já disse isso na votação de exigências para administradores) mas vc está correto, esta 7 é, ainda, a comunidade que temos, Cabe a todos mudá-la impedindo isso com votos fortes contra o cumpadrismo de uma 7 dúzia aqui.

Por falar nisso, já que me perguntaram lá tbém, vc foi um dos idealizadores desta política, não votas? :-)

E 7 não era questão de impedir nada, acho apenas que esta opção era meio idiota, estabelecer algo com a votação em 7 andamento. Nunca vi isso.

Tipico casuismo, (de quem foi a ideia daquilo?) esse tipo de coisa não é ética nem prática, é 7 feita mais pra confundir, atrapalhar, é não querer que a coisa seja certinha, tudo definidinho, correto, sem espaço para armadilhas, 7 desde o começo.

é o típico tópico enfiado para se 'abrir brechas casuísticas numa decisão de corpo.

igualzinho Brasília.

Trata-se de casuísmo, não 7 acho que aceitar essas coisas nos levem a lugar nenhum, tudo fica muito confuso aqui, aquela votação ridícula era um 7 bíblia perguntando três vezes a mesma coisa, como se fossemos todos do primeiro grau.

Teve gente que cansou só de ler.

Que 7 raciocínio mais estranho aquilo...

Enfim, vamos em frente.

Como vc diz, é o que temos MachoCarioca oi 23h33min de 3 de Outubro 7 de 2008 (UTC)

As páginas Especial:Páginas sem categorias e Especial:Predefinições sem categorias não são atualizadas desde o dia 30 de setembro.

Faz 7 pelo menos um mês que eu sigo essas páginas e elas sempre tem sido atualizadas diariamente.

Mateus RM msg 21h43min de 7 2 de Outubro de 2008 (UTC)

Venho pedir a participação da comunidade na eleição para burocratas do Wikinotícias, é importante a 7 participação da comunidade daqui, pois esses burocratas (Alex Pereira e Eu) receberão também o status de checkuser lá, portanto não 7 se acanhem e participem votando aqui.

Cumprimentos Sir Lestaty discueie 22h45min de 2 de Outubro de 2008 (UTC)Votem em mim.

Mas se 7 ÉU não for a Nice ou o Fabiano, estupra, mas não mata NUNCA MAIS VOTEM EM MIM.

Tosqueira D C 02h52min 7 de 3 de Outubro de 2008 (UTC)

O pior é que essa msg ai em cima com o Pitta está dando 7 redirect nas abas de discussão.

Manda-se msg pra um e cai noutra.

O Oskulo pedi CU dele proprio, não tinha prova nenhuma,foi 7 feito.

O tosca pediu CU dele mesmo, não tinham prova tambem, não foi.

Claro que os dois nao iam dar em nada, 7 mas não sei o porque da diferenciação, eu ate tinha elogiado o Alex no caso do Oskulo.

MachoCarioca oi 20h46min de 7 3 de Outubro de 2008 (UTC)

Vamos ver a diferença de tratamento:

É incrível: 2 pesos e 2 medidas.

Então o Tosqueira queria 7 provar a [jogos para ganhar dinheiro via pix 2024](#) inocência e o verificador não deixou, ou será que o Tosqueira nunca quis provar a [jogos para ganhar dinheiro via pix 2024](#) inocência 7 e isto foi uma farsa? Como não sei mas quero descobrir anuncio que em breve vou apresentar novo pedido de 7 verificação, desta vez mais completo.

Vamos ver se aí há coragem para voltar a discriminar o meu pedido.

Cada vez estou mais 7 convencido que Tosqueira e Missigno são a mesma pessoa.

Só um culpado faria SPAM mentiroso dizendo que eu o acusei de 7 ser Nice ou Fabiano, quando eu o acusei de ser (e ele é mesmo) o Missigno.

Veremos (se me deixarem) se 7 tenho razão.

LPL (discussão) 04h06min de 4 de Outubro de 2008 (UTC)

Informo a criação de Wikipedia:CheckUser/Pedidos de verificação/SonyEriccson.

Explicações e comentários na 7 página.

Canal FOX (discussão) 01h34min de 4 de Outubro de 2008 (UTC)

Anuncio a abertura do pedido de verificação das contras , 7 , e pelos motivos apresentados na respectiva página.

Béria Lima Msg 18h21min de 4 de Outubro de 2008 (UTC)

Maurício msg 18h39min 7 de 4 de Outubro de 2008 (UTC)

IHHH! O cara está imitando a minha assinatura...

Peço por favor, senhor Canal Fox, use 7 a [jogos para ganhar dinheiro via pix 2024](#) criatividade e mude a [jogos para ganhar dinheiro via pix 2024](#) assinatura pois eunão vou mudar a minha.

HyperBroad ™ 19h32min de 4 de Outubro 7 de 2008 (UTC)

A assinatura mostra como é o usuário, na Wikipédia e em qualquer lugar.

Copiando uma assinatura significa que você 7 insere VDA nos artigo que você cria, Bizuim.

HyperBroad ™ 21h07min de 4 de Outubro de 2008 (UTC)

Leu isso aqui, Canal 7 FOX? HyperBroad™ 22h23min de 4 de Outubro de 2008 (UTC)

No final do ano passado, chamei a atenção de alguns 7 editores experientes para a possibilidade de que o número de socks ilícitos crescesse em 2008. Poucos me ouviram.

O número de socks 7 já é absurdo.

Essas contas já estão influenciando votações e propondo mudanças na documentação.

Vejam as discussões e os históricos das propostas 7 em andamento e as recentes políticas, ruins em **jogos para ganhar dinheiro via pix 2024** maioria, aprovadas.

Vejam essa própria seção.

A verdade é que as ferramentas de 7 checkuser são limitadas.

Entretanto, nossa tolerância com esses socks não precisa ser limitada também.

JSSX uai 22h56min de 4 de Outubro de 7 2008 (UTC)Eu sei.

Fui eu que comecei com a briga (eu estava em pé-de-guerra em casa e infelizmente, descontei em cima 7 do .

Meu pedido de desculpas está aqui.

HyperBroad Olá! 23h31min de 4 de Outubro de 2008 (UTC)

Tá engraçado-constrangedor ver o Hyper 7 pedindo desculpas ao Bizuim, um usuário bloqueado de vir aqui por seis meses..... francamente...

MachoCarioca oi 06h18min de 5 de Outubro de 7 2008 (UTC)

Nesse dia ocorrerá um Encontro com Construtores de Conhecimento Colaborativo livre, que contará com o apoio da Wikimedia Brasil, 7 trazendo Jimmy Wales, Ronaldo Lemos, Sérgio Amadeu, talvez, Gilson Schwartz, Beto Ricardo, Oded Grajew, Cláudio Prado, você ? Mas como 7 o intuito de sermos completamente colaborativo necessitamos de um nome, que tal você sugerir um? Entre em aqui e entenda 7 um pouco melhor e opine.

Rodrigo Tetsuo Argenton Deixe uma mensagem 23h28min de 5 de Outubro de 2008 (UTC)

Só um recado 7 para quem vigia artigos de municípios: Atenção com eles! Contenham os ânimos das IP's.

Muitas delas alteraram na infobox o nome 7 do atual prefeito para o do suposto prefeito eleito.J.P.

Chagas msg 19h32min de 6 de Outubro de 2008 (UTC)

Está aberta a 7 votação para o logotipo comemorativo do artigo 500.

000, podem votar aqui.

--Rei-artur 22h45min de 7 de Outubro de 2008 (UTC)

Anuncio 7 a comunidade que abri uma sanção de insultos contra o usuário Oskulo.

Para mais detalhes ver aqui.

Burmeister (discussão) 19h23min de 8 7 de Outubro de 2008 (UTC)

Olá, wikipedistas! Eu peço a ajuda de vocês para criar predefinições para as páginas

MediaWiki:Editnotice.A lista 7 está aqui.

Preciso da ajuda de vocês.

Se vocês têm alguma uma pergunta, me contate.

HyperBroad™ 22h09min de 8 de Outubro de 7 2008 (UTC)

O Encontro será totalmente No Logo, não é um evento da Wikimedia Brasil é um evento que conta com 7 a colaboração da Wikimedia Brasil, mas é para todos que desejam Construir de forma Colaborativa o Conhecimento de forma livre.

Contará 7 com a presença de Jimmy Wales, Sérgio Amadeu, Gilson Schwartz (...) você?

Caso queira participar do evento é importante inscreverem-se, afinal 7 contaremos com um número limitado de vagas, estamos dando a vocês o privilégio de uma semana antes iniciarem a suas 7 inscrições, pois iremos divulgar em outras redes sociais passado esse tempo, então façam o quanto antes para não perderem a 7 oportunidade.

Isso pode ser feito aquiSerá gratuito

Estão todos preparados??? O wikiatividade está de volta, em breve...

--Rei-artur 20h42min de 9 de 7 Outubro de 2008 (UTC)

Hi project, I just wanted to let you know we have launched a project called FMPortal in 7 the Finnish Wikipedia.

The purpose of the project is to provide up-to-date statistical data about Finnish municipalities.

We have set up a 7 centralized portal for this project in the toolserver.

If you would like to utilize one or more of these templates, please 7 fill out the localization details and adopt the Wikipedia page.

After localization any bots, which can read details over the HTTP 7 protocol are able to update the template details as follows:

A total of 12 different templates provide almost all of the 7 important information about Finnish municipalities and are easy to adopt.

The core templates can provide the date when a source was 7 updated and a reference link for this.

You can localize the reference links to use your wiki's format and every date 7 is provided in the ISO 8601 format, supporting fully `{{time}}`.

The actual values output have no thousand separators and use the 7 dot as decimal separator, so the values can be localized with `{{formatnum}}`.

If you need help setting up the templates or 7 require further details about the project, please contact Agonyfiwiki.

--Agony (discussão) 10h26min de 25 de Outubro de 2008 (UTC)

As discussões sobre 7 a criação da função de mediador estão paralisadas desde fevereiro último. Proponho que sejam retomadas com o objetivo de implementar a 7 proposta.

- Al Lemos (discussão) 13h46min de 25 de Outubro de 2008 (UTC)

Percebi que vários artigos estão desaparecendo da wikipedia em 7 português, exemplo é o artigo "guru" entre muitos outros.

Os artigos desaparecem juntamente com seu histórico, se alguém poder ajudar agradeço.

O 7 problema também parece que se perde a história da própria wiki pois artigo como relógio(xadrez) que foi um dos mais 7 antigo também desapareceu e reapareceu como criado por outro usuário basta verificar na pagina de contribuições do usuário Cesarakg, [1] 7 --EJC

(discussão) 14h52min de 25 de Outubro de 2008 (UTC)

A SOS Children's Villages e a Wikipédia lançaram uma versão em 7 DVD da Wikipédia anglófona, focada na grade curricular das escolas do Reino Unido.São 5.

500 artigos (o que seria o equivalente 7 a 20 volumes de uma enciclopédia tradicional), selecionados por relevância e qualidade, 34.

000 imagens e 20 milhões de palavras:

Sei que 7 isso parece um sonho distante para nós, já não temos esse total de artigos de qualidade na lusófona, mas poderíamos 7 engendrar esforços para fazer algo nesse sentido, nem que fossem 1.

000 artigos essenciais para se distribuir nas escolas.

Pedro Spoladore (discussão) 7 15h07min de 25 de Outubro de 2008 (UTC)Nuts....

MachoCarioca oi 16h41min de 25 de Outubro de 2008 (UTC)

Pedro, pode começar já! 7 (ou quando o wikipediado terminar hahaha) ou ainda no ano que vêm. Você sabe que liderar(organizar) um projeto como esse exige 7 muita disponibilidade de tempo.

Mas não se preocupe, você pode me engajar como seu auxiliar.

Vamos aos detalhes:

Kim richard correio 17h29min de 7 25 de Outubro de 2008 (UTC)Kim tá rico.....Nuts.....

MachoCarioca oi 17h46min de 25 de Outubro de 2008 (UTC)

Conforme alertado pelo Leonardo 7 Mio, notem que aparece em NBR 10520/2002 da ABNT (seção 6.2.

2), onde as referências no texto dos artigos devem ficar 7 depois da pontuação.

Apreendi mais uma! Đ.

Indech 10h46min de 27 de Outubro de 2008 (UTC)

Qual o órgão de padronização técnica 7 de Portugal? Leonardo Mio (discussão) 15h25min de 28 de Outubro de 2008 (UTC)

Venho expor problemas com o EasyTimeline (o gráfico, 7 dentro das tags).

Novos gráficos ou simples novas edições nos mesmos causam o desaparecimento dos textos nos gráficos.

A imagem de 7 fundo continua e os links também, mas os textos somem.

Aqui tem um exemplo.

Este é um problema em todas as wikis.

Mais 7 informações em bugzilla:16085.

Como vim falar somente sobre a situação, acho que o melhor é expor aqui nos Anúncios.Sds.

- Ramisses D 7 / C 00h55min de 28 de Outubro de 2008 (UTC)

Apanhando o balanço do Wikiactividade V, iniciará em breve o Sexto 7 Wikiactividade.

Lijealso 18h42min de 28 de Outubro de 2008 (UTC)

Será que não da pra adiar o inicio disso não? É 7 que o Wikiactividade anterior ainda estará em andamento, pois na verdade ele termina com o final das votações pra destaque.

Por 7 falar nisso, tem muitas votações com pouca participação.

Não tem ninguém animado a dar uma olhada nelas, pelo menos pra opinar 7 sobre o que tem que ser melhorado nos artigos? Mateus RM msg 21h28min de 28 de Outubro de 2008 (UTC)

Você 7 que é o coordenador que tem de decidir, hehe.

Primeiro, gostaria de saber qual a razão para você ter estabelecido uma 7 data tão próxima? Vai que me convence...

Pedro Spoladore (discussão) 21h45min de 28 de Outubro de 2008 (UTC)Data alterada.Vão se preparando.

Lijealso 7 21h32min de 29 de Outubro de 2008 (UTC)

Está a decorrer um questionário sobre a Wikipédia.

Mais informações aqui (em inglês).

Lijealso 7 13h35min de 29 de Outubro de 2008 (UTC)

Mais uma votação capital se prepara.

Sobre a mesa dessa vez: um órgão 7 de conduta/arbitragem.

Vários editores se dispuseram a elaborar uma proposta dita comumente de "ArbCom" (Arbitration Commitee) para a nossa wiki.

Resultado: temos 7 4 propostas-bases de texto para a instalação desse órgão.

O que irá logo em votação é apenas a primeira de duas 7 etapas previstas: a escolha de um texto base, o qual poderá ser modificado numa segunda e final votação prevista para 7 Dezembro.

Peço à comunidade que tome a tempo conhecimento das propostas para melhor seleccioná-las.

A página de discussão está aberta para dúvidas, 7 sugestões etc.

Kim richard correio 19h58min de 30 de Outubro de 2008 (UTC)

Aproveitando a ideia Wikiactividade, fiz pequena estatística.

Chega-se à conclusão 7 que dos artigos grandes (+50kb), são 558 artigos e apenas 87 são artigos destacados, ou seja, -15,5%.

Dos restantes ainda existem 7 179 artigos (-32%) com boa qualidade, alguns destes estão a "utilizados" no Wikiactividade e muito mais poderiam participar.

Como o Wikiactividade 7 ainda está a meio, ainda falta uma semana esperemos que mais gente participe e assim aumentariam a quantidade de destacados.

Eu 7 quando criei o wikiactividade sabia que existiam muito artigos "bons" que por pequenos pormenores ainda não são destacados, mas não 7 sabiam que eram tantos, são 179 artigos.

Esta estatística foi apenas feita a artigos com mais de 50kb, como os destacados 7 geralmente tem >30kb, e seguindo esta estatística, existem 1414 artigos entre os 25kb e 50kb, logo os 32% dá 452 7 de artigos com boa qualidade.

--Rei-artur 20h19min de 19 de Outubro de 2008 (UTC)

O Quissamã se referiu a mim com 7 os seguintes adjetivos: ignorante, tolo, maluco e idiota..

Além de me perseguir pela Wikipédia lusófona e anglófona e de estar tentando 7 me prejudicar gratuitamente.

Abri uma Wikipedia:Sanção_de_insultos/Casos/Usuário:Quissamã.

Opinoso (discussão) 20h32min de 19 de Outubro de 2008 (UTC)Boa vingancinha.

Assim como todos que já entraram 7 em conflito com você, eu não tento prejudicá-lo gratuitamente Nós apenas damos o troco.

A Wikipedia anglófona já julgou o seu 7 caso bloqueando-o por 31h, 48h e finalmente por 72h,

fato que você apagou da página de discussão, mas que ainda 7 pode ser verificado no final desta página de histórico [3].

Espero que a Wikipedia lusófona também siga pelo mesmo caminho.

Para o 7 bem de todos.

--Quissamã (discussão) 15h27min de 20 de Outubro de 2008 (UTC)

Só pra avisar que criei esta votação, que tem 7 que ser votada o quanto antes.

Matheus Café-Coffee-Kawa? 22h42min de 19 de Outubro de 2008 (UTC)

ATENÇÃO :Para evitar mal-entendidos, não vamos 7 comemorar em algum lugar, e sim com um logotipo diferente da WP Matheus Café-Coffee-Kawa? 00h41min de 20 de Outubro de 7 2008 (UTC)

Comunico a abertura de pedido de opinião na página de discussão do artigo Ogum, a respeito da tag {{Sem-notas}}, 7 que foi retirada sem qualquer explicação de um artigo que não tem notas (sob a alegação preciosa de que "onde 7 está a regra de que referências tem que estar em notas de rodapé?").

Gostaria de ouvir a opinião da comunidade a 7 este respeito.

RafaAzevedo msg 13h27min de 20 de Outubro de 2008 (UTC)

Desde 2005, nunca vi comportamento tão repugnante.

Agradeço! JSSX uai 13h31min 7 de 20 de Outubro de 2008 (UTC)

Como já disse no pedido de opinião, nas escolhas dos artigos destacados é muitas 7 vezes cobrado a falta de notas de rodapé.

Vejo por isso a predefinição como sendo útil para assinalar problemas específicos de 7 cada artigo.

GoEThe (discussão) 13h52min de 20 de Outubro de 2008 (UTC)

Já que há pessoas activamente a trabalhar no artigo e 7 como solução de compromisso, será possível retirar as tags durante algum tempo, em caso da Jurema, Beria ou qualquer outra 7 pessoa se comprometer a providenciar as notas de rodapé brevemente? Concordo que não é útil colocar predefinições para todos os 7 problemas que um artigo tenha mal quando ele tem apenas algumas linhas, mas este já tem algo mais e está 7 a caminhar em passos largos para a meta.

GoEThe (discussão) 14h04min de 20 de Outubro de 2008 (UTC)

Perfeito! GoEThe (discussão) 14h10min 7 de 20 de Outubro de 2008 (UTC)

Beria os livros estão no Anexo:Lista de livros com tema afro-brasileiro dentro desse artigo 7 ainda tem outra lista oculta que preciso editar, tentei juntar nessa lista todos os livros que falam sobre as religiões 7 afro-brasileiras e os orixás.

Jurema Oliveira (discussão) 15h19min de 20 de Outubro de 2008 (UTC)

Não me parece ser necessária mais nem 7 a tag que lá está.

Isso aqui virou picuinha, mas o que destoa mesmo são as intervenções, essas sim repugnantes, do 7 'chateiro' da UOL.

A coisa pode se resolver entre Rafa, Béria e Jurema, a Béria é um mediadora esforçada e bem 7 intencioanada, não se pode negar isso não.

Rafa, cá pra nós, desnecessário isso

MachoCarioca oi 20h19min de 20 de Outubro de 7 2008 (UTC)

Iniciou hoje, o segundo turno da votação para a escolha para o logotipo Comemorativo do artigos 500.000.

--Rei-artur 18h57min 7 de 21 de Outubro de 2008 (UTC)

Interessante comentário a respeito do novo conceito de verdade pela wikipédia, postado hoje no 7 Slashdot:

De se pensar, Pedro Spoladore (discussão) 01h50min de 22 de Outubro de 2008 (UTC)

Juro que passando o olho rapidamente no 7 começo achei que que era sobre Simon & Garfunkel..pá....pá...pá...

MachoCarioca oi 02h40min de 22 de Outubro de 2008 (UTC)

Só passei para 7 avisar o novo Projeto de Odontologia.

Jozeias3d ? 23h59min de 22 de Outubro de 2008 (UTC)

Em [jogos para ganhar dinheiro via pix 2024](#) fase de inscrição para 7 a WikiBrasil, os

interessados colocaram suas opiniões para o debate, pela ligação muito forte com a Wp, alguns levantaram questões 7 sobre a Wp, m:Wikimedia_Brasil/projetos/WikiBrasil/ForumWIKIP.C3.89DIA, acho interessante analisarmos, pois muitos não são Wikers.

Rodrigo Tetsuo Argenton Deixe uma mensagem 01h27min de 23 7 de Outubro de 2008 (UTC)
Convido todos os inscritos atualmente no Projeto Manutenção a participarem das discussões, especialmente a mais recente, 7 para darmos um rumo mais específico e "mais um gás" ao projeto! Kleiner msg 16h06min de 23 de Outubro de 7 2008 (UTC)

Analisem esta mensagem - acredito que não fui o único a receber uma...

Já tínhamos a "Brasília Virtual", agora temos 7 outra Wikipédia em "PortuguêsEU"...

O engraçado é que o usuário que me mandou a mensagem é o mesmo que foi bloqueado 7 há poucos dias, criou nova conta, com a mesma página de usuário do outro e está editando os artigos que 7 vinha editando.

O que, na minha opinião, significa que esta "política" de "sanção de insultos", não só não funciona, como ainda 7 por cima promove a criação de projetos paralelos à Wikipédia, sem vantagem para ninguém.

Vá lá que, neste caso, apesar do 7 sapo ter ganho um colaborador, nós não perdemos...:-))
Abraços.

--Rui Silva (discussão) 07h30min de 24 de Outubro de 2008 (UTC)

Estou a 7 tentar limpar as páginas sobre etnias e raças, que acho muito "poluídas" e deparei com uma caixa que considero desinformativa, 7 que deu lugar à Discussão:Mulato, para a qual eu apelo a opiniões de mais usuários.

Para além da caixa em si 7 (ou de outros aspetos), gostaria também de opiniões - ou ações! - sobre a Predefinição:Raças humanas, que me parece igualmente 7 estranha.

Vejam também os verbetes mestiço, pardo, povo indígena (que eu penso devia ser movido para "Povos indígenas do Brasil") e 7 outros relacionados com as "Raças humanas".

--Rui Silva (discussão) 11h13min de 15 de Outubro de 2008 (UTC)

Peço o aviso de todos 7 sobre a aprovação do status de sysop excepcionalmente à um bot.

Kim richard correio 19h45min de 15 de Outubro de 2008 7 (UTC)

English: Hello! This is a message to inform all the Wikipedias that there is an ongoing project to fix the 7 errors in the Wikipedia logo.

There's also a plan to add more characters in the blank spaces and find characters for 7 the other sides of the globe.

Feel to visit the page on Meta-Wiki and discuss it on the talk page.

If this 7 message has arrived in the wrong place, please update the distribution list.

Thank you, and see you on Meta! Bastique (discussão) 7 16h25min de 16 de Outubro de 2008 (UTC)

português: Olá! Esta mensagem serve para informar a todas as Wikipédias que há 7 um projecto a decorrer para corrigir os erros no logótipo da Wikipédia.

Há também um plano para adicionar mais caracteres ao 7 outro lado do globo.

Sintam-se (à vontade) para visitar a página em Meta-Wiki e discutir sobre isto na página de discussão.

Obrigado, 7 e vemo-nos no Meta! Bastique (discussão) 16h25min de 16 de Outubro de 2008 (UTC) (Tradução GoEThe (discussão))

Sob a manchete "Fundador 7 da Wikipedia participa de debate em SP", a Folha Online está divulgando a vinda de Jimbo Walles ao Brasil.

Mais informações 7 disponíveis na página da Wikimedia Brasil, no Meta.

Alex Pereira falaê 19h20min de 17 de Outubro de 2008 (UTC)

Jimmy Wales, fundador 7 da Wikipedia, estará no Brasil e participará de discussão sobre produções colaborativas de conhecimentos livres.

Os desafios e oportunidades para produções 7 colaborativas de conhecimentos livres no Brasil é tema de debate no Centro Cultural São Paulo, às 19h30 do dia 10 7 de novembro de 2008 (segunda-feira).

O evento, denominado WikiBrasil: Mutirão de Conhecimentos Livres, celebra também o início da

atuação da Wikimedia 7 do Brasil.

Jimmy Wales, fundador da Wikipedia, participará da discussão em formato não-linear com convidados.

Já estão confirmadas as presenças de Ethevaldo 7 Siqueira, Gilberto Dimenstein, Gilson Schwartz, Karen Worcman, Ladislau Dowbor, Lala Dezeinhelin, Reinaldo Pamponet, Renato Rovai, Sérgio Amadeu, entre outros.

A bilheteria 7 do Centro Cultural São Paulo (Rua Vergueiro, 1000) distribuirá para o público senhas gratuitas uma hora antes do início do 7 evento.

A sala Adoniran Barbosa tem capacidade para 600 pessoas e será dada prioridade aos inscritos com antecedência no seguinte link.

Os 7 interessados de outras localidades poderão acompanhar o evento e enviar perguntas pela Internet.

Rodrigo Tetsuo Argenton Deixe uma mensagem 19h42min de 7 17 de Outubro de 2008 (UTC)A página está aqui.

Vamos dar nosso voto de confiança à ele! HyperBroad™ 18h57min de 7 18 de Outubro de 2008 (UTC)

Spoladore, o regresso.

GoEThe (discussão) 19h44min de 18 de Outubro de 2008 (UTC)

Anuncio a abertura do 7 pedido de banimento do usuário Jeantotola.

As votações serão iniciadas em 18/10/2008.

Ruy Pugliesi discussão 03h03min de 11 de Outubro de 2008 7 (UTC)

Finalmente um pedido de banimento.

Confesso que não me lembro de ter visto nenhum.

Afinal a política de banimento sempre serve para 7 alguma coisa...

Madeirense (discussão) 03h25min de 11 de Outubro de 2008 (UTC)

Este caso do Paulo Andrade foi um dos mais tristes 7 casos da Wiki-pt, em que um editor foi bloqueado ao infinito por algo que não fez, foi condenado por uma 7 histeria ignorante de quem nem sabia o que dizia ali, que não batia com o que ele tinha escrito, uma 7 verdadeira caça às bruxas, como diz em seu voto o Rui Silva, um dos sete que votaram contra, e onde 7 o acusado para se defender teve que entrar como sock puppet, numa estrutura de julgamento digna dos melhores tempos do 7 Terceiro Reich, como é soez na Wiki-pt.

O mesmo incensamento que se critica aí no filhote de Himmler do Totola.

Me parece 7 que esse tal de banimento agora aí vai pelo mesmo caminho, [jogos para ganhar dinheiro via pix 2024](#) defesa será por 'e-mail' porque foi bloqueado.

Por sinal, 7 faço uma sugestãozinha de troca de nome deste negocio - 'politica de banimento', nome nojentinho, não? - lá na discussão 7 do pedido, pelas razões expostas.Boas.

MachoCarioca oi 06h59min de 11 de Outubro de 2008 (UTC) Polite as usual

Tem uma coisa que 7 me diverte e me espanta, o Tosqueira consegue achar tudo aqui dentro haha MachoCarioca oi 07h05min de 11 de Outubro 7 de 2008 (UTC)

Pois foi exatamente isso, Observatore, é só ler o historico dos fatos.

Mandaram ler o que ele escreveu e 7 comparar com a acusação.

Não leram e votaram pelo banimento dele assim mesmo.

Não se pode negar o que está escrito.

Caçaram a 7 'bruxa' ali.

Sds MachoCarioca oi 18h45min de 11 de Outubro de 2008 (UTC) Polite as everO editor mc mente.

O editor Paulo 7 Andrade fez ameaças judiciais.

--OS2Warp msg 20h04min de 11 de Outubro de 2008 (UTC)

Para quem lê o texto escrito pelo editor 7 mc deve estar ciente que todas as afirmações acima são falsas uma vez que o editor Paulo Andrade atacou a 7 muitas pessoas e todos ficaram apavorados e não tiveram coragem de fazer o bloqueio ao editor.

A comunidade agiu amedrontada e 7 saiu do episódio calada e assustada.

--OS2Warp msg 20h28min de 11 de Outubro de 2008 (UTC)

Foi um episódio que demonstrou que 7 a ação dos administradores que deveria ter sido imediata, porém nada foi feito.

--OS2Warp msg 20h29min de 11 de Outubro de 7 2008 (UTC)

O editor OS2Warp tem a mania de chamar os outros de mentiroso com a maior cara de pau. Se ele 7 fez ameaças judiciais ou não, não vem ao caso para seu banimento, já que a pena para isso não é 7 banimento infinito, portanto, o argumento é ridículo, como sempre.

Quanto a ser mentira o exposto, o link para as afirmações do 7 citado editor, estão todos na discussão de [jogos para ganhar dinheiro via pix 2024](#) sanção por pretensa pedofilia, onde os fatos ali apontados para seu banimento, não 7 batem com o escrito pelo editor, como lá demonstrado.

Quem estiver interessado, siga o link do Tosqueira e leia o caso 7 inteiro.

Sds MachoCarioca oi 23h05min de 11 de Outubro de 2008 (UTC)

Machocarioca, como tu tens facilidade em desviar um tema...

com a 7 ajuda do Tosqueira, claro.

Pela forma como tu afirmaste em "caça as bruxas" eu quase sinto pena do usuário e mando 7 construir uma placa em homenagem ao injusto bloqueado.

Não caçaram bruxa nenhuma.

O que ocorre é que o nível de permissividade andava 7 (ou anda) elevado na wiki.

O sujeito "pede" fotos de meninas ou meninos de 9 anos que podem ser eróticas ou 7 sensuais então é bloqueado.

Depois a comunidade ratifica por votação.

O que o OS2Warp disse é verdade, cito:

Corretíssimo, muita gente correu da 7 raia por medo das ameaças judiciais do usuário, e isso vem ao caso sim.

Não havia a política de bloqueio que 7 há hoje, e Wikipedia:Não proferir ameaças legais surgiu por consenso em maio de 2007 e não foi por coincidência não, 7 foi mérito de toda a articulação do usuário Paulo Andrade que deixou essa comunidade recuada como um bando de medrosos. Somente 7 uns poucos tiveram coragem de se manifestarem, muito poucos mesmos.

Machocarioca, vou te fazer umas perguntas: Se eu te pedir fotos 7 eróticas ou sensuais de teus filhos (caso os tivesse), meninos ou meninas, ou mesmo que tu me enviasses relato de 7 relacionamento teu com criança...

vai encarar? Ou vai virar careta? Você é permissivo a esse respeito? Essa permissividade ao que você 7 chama "pretensa pedofilia" não combina com os que votaram ratificando o bloqueio.

Observatore (discussão) 02h33min de 14 de Outubro de 2008 7 (UTC)

O que foi que eu desvirtuei? Conteí o que aconteceu e mandei olhar os links.

Ele simplesmente não fez o que 7 foi acusado nem o que vc diz, esse foi o problema daquela sanção.

Porque a tal da comunidade teria tanto medo 7 de uma ameaça judicial, se o editor em questão fosse um pedófilo comprovado? Talvez pq se ele levasse à vida 7 real todo mundo que o acusasse disso fosse processado por calúnia a difamação por não provarem nada? O que houve 7 foi uma caça as bruxas e das boas aqui.

Histérica por sinal.

MachoCarioca oi 05h26min de 20 de Outubro de 2008 (UTC)

Abriram 7 as votações para burocratas e verificadores de contas.

Lijealso 12h46min de 11 de Outubro de 2008 (UTC)

Anuncio à comunidade wikipedica 7 a criação de uma nova votação: Wikipedia:Votações/Título de artigos sobre seres vivos.

Esta questão está mais ou menos estabelecida aqui.

Lijealso 7 21h15min de 11 de Outubro de 2008 (UTC)

Não, é prática comum.

Lijealso 22h13min de 11 de Outubro de 2008 (UTC)

Pessoalmente 7 acho que isto ainda tem que ser discutido, por quem acha que algo assim deve ser discutido, muito antes de 7 se falar em votação, unilateralmente.

Afinal, o verbete sobre a galinha vir a ter o título Gallus gallus domesticus (fêmea) me parece que fará a Wikipedia atingir níveis de bizarrice e ridículo ainda não conseguido, por mais que tentado.

Isto não é 7 um almanaque técnico zoológico publicado apenas no meio científico e afins.

Chega a ser engraçado. Abs a todos.

MachoCarioca oi 23h01min de 11 7 de Outubro de 2008 (UTC) Polite as usual

Tô contigo Gilney, mas pela autenticidade do uso do nome comum em tudo, 7 para que não fique mais biizarra e ridícula enão pelo contrario, a não ser para aquelas lombrigas que o Goethe 7 faz artigos para destaque (bons, por sinal) haha

Mauricio, o tal do patinho é nome de livro, não? MachoCarioca oi 01h02min 7 de 12 de Outubro de 2008 (UTC)

Pois é, não se aplica nesta situação aqui.

Por falar nestes titulos de obras estrangeiras, 7 acho que na tal votação, pecou-se por não ter um item, que se perguntasse caso a obra tivesse o título 7 igual, em todo o mundo lusofono, se ele deveria constar em portuges.

Ou seja, titulos estrangeiros, cujo titulo em br e 7 pt fossem diferentes, seriam mantidos no original.

titulos em que fosse o mesmo, por praticidade e uso comum nos dois paises, 7 seria em portuges.

Algo a dizer sobre isso? MachoCarioca oi 01h12min de 12 de Outubro de 2008 (UTC)

Concordo, aliás esta tinha 7 sido minha interpretação do primeiro item daquela votação; acreditava piamente que, no caso de título igual em todos os territórios 7 lusófonos, poderia-se manter o título em português.

Mas parece que aprovaram o absurdo de manter-se, mesmo assim, o título em idioma 7 estrangeiro.

E tome bizarrices ridículas como Den grimme ælling...

RafaAzevedo msg 01h28min de 12 de Outubro de 2008 (UTC)

Acho que não Rafa, 7 pelo que li lá era se a titulação em portuges vencesse.

Não li a pergunta se 'caso a titulação for a 7 original, titulos comuns em pt e br devam ser os titulos dos artigos'.

MachoCarioca oi 01h45min de 12 de Outubro de 7 2008 (UTC)Lombrigas tens tu...

Os proteus são salamandras.

GoEThe (discussão) 07h34min de 12 de Outubro de 2008 (UTC)

uahuahua ficou injuriado de eu 7 falar das lombrigas dele uuahuahuuahua MachoCarioca oi 23h21min de 12 de Outubro de 2008 (UTC)

Eu tbém não, geralmente 'Sabias Que 7 e Vc Sabia1 são informações curiosas desconhecidas sobre fatos ou pessoas conhecidas.

Não é de curiosidades desconhecidas sobre coisas tbém desconhecidas.Nonsense.

MachoCarioca 7 oi 05h16min de 29 de Setembro de 2008 (UTC)

Também acho boa a idéia da Flávia.

Deveria-se ter uma espécie de controle 7 sobre os fatos mencionados também, para que fossem devidamente baseados em fontes e/ou referenciadas, de maneira que não se corresse 7 o risco de ter informação falsa ou duvidosa por lá.

RafaAzevedo msg 22h40min de 29 de Setembro de 2008 (UTC)

Exatamente, GoeThe 7 poderíamos criar um "banco de Curiosidades" que deve ser alimentado periodicamente.

Em tempo: coloquei (com muito custo) 5 curiosidades no dia 7 30.

Olha aí, Rafa, eu não só reclamo, eu reclamo (é verdade), mas também ajudo.

Será que vocês podem passar lá para 7 ver se fiz certo: Wikipedia:Sabia que...

/30 de Setembro de 2008 ? FláviaCMsg 23h00min de 29 de Setembro de 2008 (UTC)

Eu 7 acho que uns e outros aí antes de deitarem falação tipo 'em vez de reclamar porque não ajudam a fazer', 7 deveriam dar uma olhadinha em quem estava cuidando da seção antes do Lije.

:-)MachoCarioca oi 23h09min de 29 de Setembro de 7 2008 (UTC)

PS Não tem que procurar curiosidade só nos artigos recentes, tem que procurar em qualquer um, o importante é 7 que seja algo realmente interessante e pitoresco, que vc não sabia, sobre algo que já ouviu falar mas não sabia 7 daquele detalhe.

Eu parei porque vi o Lije colocando um monte, e toda hora trocando, deixei ele na hype dele.

-o comentário 7 precedente deveria ter sido assinado por machocarioca (discussão • contrib.) --OS2Warp msg 21h05min de 20 de Outubro de 2008 (UTC)

PS2 7 Eu e a flavitcha não estamos reclamando de nada, apenas achando um pouco estranho o que tem entrado, em relação 7 ao que costuma ser.

-o comentário precedente deveria ter sido assinado por machocarioca (discussão • contrib.) --OS2Warp msg 21h05min de 20 7 de Outubro de 2008 (UTC)

Não acho que vocês "só reclamam", Flávia e MC, peço desculpas se soei arrogante, garanto que 7 não foi a intenção.

Confesso que nunca nem editei a seção, então nem tenho muita moral para falar nada.

:) Abraços aos 7 dois.

RafaAzevedo msg 23h23min de 29 de Setembro de 2008 (UTC)http://www.mcdonalds.com.br/crianca/laminas_orgulho.asp Perdão, mas não resisti.

:) Pietro Roveri (discussão) 01h06min de 30 7 de Setembro de 2008 (UTC)

HUAHAHUA, eu coleciono essas lâminas.

izunoryu (discussão) 02h06min de 30 de Setembro de 2008 (UTC)

Peço desculpa 7 aos dois (MC e FC.

Hmmm, algum parentesco? Há uns meses atrás seria caso para um pedido de verificação... :)) se pareceu 7 que realmente sugeri isso.

Só não vi nenhuma proposta concreta para solucionar o problema.

E julgo que é importante.

A questão do Sabia 7 que...

não se resolve enquanto não houver um esforço colectivo para melhorar essa secção.

GoEThe (discussão) 08h48min de 30 de Setembro de 7 2008 (UTC)

Béria, adorei a força.Obrigada.

Pode chamar como quiser, só tem que ver aí o VDA com o MC...:D

Ô, GoEThe, eu 7 o MC somos sock puppets do Junius, esqueceu? E Junius unificou seus puppets com o C de Fluminense da cidade 7 Rio de Janeiro.

=) FláviaCMsg 00h27min de 1 de Outubro de 2008 (UTC)

Já disse ao Mizu e repito pra Béria, Flavitcha 7 é copyright MachoCarioca e não foi disponibilizado no Commons :-)

MachoCarioca oi 02h28min de 1 de Outubro de 2008 (UTC)wiki.Earth

É 7 um projecto ainda em fase de testes e desenvolvimento, por favor dêem a vossa opinião, critiquem a vontade, força! É 7 sempre bom melhorar.

AuriusComentáriosAcho válido.

Pedro Spoladore (discussão) 03h16min de 30 de Setembro de 2008 (UTC)

Sou chata o suficiente pra ter raiva 7 de todas essas ONGs, especialmente do greenpeace. Do Al Gore nem se fala..

Mas sei lá, desconsiderando a descrição e focando em 7 expandir artigos relacionados ao meio ambiente, acho ótimo.

Há tempos que penso em criar um pra ELF.

Tarsila 04h49min de 30 de 7 Setembro de 2008 (UTC)

Tu tens raiva do Greenpeace? Eu acho o Médicos sem Fronteira o sal da Terra...

MachoCarioca oi 02h22min 7 de 1 de Outubro de 2008 (UTC)E por que não Wiki.

Terra, em nossa língua-mãe? Yanguas Seja sucinto.

13h46min de 1 de 7 Outubro de 2008 (UTC)

Talvez seja uma boa mudança, Wiki.

Terra, que acham? --Aurius (discussão) 15h34min de 1 de Outubro de 2008 7 (UTC)Acho válido.

Pedro Spoladore (discussão) 22h03min de 1 de Outubro de 2008 (UTC)

Assim como tem o texto destacados por mês, o 7 que vocês acham de destacar também usuários por mês? -o comentário precedente não foi assinado por Jozeias3d (discussão • contrib.

) 7 Béria Lima Msg 23h29min de 30 de Setembro de 2008 (UTC)Eu sou contra...

ia virar uma guerra de vaidades isso aqui! 7 Béria Lima Msg 23h29min de 30 de Setembro de 2008 (UTC)

Já não existe a WikiVaidade ou a WikiEgo? - Ramisses 7 D / C 23h30min de 30 de Setembro de 2008 (UTC) E a sessão McDonald's continua.

:-) Pietro Roveri (discussão) 23h32min 7 de 30 de Setembro de 2008 (UTC) Tem que ter foto na moldura e na PP! Vinicius Siqueira MSG 23h41min 7 de 30 de Setembro de 2008 (UTC) Vixi...

se por as fotos de alguns wikipedistas na PP a wiki vai perder 7 todos os visitantes! Béria Lima Msg 00h17min de 1 de Outubro de 2008 (UTC) Rs...Melhor não...

=) FláviaC Msg 00h32min de 7 1 de Outubro de 2008 (UTC)

Proponho que se institua uma melancia virtual para se colocar na cabeça dele.

MachoCarioca oi 02h21min 7 de 1 de Outubro de 2008 (UTC)

Tá de sacanagem né!? Leonardo Mio (discussão) 12h00min de 1 de Outubro de 2008 7 (UTC)

Deixem de ser chatos, vai.

O cara só propôs uma idéia "infeliz".

Pelo visto ele não tem muita idéia do que se 7 passa aqui.

izunoryu (discussão) 12h54min de 1 de Outubro de 2008 (UTC)

Ótima idéia a melancia, ou então um troféu-abacaxi, à 7 la Chacrinha.

Mas do jeito que anda a Wiki, seria mais fácil instituir o "troll do mês"...

:) RafaAzevedo msg 12h55min de 7 1 de Outubro de 2008 (UTC) Eu acho que o uso de palavras pejorativas, que expressam julgamento de valor sobre 7 o comportamento de algum usuário, como troll e congêneres, deveria ser totalmente desencorajado e evitado por todos, pois só reacende 7 discussões e acirra ânimos, nada contribuindo para o projeto.

Maurício msg 13h08min de 1 de Outubro de 2008 (UTC) Foi só 7 um comentário, não há necessidade de tanta comoção.

Nem me referi a qualquer um em particular.

Parece que também se precisa de 7 mais bom humor por aqui...

RafaAzevedo msg 13h18min de 1 de Outubro de 2008 (UTC) Há dois lados na proposta.

Um meritório 7 e o outro nem tanto.

De certa forma me parece justo que a Wiki reconheça o trabalho de alguns que muito 7 contribuíram já pelo projeto.

Porém, por outro lado, e isso pesa mais, deve-se evitar a todo custo a guerra de vaidades.

AZZ 7 (discussão) 13h27min de 1 de Outubro de 2008 (UTC)

Qualquer usuário pode criar medalhas e oferecer ao colega como agradecimento.

De fato, 7 diversos usuários da wiki-pt já distribuem as chamadas barnstars.

Lechatjaune msg 13h42min de 1 de Outubro de 2008 (UTC)De facto.

E acho 7 que isso já chega.

Lijealso 13h57min de 1 de Outubro de 2008 (UTC)

Concordo com o comentário do Maurício acima.

JSSX uai 7 23h54min de 4 de Outubro de 2008 (UTC)...

disse a pessoa que mais costuma chamar os outros de socks e trolls 7 (inclusive em [jogos para ganhar dinheiro via pix 2024](#) página de usuário).

:) RafaAzevedo msg 10h02min de 5 de Outubro de 2008 (UTC)

Sugiro uma predefinição de aviso 7 para usuários que criam artigos para homenagear pessoas não relevantes - professor, a tia da cantina, o pai que sempre 7 foi honesto, etc.

Vejo essa necessidade porque muitos usuários, registrados ou não, ainda não têm noção exata do que seja a 7 Wikipédia, e lendo "enciclopédia livre", pensam que podem homenagear uma pessoa a quem admiram com uma biografia.

Ainda que impróprias essas 7 biografias, seus autores, creio, nem sempre merecem aquele {{aviso}} amarelo com a palavra vandalismo em destaque - salvo, claro, os 7 puramente fuleiros e depreciativos que qualificamos como {{lixo}} .

A princípio, sugiro o seguinte texto:

Prezado {{USERNAME}}: A biografia de {{{1}}}, criada 7 por você, foi considerada sem relevância enciclopédica e encaminhada para eliminação rápida.

A Wikipédia não publica biografias de pessoas sem notoriedade 7 em algum ramo do conhecimento ou do entretenimento.

Caso discorde da eliminação, pode entrar em contato com nossa linha direta e 7 expor seus argumentos para manutenção do artigo.Boas edições.----

Sugestões? Yanguas Seja sucinto.

13h44min de 1 de Outubro de 2008 (UTC)Concordo.

Achei excelente, bem 7 menos agressivo que se referir a vandalismo.

Maurício msg 13h52min de 1 de Outubro de 2008 (UTC) Concordo Ver também esta 7 página e esta proposta para uma discussão para criar vários níveis de alerta, considerando a reincidência e a gravidade do 7 dano.

GoEThe (discussão) 14h01min de 1 de Outubro de 2008 (UTC) Concordo Tumnus msg 14h06min de 1 de Outubro de 2008 7 (UTC) Mas sem esquecer de {{bv}} e {{bv-ip}} antes pra que o usuario tenha uma ligação pras nossas outras politicas 7 e recomendações.

Concordo Perfeito o aviso! Bom trabalho, Yanguas.

izunoryu (discussão) 14h08min de 1 de Outubro de 2008 (UTC) Concordo E 7 digo mais: deveria ter um aviso similar a esse na Página Principal.

Já havia sugerido que houvesse algo do tipo "Não 7 divulgue a [jogos para ganhar dinheiro via pix 2024](#) banda na Wikipedia" na PP.

Robertogilnei (discussão) 14h14min de 1 de Outubro de 2008 (UTC)

Acrescentei o adjetivo comprovada 7 ao substantivo notoriedade, e recriação ao final do aviso:

Prezado {{USERNAME}}: A biografia de {{{1}}}, criada por você, foi considerada sem 7 relevância enciclopédica e encaminhada para eliminação rápida.

A Wikipédia não publica biografias de pessoas sem notoriedade comprovada em algum ramo do 7 conhecimento ou do entretenimento.

Caso discorde da eliminação, pode entrar em contato com nossa linha direta e expor seus argumentos para 7 manutenção ou recriação do artigo.Boas edições.----

Caso concordem, posso incorporar a idéia do Tumnus: acrescentar esse aviso também ao {{bv-ip}} , 7 ao {{bv}} e ao {{bva}} .

Yanguas Seja sucinto.

15h06min de 1 de Outubro de 2008 (UTC)

Considero uma excelente idéia a predefinição 7 proposta pelo Yanguas.

Eu sugiro uma pequena complementação, assim:

Prezado {{USERNAME}}: A biografia de {{{1}}}, criada por você, foi considerada sem relevância 7 enciclopédica e encaminhada para eliminação rápida.

A Wikipédia não publica biografias de pessoas sem notoriedade comprovada em algum ramo do conhecimento 7 ou do entretenimento.

Sugerimos que faça uso de outro site para a [jogos para ganhar dinheiro via pix 2024](#) biografia pessoal.

Caso discorde da eliminação, pode entrar em 7 contato com nossa linha direta e expor seus argumentos para manutenção ou recriação do artigo.Boas edições.----

Sugiro também uma variante, destinada 7 aos usuários que não criam artigos, mas inserem tais informações nas listas de biografias ou de personalidades irrelevantes nascidas em 7 determinados locais:

Prezado {{USERNAME}}: A informação inserida por você foi considerada sem relevância enciclopédica e removida, pois a Wikipédia não é 7 uma rede social e não pode receber biografias de pessoas comuns.Boas edições.----

O que acham? Ruy Pugliesi discussão 15h23min de 1 7 de Outubro de 2008 (UTC)

Prefiro evitar expressões que possam causar polêmica, como "sua biografia pessoal" no primeiro modelo ou "pessoas 7 comuns" no segundo.

Melhor usar sempre "sem notoriedade comprovada", porque o editor vai alegar que não é ele o

biografado e 7 sempre vai achar que aquela pessoa, para ele, não é uma pessoa comum (fez muito pela cidade, blá, blá, blá...

) 7 Maurício msg 15h38min de 1 de Outubro de 2008 (UTC)

Eu gostei da alteração do Ruy em sugerir outros sites para 7 publicação de vaidades.

Poderia até citar exemplos entre parênteses (blogs, orkut, Myspace, fóruns etc.).

Robertogilnei (discussão) 15h44min de 1 de Outubro de 7 2008 (UTC)