

"Você recebe parcelas de 2.000 rúpia, certo?" perguntou um funcionário local do Partido Bharatiya Janata ou B.JP que o Sr Prasad concordou e ele recebeu 72 dólares por ano através da criação dos programas sociais para agricultores iniciado pelo sr Modi "Você tem rações?", perguntou o funcionário então. Embora ele já soubesse a resposta e tivesse feito **itmsportbet** afirmação:

Tais folhetos estão entre as partes mais distintas do apelo de massa Sr. Modi 'S novos aeroportos, prestígio diplomático e mercados bolsões **itmsportbet** expansão podem parecer com o cartão telefônico Mr modi' "; mas para os 95 por cento dos indianos que ganham muito pouco a apresentar impostos sobre renda (), pequenas inuções no dinheiro vivo são importantes ainda maior E partido srmoli é organizado fazer um máximo deles na eleição nacional Que termina início mês próximo...

Amenaza a la libertad de prensa: el caso de Julian Assange

El largo encierro de Julian Assange ha llegado a su fin, pero la amenaza que su procesamiento representa para los derechos de los periodistas sigue latente. Como es ampliamente conocido, la persecución del gobierno de EE.UU. contra Assange bajo la Ley de Espionaje amenaza con criminalizar prácticas periodísticas comunes. Desafortunadamente, la declaración de culpabilidad de Assange y su liberación de la custodia no han hecho nada para aliviar esa amenaza.

Que Assange haya sido acusado bajo la Ley de Espionaje, una ley estadounidense diseñada para sancionar a espías y traidores, no debe considerarse como un curso de negocios normal. El departamento de justicia de Barack Obama nunca acusó a Assange porque no pudo distinguir lo que había hecho de un periodismo ordinario. Los cargos de espionaje fueron presentados por el departamento de justicia de Donald Trump. Joe Biden podría haber revertido a la posición de Obama y retirado los cargos, pero nunca lo hizo.

Una amenaza para el periodismo

La acusación de 18 cargos presentada bajo Trump acusó a Assange de haber solicitado información gubernamental secreta de EE.UU. y haber alentado a Chelsea Manning a proporcionarla. Manning cometió un delito cuando entregó esa información porque era una empleada del gobierno que había prometido proteger información confidencial a riesgo de sanción. Pero la solicitud supuesta de Assange de esa información, y los pasos que se dijeron que había dado para asegurar que podía transferirse de forma anónima, son procedimientos comunes para muchos periodistas que informan sobre asuntos de seguridad nacional. Si estas prácticas fueran criminalizadas, nuestra capacidad de monitorear la conducta gubernamental se vería seriamente comprometida.

Para empeorar las cosas, alguien acusado bajo la Ley de Espionaje no se le permite argumentar a un jurado que las divulgaciones se hicieron en interés público. La divulgación no autorizada de información secreta considerada perjudicial para la seguridad nacional es suficiente para una condena independientemente del motivo.

Para justificar los cargos de la Ley de Espionaje, los fiscales de la era Trump destacaron que Assange era acusado no solo de solicitar y recibir información gubernamental secreta, sino también de acordar ayudar a descifrar una contraseña que proporcionaría acceso a los archivos del gobierno de EE.UU. Eso no es un comportamiento periodístico ordinario. Un procesamiento por la Ley de Espionaje por pirateo informático es muy diferente a un procesamiento por simplemente solicitar y recibir información secreta.

Incluso si no retirara los cargos de la era Trump, el departamento de justicia de Biden podría haber limitado el daño a la libertad periodística garantizando que el presunto pirateo informático estuviera en el centro de la declaración de culpabilidad de Assange. De hecho, no estaba en ninguna parte.

Informações do documento:

Autor: symphonyinn.com

Assunto: itmsportbet

Palavras-chave: **itmsportbet - symphonyinn.com**

Data de lançamento de: 2024-07-10