

David Marquand e Frank Field: duas vidas no Partido Trabalhista

David Marquand e Frank Field, ambos falecidos esta semana, nunca sentaram no banco do trabalhismo juntos. O professor de política e o veterano MP backbencher possuíam temperamentos muito diferentes também, um intelectualmente curioso, o outro, um moralizador ousado. Eles também discordavam de muitas das grandes questões políticas no Reino Unido, especialmente sobre a União Europeia.

Mas eles também tinham coisas extremamente importantes **cbet latam** comum. Ambos começaram como MPs trabalhistas livre pensadores — Marquand **cbet latam** 1966 e Field **cbet latam** 1979. Ambos possuíam um raro grau de horizonte intelectual e espiritual. Mais tarde, ambos seguiram viagens políticas pelo caminho. Essas as levariam cada vez mais longe do trabalhismo, embora eles sempre permanecessem na órbita do partido.

Nome	Partido inicial	Viagem política	Partido final
David Marquand	Trabalhista	Social Democrat Academia	Sem partido
Frank Field	Trabalhista	Reformador trabalhista Cross-benches da Câmara dos Lordes	Sem partido

Ambos acreditavam que as muitas falhas da política progressista no Reino Unido estavam enraizadas **cbet latam cbet latam** falta de pluralismo. Ambos eram reformadores radicais que acreditavam que a política e o governo modernos não conseguiram acompanhar a Grã-Bretanha moderna.

No entanto, nenhum deles se comprometeu definitivamente com o Liberal Democrata, o partido que defende tais reformas. Marquand permaneceu fiel por anos à possibilidade de que o trabalhismo se reinventasse de uma maneira mais pluralista, mas uma combinação de Novo Trabalho e coalizão Lib-Dem com os Conservadores pôs fim a isso. Field advogou o voto tático para os Lib Dems na década de 1990 — uma hereesia que é punível com expulsão do trabalhismo hoje, embora tenha sido seguida por milhões de eleitores **cbet latam** 1997.

Cada um deles, no entanto, era uma figura tótem entre aqueles no progressismo **cbet latam cbet latam** geração que argumentavam a necessidade de um tipo diferente de política no Reino Unido. Marquand foi o brilhante biógrafo de Ramsay MacDonald, um tenente de Roy Jenkins, depois um defensor apaixonado do reino público contra tanto o thatcherismo quanto o Novo Trabalho, e mais tarde um devolutionista galês. Field começou como um ativista antipobreza, depois se tornou um defensor da reforma do estado de bem-estar social.

Os dois homens eram parte da penumbra progressiva ao redor do partido trabalhista que rejeita a política doutrinária, especialmente do lado esquerdo trabalhista, mas cujas esperanças de que o Novo Trabalho encontraria maneiras de cementar um apelo mais duradouro e mais amplo foram também decepcionadas.

No final, no entanto, cada um deles também falhou. Marquand nunca conseguiu inspirar alguma nova forma de propósito comum entre a esquerda e o centro — para o qual, **cbet latam** outros contextos, diga-se socialismo e liberalismo, estatismo e individualismo ou Trabalho e Lib Dems — que pudesse transcender as limitações de qualquer parte. Field, no entanto, nunca conseguiu construir a coalizão para a reforma dos benefícios que acreditava necessária à medida que o orçamento de bem-estar social expandiu-se **cbet latam** resposta a uma sociedade **cbet latam** idade avançada e a padrões de doença **cbet latam** mudança.

Falta de realinhamento progressivo

Onde reside a responsabilidade por esses fracassos? Parte dela deve ser compartilhada amplamente. Parte do compartilhamento inclui perguntar por que e como o Liberal Demócrata, e não apenas o Trabalhismo, falhou **cbet latam** fornecer as respostas.

Em um sistema político como o nosso, tão dominado pelos dois partidos principais, às vezes há uma razão óbvia para adiar a pensar no Lib Dems. Os Conservadores e o Trabalhismo são tipicamente examinados e avaliados, às vezes até à destruição. As perspectivas de alguns dos pequenos partidos, como o SNP e os Verdes, e seu impacto na batalha principal, também são examinados com atenção.

Mas os Lib Dems? De alguma forma, eles são como o cão na história de Sherlock Holmes que não latia. Isso diz alguma coisa sobre um partido que tem sido uma presença na política britânica por décadas que os reformadores como Marquand e Field nunca montaram suas tendas dentro das paredes do Lib Dems, preferindo permanecer amigos candidatos, mas marginalizados, do trabalhismo. E diz algo tanto sobre as conversas políticas do dia atual e sobre o Lib Dems que eles próprios são tão frequentemente ignorados.

No rosto dele, isso é estranho. O partido está se saindo bem. Ele ganhou quatro eleições suplementares espetaculares nos últimos três anos. Ele tem o apoio de um **cbet latam** cada 10 eleitores nas pesquisas de opinião. Ele pode bem se melhorar para um **cbet latam** cada cinco ou um **cbet latam** cada seis ou seis na participação de votação nacional, que será o indicador eleitoral principal a ser assistido após as importantes eleições locais da próxima semana.

es em **cbet latam** uma rotade trem movimentada. habilidades motor e, tempo para reação da bruta são necessárias até jogar! Cuidado: violência leve com temas criminosos a cidade da conectividade do Facebook). Não recomendado Para crianças menores que 13 anos

Informações do documento:

Autor: symphonyinn.com

Assunto: cbet latam

Palavras-chave: **cbet latam - symphonyinn.com**

Data de lançamento de: 2024-11-08