

bwin 75.live - symphonyinn.com

Autor: symphonyinn.com Palavras-chave: bwin 75.live

Hakeem Jeffries, líder democrata na Câmara dos Deputados s vezes agendou uma reunião virtual para domingo (no dia 11), informaram NBC News e Bloomberg. Mesmo quando Biden fez um ataque desafiador **bwin 75.live** entrevista de sexta-feira com George Stephanopoulos da ABC Em uma entrevista de 22 minutos **bwin 75.live** Wisconsin, o presidente abandonou **bwin 75.live** exibição miserável como "uma noite ruim" e insistiu que só retiraria a candidatura se fosse ordenada pelo Senhor Todo-Poderoso.

Mas **bwin 75.live** postura pareceu apenas reforçar a visão dos democratas que já o haviam pedido publicamente para deixar de disputar, enquanto outros foram ditos estar enfurecido com privacidade por causa da atitude aparentemente insensada **bwin 75.live** relação à perspectiva do fracasso nas mãos das eleições presidenciais.

Reino Unido: financiamento de políticas estrangeiras enrolado **bwin 75.live** lacunas

Existe uma regra sensata na política britânica: ela não deve ser financiada por doadores estrangeiros. A democracia é insignificante se um país não for administrado conforme o querimento de seu povo. Mas essa regra está fragilizada por armadilhas. Aqueles que mais se esforçam para mantê-las abertas são aqueles que mais afirmam seu patriotismo. Patriotas barulhentos sempre são os primeiros a nos vendermos para o capital offshore.

Truques usados para burlar as regras de financiamento

Um dos truques usados é a "associação não incorporada". Isso se refere a grupos que não precisam abrir contas bancárias comerciais, apresentar declarações financeiras, se registrar **bwin 75.live** qualquer corpo oficial ou até mesmo dar um nome a si mesmos. Eles são tão transparentes quanto o Muro de Berlim **bwin 75.live** um dia nublado. Sorprendora, essas associações são um canal legal para financiar campanhas no Reino Unido.

O Good Law Project calculou que esses grupos empurraram £5,3m para os principais partidos políticos desde 2024. Não temos como saber de onde a maior parte desse dinheiro veio antes de passar por essas associações. Aqui está como funciona.

Em princípio, uma associação não incorporada deve se registrar na Comissão Eleitoral se passar mais de £37,270 para partidos políticos no decorrer de um ano. Mas doações não contam para esse total, a menos que cada uma exceda £500. Então, um doador poderia programar um pagamento de £499 a uma associação não incorporada a cada minuto de todos os dias, totalizando milhões de libras, e a associação nem teria que se registrar na comissão nem relatar tais doações - ou mesmo manter um registro deles. É uma abertura de braços a "doadores impermissíveis".

Os conservadores são os piores transgressores, recebendo £3m dos £5,3m. Dinheiro passado por esses canais tem sido direcionado há muito tempo para assentos marginais conservadores. Isso significa que vitórias surpreendentes ou apertadas do Tory foram facilitadas por fundos cujas origens ninguém pode ver. Dez anos atrás, o Labour Brigadeava contra o uso desses canais. Desde 2024, ele usou-os para acumular £1,2m.

O uso de subsidiárias corporativas

Enquanto a subsidiária que faz a doação estiver registrada no Reino Unido e operar no país de

alguma forma, não importa onde a empresa controladora está baseada. Um exemplo é a subsidiária do Reino Unido de uma empresa operada de Dubai, registrada nas Ilhas Virgens Britânicas e pertencente a um magnata da culinária indiano que doou mais de £220.000 ao Partido Conservador do Reino Unido. Pode ser legal. Mas de que forma isso não é uma doação estrangeira?

Em última análise, a linha entre o dinheiro britânico e estrangeiro nunca está inteiramente clara. Mesmo que uma empresa opere apenas neste país, isso não impede que seus donos estrangeiros exerçam influência ao usá-lo como um veículo de financiamento. Permitir que corporações doem parece tão errado quanto permitir que associações não incorporadas o façam. Após tudo, conforme observou o MP conservador David Davis, o Reino Unido, como afirmam os conservadores, é "a capital global de dinheiro sujo". Por que aqueles que controlam esse dinheiro não desejariam flexionar seu músculo político? O que impede o crime organizado e kleptocratas estrangeiros de comprar influência? Para citar um exemplo, é difícil explicar por que uma parte significativa da lucrativa indústria de despejo de lixo foi cedida ao crime organizado no Reino Unido enquanto governos subsequentes olham para o outro lado. Podem eles ter, efetivamente, sido legalmente subornados? Com as nossas regras de financiamento opacas, é impossível dizer.

Informações do documento:

Autor: symphonyinn.com

Assunto: [bwin 75.live](http://bwin75.live)

Palavras-chave: **[bwin 75.live](http://bwin75.live) - symphonyinn.com**

Data de lançamento de: 2024-09-18