

Resumen: Los Líderes Republicanos y el Destino del Presidente Trump

Los líderes republicanos en los años 70, incluyendo al senador Barry Goldwater, tomaron la decisión de que, si un presidente republicano cometía un delito, ya no podía seguir en el cargo. A pesar de la popularidad de Richard Nixon y de que había ganado la presidencia dos veces, los líderes republicanos estaban dispuestos a exigir su renuncia si se demostraba su culpabilidad en un delito.

En la actualidad, los líderes republicanos, incluyendo al portavoz de la Cámara de Representantes Mike Johnson y al líder del Senado Mitch McConnell, han mostrado su apoyo al expresidente Trump después de que fuera condenado por 34 cargos de falsificación de registros comerciales para encubrir pagos de soborno y aventuras extramaritales ilegales durante la campaña electoral.

La actitud de los líderes republicanos de hoy en día contrasta con la de los líderes del pasado, como Barry Goldwater y John Rhodes, quienes aceptaron la verdad y vieron cómo el apoyo al presidente Nixon se derrumbaba cuando se expuso su perfidia.

El Partido Republicano de Hoy

El Partido Republicano de hoy en día se ha transformado en el "Partido Trump Maga", con principios centrales que incluyen la impunidad de la justicia y el desprecio por la ley. El partido está dispuesto a nominar a un condenado en un juicio penal, lo que demuestra su falta de respeto por la ley y su compromiso con la impunidad.

La Justicia y Trump

A pesar de su enfado contra el sistema judicial, los protectores de Trump en los tribunales lo han salvado de los cargos más graves que debería enfrentar. Antes de su condena en el tribunal de Manhattan, Trump debería haber sido juzgado en tribunales federales por su participación en la insurrección del 6 de enero, el robo de documentos de seguridad nacional y la obstrucción de la justicia.

El Tribunal Supremo ha protegido a Trump a través de retrasos injustificados en el caso de inmunidad presidencial, y ha concedido de facto inmunidad política durante la campaña. La historia y la tradición de bloqueo son la base para la decisión de inmunidad de Trump.

La justicia y la ley no significan nada para el Partido Trump Maga. Todos los candidatos republicanos deben rendir pleitesía a un delincuente, declarar lealtad a su victimización y mostrar desprecio por el sistema de justicia. Sólo entonces pueden fingir campañas como candidatos de ley y orden.

Juíza declara um impasse **blaze apostas jogos** julgamento de contratante militar acusado de abusar de detidos no Iraque

Em uma decisão anunciada às quintas-feiras, uma juíza declara um impasse **blaze apostas**

jogos um julgamento contra um contratante militar acusado de contribuir para os crimes cometidos no presídio de Abu Ghraib, no Iraque, há duas décadas.

O impasse ocorreu no oitavo dia de deliberações do júri.

O júri de oito membros **blaze apostas jogos** Alexandria não conseguiu chegar a um veredito sobre as acusações de que civis empregados como interrogadores por uma empresa contratada pelo exército dos EUA **blaze apostas jogos** Abu Ghraib **blaze apostas jogos** 2003 e 2004 conspiraram com militares locais para abusar de detidos como um meio de "ameaçá-los" antes dos interrogatórios.

Esse foi o primeiro julgamento **blaze apostas jogos** que um júri estadunidense considerou denúncias apresentadas por sobreviventes do presídio de Abu Ghraib nos 20 anos desde que [outra vitória local betnacional](#) s de maus-tratos a detidos – acompanhadas por soldados sorridentes infligindo os abusos – choquearam o mundo durante a ocupação do Iraque pelos EUA.

A Caci, sediada **blaze apostas jogos** Reston, na Virgínia, argumentou que não tinha cumplicidade nos maus-tratos aos detidos. Disse que seus funcionários tiveram pouco ou nenhum contato com os três réus no processo e que qualquer responsabilidade pelos maus-tratos deles pertence ao governo, e não à Caci.

Nesta terça-feira, os advogados dos três réus apresentaram evidências que incluem relatórios de dois generais aposentados do exército, que documentaram a prática de tortura e concluíram que vários interrogadores da Caci foram cúmplices dos abusos.

Esses relatórios concluíram que um dos interrogadores, Steven Stefanowicz, mentiu a investigadores sobre **blaze apostas jogos** conduta e provavelmente instruiu soldados a maltratarem detidos e ameaçá-los com cães durante os interrogatórios.

Stefanowicz, que atualmente não trabalha mais para a Caci, disponibilizou-se para prestar depoimento pela empresa **blaze apostas jogos** formato de {sp} e negou ter maltratado detidos.

Durante o julgamento, iniciado **blaze apostas jogos** 15 de abril, advogados dos réus argumentaram que a Caci era responsável pelos maus-tratos aos detidos, mesmo que não pudessem provar que os interrogadores da empresa foram os responsáveis diretos pelos abusos.

Eles argumentaram que os interrogadores e os guardas formaram uma conspiração, na qual os primeiros instruíram os segundos a "ameaçar" detidos antes dos interrogatórios, para que os detidos estivessem mais propensos a fornecer informações.

A evidência apresentada também incluiu emails que mostram que, antes dos interrogadores serem enviados para o Iraque, um funcionário da Caci tinha dúvidas sérias sobre a capacidade de Stefanowicz de trabalhar como interrogador.

Informações do documento:

Autor: symphonyinn.com

Assunto: blaze apostas jogos

Palavras-chave: **blaze apostas jogos - symphonyinn.com**

Data de lançamento de: 2024-08-22