

Andrew Huberman: un científico que no siempre sigue su propio consejo

En enero, Andrew Huberman, el podcaster y neurocientífico de Stanford, escribió en X: "Creo que es justo preguntarse si el MD o el científico o el funcionario de salud pública que dice hacer X o no hacer Y se ve y suena saludable y vital. Evito ir a un dentista con dientes malos. ¿Qué piensas? Siento que hay opiniones divididas sobre esto".

Unos tres meses después, la revista New York publicó un perfil extenso de Huberman que reveló detalles sobre su vida personal, incluido cómo, supuestamente, estaba siendo deshonesto con varias parejas románticas. Mientras que el programa de Huberman presenta una forma de vivir guiada por la ciencia y la optimización, "el perfil profundamente informado sugiere que está dando vueltas siendo un desastre", escribió Arwa Mahdawi para el Guardian.

El perfil provocó un experimento mental sobre la misma pregunta que planteó Huberman. Algunos de los fanáticos de Huberman respondieron al artículo diciendo que no importaba lo que estuviera pasando en la vida personal de Huberman, su consejo, incluso sobre las relaciones, seguía siendo sólido.

En un episodio de Huberman Lab, Huberman discute la teoría de la adhesión, los suplementos para aumentar la libido y la atracción. "Me gusta pensar que las personas con las que nos enamoramos son realmente especiales para nosotros, que no podrían ser fácilmente reemplazadas por otra persona", dice.

En YouTube, en respuesta a la entrevista de Huberman con David Buss sobre la selección de parejas románticas, un comentarista escribió: "Creo que su vida personal puede ser un fracaso, pero algunas de las cosas que enseña son útiles para las personas". Otro respondió: "Cómo tratan a otros seres humanos en privado debería preocupar a todos si se trata de una acción injusta, especialmente para un defensor público de la salud mental y física".

Para algunos oyentes de Huberman, este debate no se trata solo del contenido de relaciones específico de Huberman. También hay una percepción de que presenta una forma de vida basada en el control y las decisiones informadas de salud a través de una cuidadosa consideración de los datos, y una preocupación de que su propia vida no siga esa filosofía. "Claramente vive por otro conjunto de reglas", como escribió una persona en el subreddit de Huberman Lab.

Es incómodo cuando una persona hace lo contrario de lo que es conocida. Francesca Gino, profesora de la Escuela de Negocios de Harvard que estudió la deshonestidad y el comportamiento no ético, fue acusada y más tarde encontrada culpable de haber falsificado resultados y utilizado datos fraudulentos en sus artículos académicos. La autora de Girl, Stop Apologizing, Rachel Hollis, se disculpó (dos veces) en Instagram después de compararse a Harriet Tubman.

Marie Kondo, la autora de The Life-Changing Magic of Tidying Up, quien nos dijo que deshagámonos de cualquier objeto que no desencadene alegría, admitió en 2024 que su hogar estaba desordenado después de tener hijos pequeños.

Filósofos antiguos creían que debías caminar la caminata

En 2014, Eric Schwitzgebel, un filósofo, se preguntó si los eticistas profesionales se comportan de manera más moral que otras personas. Rastreó los libros de la biblioteca perdidos sobre ética

en comparación con otros temas, si los eticistas hablaban durante las presentaciones en conferencias y si tiraban basura, omitían las tarifas de la conferencia, ignoraban los correos electrónicos de los estudiantes o no se mantenían en contacto con sus madres. "En promedio, el comportamiento de los eticistas profesionales es indistinguible del comportamiento de los grupos de comparación de profesores en otros campos", encontraron él y sus colegas.

Esto habría perturbado a los filósofos antiguos, dijo Jules Evans, historiador de ideas y filósofo práctico. En los días de los filósofos griegos y romanos, una persona sería juzgada tanto por la calidad de sus argumentos como por la calidad de su vida. Si decían una cosa pero vivían de otra manera, podían convertirse en objeto de burla.

Há duas temporadas, a equipe de Oliver Glasner **saque f12 bet** Frankfurt negou os Martelos Moye na semifinal da Liga Europa e se o Palace não tivesse ido para austríaco ele poderia muito bem estar disputando uma vaga que provavelmente seria aberta no Estádio Londres.

O golpe tático da semana passada **saque f12 bet** Anfield garantiu o futebol do primeiro campeonato para a próxima temporada e apontou na direção de Glasner's progressividade emoção. Este último é Moye, por tudo que ele entregou no leste Londres - segurança fundo-cobre com um troféu europeu – está acusado faltar! Aqui estava uma exposição brutal sobre porque tantos fãs Hammers permanecem inseguro quanto ao seu mais bem sucedido gerente entre os pequenos Ty século passado; Se você não pode fornecer solidez à equipe moyes ' Glasner – fresco, smily e cheio de Euro sasc - foi ajudado a ajudar Roy Hodgson **saque f12 bet** dificuldades ao poder colocar Eberechi Éze na mesma equipe. Águia mais flight do Palácio logo atingiu seu ritmo: um par dos movimentos da cabeça para baixo por parte dele começou uma mudança que Joachim Andersen (um raramente visto sobreposto no centro-costas) não colocou Olise primeiro lugar;

Informações do documento:

Autor: symphonyinn.com

Assunto: saque f12 bet

Palavras-chave: **saque f12 bet - symphonyinn.com**

Data de lançamento de: 2024-07-13