

## Todos los escolares deberían tener derecho a espacios verdes para jugar, afirman los activistas

Los activistas han pedido que se garantice a todos los escolares el derecho a disponer de espacios verdes para jugar, y que se exija a las escuelas privadas que compartan sus amplias instalaciones.

Una investigación del Guardian ha revelado este mes que los escolares de las escuelas privadas de Inglaterra disponen de diez veces más espacios verdes de los que pueden utilizar los escolares de las escuelas públicas, mientras que algunos escolares de éstas no tienen acceso a patios de recreo ni a campos de juego en absoluto.

El Guardian ha cartografiado los terrenos propiedad y utilizados por las principales escuelas privadas del país, una información que nunca se había establecido previamente. Utilizando información pública, nuestro equipo examinó las escuelas pertenecientes a la Conferencia de Directores -la asociación de los directores de las principales escuelas privadas de Gran Bretaña que cobran matrícula- y utilizó herramientas satelitales para diferenciar entre los edificios escolares y los espacios verdes que los rodean.

El análisis estableció que el estudiante promedio de una de estas escuelas tiene acceso a aproximadamente 322 metros cuadrados de espacios verdes, mientras que el estudiante promedio de una escuela pública tiene acceso a unos 32 metros cuadrados de espacios verdes, una proporción de 10:1.

### Legislación para garantizar el acceso a espacios verdes

El candidato laborista por Hayes y Harlington, John McDonnell, quien anteriormente se desempeñó como canciller en la sombra, ha pedido la aprobación de una legislación para garantizar el acceso a estos espacios verdes y las instalaciones deportivas para los escolares locales de las escuelas públicas.

"Esto es otro ejemplo de los niveles grotescos de desigualdad en nuestro sistema educativo. Se necesita legislación para introducir un derecho de acceso a estos espacios verdes y las instalaciones deportivas para los escolares locales de las escuelas públicas", dijo McDonnell.

### El Partido Liberal Demócrata también ha pedido acceso a las instalaciones

El Partido Liberal Demócrata también ha solicitado a los ministros que exijan a las escuelas privadas que compartan sus amplias instalaciones con las escuelas del sector público.

"Todo niño de este país merece acceder a espacios verdes y campos de juego", dijo la portavoz de Educación del Partido Liberal Demócrata, Munira Wilson.

"Muchas escuelas privadas colaboran con sus escuelas locales, pero queremos que esto se convierta en la norma. Los ministros deben fomentar esto".

## No a Noite, Notícias do Mundo: Suprema Corte dos EUA Limita Direitos de Armas para Agressores Domésticos

No final do século XVIII, quando a constituição foi ratificada, o abuso masculino contra as

mulheres era punido apenas por costume ou por lei. Os homens eram autorizados a bater **roleta custom** suas esposas, filhos e qualquer mulher sobre as quais exerciam autoridade **roleta custom** suas vidas pessoais: tais surras não eram geralmente ilegais, nem especialmente desaprovadas, mas compreendidas como um privilégio pessoal que todos os homens detinham sobre as mulheres **roleta custom** suas vidas.

Muitos homens ainda tratam tais surras como um direito de gênero. A decisão da Suprema Corte de 2024, Bruen, redigida por Clarence Thomas – uma decisão que ampliou drasticamente o direito às armas e restringiu a capacidade do governo de regular armas a uma esfera não superior à praticada na época da ratificação da constituição – teria concordado com eles, pelo menos até esta sexta-feira.

Na esteira da decisão de 2024, tribunais inferiores decidiram que, sob Bruen, nenhuma restrição de arma é permissível, a menos que tenha um exato equivalente histórico da era fundacional. No quinto circuito, essa interpretação teria restaurado o direito às armas a Zackey Rahimi, um brutal e prolífico agressor doméstico, de acordo com registros policiais e judiciais, que contestou o direito do governo **roleta custom** tirar suas armas. Em uma decisão de 8-1 na sexta-feira, a Suprema Corte estreitou **roleta custom** decisão **roleta custom** Bruen para manter as armas fora das mãos de Rahimi.

## Decisão Salva Vidas

A decisão provavelmente salvará vidas. Dois terços das mulheres assassinadas por seus parceiros atuais ou anteriores são assassinadas com uma arma; uma mulher cujo agressor tem acesso a uma arma é cinco vezes mais propensa a morrer nas mãos dele. Que um tribunal inferior teria restaurado o direito às armas a homens sujeitos a ordens de restrição de violência doméstica reflete apenas quanto extremo o julgamento de armas da justiça federal se tornou – e, como **roleta custom roleta custom** jurisprudência sobre o aborto, quanto casual e despreocupado muitos juizes federais são com as vidas das mulheres.

## Inconsistências Lógicas e Divisões Crescentes

Mas a decisão da Suprema Corte **roleta custom** United States v Rahimi também revela as inconsistências lógicas na base da interpretação legal "originalista", a inoperância da insistência da corte **roleta custom** precedentes históricos para toda a regulação governamental e o crescimento das divisões entre os juizes conservadores sobre o que "história e tradição" devem significar.

A decisão final foi desequilibrada, com oito dos juizes se juntando à opinião majoritária de Roberts e apenas Thomas, autor original de Bruen, discordando. Mas a decisão **roleta custom** Rahimi parece ter sido uma decisão contenciosa, animando e dividindo o tribunal. Além da opinião majoritária de Roberts e do dissenso de Thomas, Rahimi rendeu nada menos que cinco concursos – com Barrett, Gorsuch e Kavanaugh cada um escrevendo individualmente para explicar seu voto contra os direitos de agressores; e Jackson e Sotomayor também escrevendo independentemente para expressar **roleta custom** preocupação com o método de Bruen.

---

### Informações do documento:

Autor: symphonyinn.com

Assunto: roleta custom

Palavras-chave: **roleta custom - symphonyinn.com**

Data de lançamento de: 2024-07-17