

## Populismo: un término político que encubre más de lo que revela

El populismo es uno de esos términos políticos que encubre más de lo que revela. Aunque estoy seguro de que hay académicos que podrían darme una definición rigurosa de él, como la mayoría de los insultos políticos, se arroja con relativa libertad y a menudo no significa nada más que el desagrado por determinada política.

Pero una versión de él que he encontrado útil al escribir sobre el Partido Conservador es su hábito actual -en tema tras tema- de hablar en voz alta mientras lleva un palo muy pequeño.

Es así como hemos llegado a la extraña posición de que muchos comentaristas hablen del gobierno en términos ensangrentados; no solo populista, sino a veces "de extrema derecha" también, cuando su récord real es bastante diferente, en su mayor parte. Las principales prioridades de Rishi Sunak fueron prohibir el tabaquismo y reformar los A-niveles, lejos de ser políticas que hagan latir el corazón.

Al mismo tiempo, a los votantes a quienes supuestamente apela toda la retórica (y políticas individuales como el esquema de Ruanda) les resulta indiferente el programa sustancial del gobierno. Incluso si los ministros *hubieran* logrado poner un avión en el aire antes de las elecciones, ¿eso realmente habría compensado su supervisión de los niveles más altos de inmigración neta en la historia moderna?

La propuesta del primer ministro de reintroducir el servicio nacional es exactamente la misma clase. Los laboristas podrán encender a los votantes más jóvenes con la amenaza del reclutamiento, mientras que los votantes que apoyan el servicio nacional quedarán decepcionados al saber que no se trata de reclutamiento convencional en absoluto (solo alrededor del 4% de los de 18 años podrían hacer el componente militar – y ninguno de ellos en roles de combate).

Con el resultado de la elección casi una certeza, la atención ya está volviendo a lo que sucede con el Partido Conservador después, y comprender esta brecha entre la retórica y la realidad será esencial para dar sentido a la batalla por venir. Porque a pesar del tono de gran parte de la cobertura, en realidad es más complicado (y mucho más interesante) que un choque entre centristas moderados y derechistas, al menos a medio plazo.

Habrà, por supuesto, la lucha usual entre los realistas y los utópicos que aflige a los partidos que pierden el poder. Libres de las responsabilidades del cargo, cada ala del Partido Conservador estará libre de hacer afirmaciones atrevidas sobre lo que habría logrado si solo se le hubieran dado una oportunidad a sus ideas.

Pero la división entre los utópicos y los pragmáticos no se mapeará necesariamente directamente en la división entre los centristas y los de derecha.

Los lectores de Guardian no necesitarán que se les diga sobre la tendencia de la derecha a caer en la política de fantasía. Pero los moderados no son inmunes a ello tampoco: la política de ser razonable puede desviarse demasiado fácilmente hacia la política de la decisión fácil a corto plazo, incluso cuando los costos a largo plazo (políticos y reales) se vuelven cada vez más insostenibles.

Después de todo, no hay nada especialmente "realista" en negarse a enfrentar las proyecciones insostenibles de las obligaciones de gasto público del Reino Unido, importar cientos de miles de personas al año en una crisis de vivienda aguda o hablar en grande sobre el lugar de Gran Bretaña en un mundo más peligroso sin hacer planes para gastar una participación

considerablemente mayor del PIB en defensa.

Los diputados de derecha tienen malas respuestas en todos esos temas y más, por supuesto, y son tan propensos a no caminar la caminata en sus temas clave; muchos son los halcones de la ley y el orden que han resistido fieramente la construcción de una nueva prisión o instalación de procesamiento de asilo en su circunscripción.

Eso no significa que siempre tengan la razón. Cuando Robert Jenrick dice que las medidas a medias en inmigración no funcionan, o Miriam Cates que nuestros sistemas actuales de impuestos, atención infantil y bienestar están sesgados contra las familias, tienen un punto. Incluso si no está de acuerdo con sus respuestas, al menos reconocen las verdaderas opciones y elecciones involucradas en la formulación de políticas -elecciones que los ministros han intentado barrer debajo de la alfombra durante mucho tiempo.

Un Partido Conservador que se involucrara más seriamente con las consecuencias reales de sus preferencias políticas daría lugar a un programa más coherente para el gobierno, una mejor opción para los votantes y una política más honesta.

Pero no necesariamente sería un Partido Conservador que los comentaristas progresistas o liberales les gustaran más que el presente uno. La política no es un espectro de dos dimensiones donde la medida de un buen partido sea simplemente cuán cerca está del "centro".

A menudo me preguntan si el Partido Conservador se desplazará hacia la derecha después de las elecciones o eventualmente regresará, hacia el tipo de política que ofreció bajo David Cameron. Parece una dicotomía engañosa: ¿fue la oferta ganadora de pared roja de Boris Johnson en 2024, con sus promesas de gastos más altos y un enfoque en las llamadas áreas dejadas atrás, más "derechista" que la oferta sureña centrada en la austeridad de hace 10 años? ¿Qué pasa con el uso del poder del estado para reconstruir la base industrial nacional del Reino Unido, frente a favorecer el libre movimiento de capital y mano de obra y dejar que el mercado lo resuelva? La reestructuración de los sistemas fiscales y de bienestar para apoyar mejor a las familias, frente a tratar de maximizar la participación en la fuerza laboral y exprimir cada gota de GDP de cada potencial trabajador?

En una serie de preguntas, no es inmediatamente obvio cuál es la opción más "derechista", excepto el aura dada por las personas que la abogan. Por esa razón, las líneas de batalla finales del gran arreglo tory podrían sorprender a los extraños.

Liz Truss y Danny Kruger están en la "derecha tory", por ejemplo, pero sus prioridades económicas y principios no podrían estar más lejos. Un diputado "moderado" de una nación podría fácilmente favorecer políticas diferentes a un diputado "moderado" del dron del Tesoro. Y el eventual ganador, si emerge, será la persona o facción que pueda construir una agenda en la que cada facción desempeñe un papel -en términos del ganador.

Todavía es pronto para saber qué tal asentamiento se verá. Pero hay partes de cada agenda de facción que encajan mejor que otras: la desregulación para desbloquear la construcción de viviendas, por ejemplo, o un enfoque en la capacitación, la productividad y el crecimiento salarial como esencial para alejar nuestra economía de su dependencia del trabajo importado.

Eso llevará un tiempo para trabajarlo. De inmediato, después de la elección, la recriminación será lo que más ocupará la mente de muchos conservadores. Los que dominen esa instintiva más rápido tendrán una ventaja en la definición del futuro del partido.

Ele deliberadamente cultivou uma atmosfera **pixbet betano** seu bar que ele sentiu poderia intimidar um recém-saído de faculdade 20 e poucos anos: cortinas ricas veludo, lustres cristalistas. Nas sextas feira ou sábado a mensagem era mais explícita; apenas os clientes 25 para cima eram permitidos na porta do hotel!

“Eu não precisava de um jovem com 21 anos para entrar na casa-debanho, fazer uma ruckus e depois ficar doente”, diz Barounis.

Barounis diz que **pixbet betano** política de idade era rara naquela época, e alguns na altura questionavam a decisão dele **pixbet betano** manter os clientes mais jovens. Três décadas depois o bar é uma espécie da instituição --e as políticas dos 25 anos nos finsde semana eram tão bem

recebidas para ele implementar no seu irmão do The Back Room (o quarto traseiro).

---

**Informações do documento:**

Autor: symphonyinn.com

Assunto: pixbet betano

Palavras-chave: **pixbet betano - symphonyinn.com**

Data de lançamento de: 2024-07-31