

site pix bet # Probabilidades da máquina de frutas:jogos que realmente ganha dinheiro de verdade

Autor: symphonyinn.com Palavras-chave: site pix bet

Advogados de Elizabeth Holmes apelam para anular condenação por fraude

Os advogados de Elizabeth Holmes, fundadora da empresa de testes sanguíneos falida Theranos, instaram um tribunal federal de apelação a derrubar a condenação por fraude que lhe rendeu uma sentença de prisão de 11 anos.

Nos recursos de Holmes e do presidente da empresa, Ramesh "Sunny" Balwani, os advogados argumentaram que procedimentos e evidências impropriamente usados no caso **site pix bet** ambos os casos justificam novos julgamentos.

Holmes, que fundou a Theranos como estudante universitária e se tornou a face pública da empresa, foi indiciada junto com Balwani, seu ex-parceiro romântico, **site pix bet** 2024. Os dois foram processados separadamente **site pix bet** 2024 e condenados mais tarde naquele ano a 11 anos e três meses, e 12 anos e 11 meses, respectivamente.

O time de defesa de Holmes apresentou um recurso da condenação **site pix bet** abril de 2024, mas terça-feira marcou a primeira audiência judicial sobre o assunto.

Holmes acreditava estar dizendo a verdade, diz advogada

A advogada de Holmes, Amy Saharia, disse a um painel de três juízes do 9º Circuito da Corte de Apelações dos EUA **site pix bet** São Francisco que a fundadora da Theranos acreditava estar dizendo a verdade quando disse a investidores que o dispositivo de teste de sangue miniaturizado da empresa poderia executar uma ampla gama de testes diagnósticos médicos **site pix bet** uma pequena quantidade de sangue.

"Havia muitas pessoas boas trabalhando na Theranos e acreditando terem tecnologia boa", disse Saharia. "Holmes acreditava nisso, e é o que ela estava dizendo aos investidores."

O argumento de Saharia também se concentrou **site pix bet** problemas com dois principais testemunhas do Ministério Público: o ex-funcionário da Theranos, Kingshuk Das, que testemunhou como especialista científico sobre o produto da empresa, e o ex-diretor de laboratório Adam Rosendorff.

A equipe de defesa de Holmes argumentou que Das deveria ter sido submetido a um interrogatório cruzado sobre suas qualificações e que o juiz deveria ter permitido que Holmes introduzisse mais evidências atacando Rosendorff, incluindo detalhes de uma investigação governamental sobre seu trabalho após deixar a Theranos.

Esses erros poderiam ter feito a diferença no caso "acirrado", no qual os jurados não foram capazes de chegar a um veredicto na maioria das acusações contra Holmes após sete dias de deliberações.

A promotora assistente dos EUA Kelly Volkar, argumentando pelo governo, negou que Das tenha testemunhado indevidamente como especialista, dizendo que ele foi chamado para falar sobre **site pix bet** experiência pessoal na Theranos. Ela também disse que "não havia sido realmente contestado que o dispositivo não funcionasse".

Os juízes tiveram perguntas críticas para ambos os lados e não indicaram claramente como

decidiriam. O juiz Ryan Nelson disse que, mesmo sem o testemunho contestado, "parecia haver, de fato, uma evidência bastante abrumadora".

As juízas Jacqueline Nguyen e Mary Schroeder disseram que a maior parte do testemunho de Das se referia a o que ele observou na empresa, não às suas opiniões científicas, como alegou Saharia.

Nguyen e Nelson, no entanto, também disseram a Volkar que tinham preocupações sobre as opiniões que Das foi autorizado a dar durante o julgamento. "Tenho algumas dúvidas sobre como isso aconteceu", disse Nelson.

Jeffrey Coopersmith, advogado de Balwani, argumentou que os promotores haviam ultrapassado o que estava no ato de acusação contra seu cliente ao introduzir evidências de que a tecnologia de testes comerciais que a Theranos usava secretamente não era confiável.

Os juízes pareceram mais céticos dessa argumentação, embora novamente não tenham claramente assinalado como decidiriam. Os recursos podem levar semanas ou meses para serem decididos. Representantes do time de defesa de Holmes não responderam a pedido de comentário.

Reuters contribuiu para este relatório

Joe Biden enfrenta perguntas sobre su futuro después de un desempeño desastroso en el debate contra Donald Trump

Cuando Joe Biden se vio envuelto en un escándalo de plagio durante su primera campaña presidencial en Estados Unidos en 1987, su asesor y amigo Ted Kaufman fue claro: "Solo hay una forma de detener a los tiburones, y es salir del agua", dijo.

Cuando Biden consideró postularse nuevamente para la Casa Blanca en 2024, le tocó a otro confidente de mucho tiempo, Mike Donilon, emitir el veredicto. "Lo miré y hice un gesto, ¿qué es, Mike?" Biden escribió más tarde en su memoria. "'No creo que deberías hacerlo', dijo."

En ambas ocasiones, Biden atendió el consejo. Ahora, en 2024, es presidente pero nuevamente enfrenta preguntas sobre su futuro después de un desempeño desastroso en el debate contra Donald Trump la semana pasada. El desastre también ha arrojado una luz crítica sobre el asesoramiento proporcionado por sus confidentes más cercanos.

Fue la campaña de Biden la que convocó el debate temprano, estableció reglas que parecían jugar a favor de su oponente y lo entrenó para el enfrentamiento televisado. Los miembros de la familia de Biden criticaron a sus principales asesores en Camp David el fin de semana pasado y lo instaron a realizar cambios.

Algunos donantes también han pedido una reorganización de un equipo que incluye a Donilon, un asesor cercano desde la década de 1980; Ron Klain, el jefe de personal de la Casa Blanca de Biden en su primer mandato; Ted Kaufman, quien ha estado a su lado durante más de medio siglo; Anita Dunn, exasesora de la Casa Blanca y asesora de mucho tiempo, y su esposo, Bob Bauer, el abogado personal del presidente que desempeñó el papel de Trump en las sesiones de entrenamiento en Camp David.

La estrategia del debate fue aprobada por Jen O'Malley Dillon, presidenta de la campaña, quien ayudó a Biden en 2024 y fue nombrada en enero para impulsar su campaña de reelección, y fue aprobada por Dunn.

"Los asesores de Joe Biden lo decepcionaron", publicó John Morgan, un destacado donante demócrata, en la plataforma X. "El formato fue una desventaja para él y una ventaja para Trump. Sobrepracticó y se agotó... ¿quién no lo estaría?"

Morgan agregó: "Biden ha sido engañado durante mucho tiempo por el valor de Anita Dunn y su esposo. Ellos deben irse... HOY. La estafa es asquerosa. Fue una mala praxis política."

Informações do documento:

Autor: symphonyinn.com

Assunto: site pix bet

Palavras-chave: **site pix bet # Probabilidades da máquina de frutas:jogos que realmente ganha dinheiro de verdade**

Data de lançamento de: 2024-07-25