

Republicanos duplican teorías conspirativas sobre Joe Biden después del juicio de Hunter

Republicanos respondieron al juicio y condena de Hunter Biden el martes por dar información falsa sobre su consumo de drogas para comprar un arma de fuego, duplicando teorías conspirativas que muchos líderes importantes del partido han estado utilizando para tratar de dañar a su padre, el presidente Joe Biden.

A pesar del hecho de que el hijo de Joe Biden podría enfrentar una sentencia de prisión sustancial, la campaña electoral de Donald Trump y sus portavoces repitieron ataques infundados de que la condena era parte de una conspiración para desviar la atención de delitos más graves y representaba el uso del Departamento de Justicia (DoJ) como arma política.

Teorías conspirativas y críticas a la familia Biden

Los republicanos han estado tratando durante mucho tiempo de utilizar los problemas y negocios de Hunter Biden como arma política contra Biden, ignorando el hecho de que Trump también es ahora un delincuente convicto cuyo propio imperio comercial ha sido multado en cientos de millones de dólares por prácticas fraudulentas.

Esa táctica continuó en respuesta al veredicto de culpabilidad de Hunter.

"Este juicio ha sido nada más que una distracción de los verdaderos crímenes de la Familia Biden del Crimen, que ha acumulado decenas de millones de dólares de China, Rusia y Ucrania", dijo la campaña de Trump en un comunicado.

El congresista republicano de Florida, Matt Gaetz, fue particularmente despectivo, publicando en X: "La condena de Hunter Biden por el arma es bastante tonta, en serio".

Esto fue eco por Charlie Kirk, un activista conservador y fundador de Turning Point USA, quien se burló de la condena como una distracción de delitos peores que, según afirmó, han sido cometidos por la familia del presidente.

"Hunter Biden culpable. Bostezo", escribió Kirk. "Los verdaderos crímenes de la Familia Biden del Crimen siguen sin tocarse. Este es un juicio falso que trata de dar la apariencia de equilibrio en el sistema de justicia. No te dejes engañar."

La congresista republicana Nancy Mace, de Carolina del Sur, insinuó que el veredicto fue una farsa. "El momento es todo. La apariencia de justicia en el sistema de justicia bajo Potus", escribió.

Stephen Miller, uno de los asesores más cercanos de Donald Trump durante su primera presidencia, fue aún más lejos, publicando: "El DOJ está interfiriendo en las elecciones para Joe Biden, es por eso que el DOJ no acusó a Hunter de ser un agente extranjero no registrado (FARA) o cualquier delito conectado con la corrupción extranjera. ¿Por qué? Porque toda la evidencia apuntaría a JOE."

El bombo negativo subrayó cómo el procesamiento y ahora la condena de Hunter Biden han socavado un relato republicano de que el departamento de justicia ha sido "militarizado" por la administración de Biden para perseguir una venganza contra Trump, quien fue condenado el mes pasado por 34 cargos de falsificación de documentos para ocultar pagos de soborno a una actriz adulta.

El caso de Trump fue dirigido por un fiscal estatal de Nueva York, quien no trabaja bajo la jurisdicción del departamento, mientras que Hunter Biden fue procesado por el DoJ, que forma

parte de la administración de su padre.

Una condena con implicaciones políticas

La condena de Hunter Biden por posesión ilegal de un arma de fuego ha tenido implicaciones políticas, ya que ha puesto a prueba las acusaciones de los republicanos de que el departamento de justicia ha sido "militarizado" por la administración de Biden para perseguir una venganza contra Trump. La condena también ha sacado a la luz las diferencias en las opiniones de los republicanos y los demócratas sobre la propiedad de armas.

Mientras que los republicanos favorecen leyes mucho más laxas sobre la propiedad de armas, la condena de Hunter Biden podría ser utilizada por los demócratas para abogar por un control más estricto de las armas.

Además, la condena de Hunter Biden ha puesto de relieve las diferencias en la forma en que los departamentos de justicia federal y estatal manejan los casos penales. Mientras que el departamento de justicia federal, que forma parte de la administración de Biden, procesó a Hunter Biden, el caso de Trump fue dirigido por un fiscal estatal de Nueva York, quien no trabaja bajo la jurisdicción del departamento.

La condena de Hunter Biden también ha generado preguntas sobre la imparcialidad del sistema de justicia en los Estados Unidos y si los individuos con conexiones políticas reciben un trato preferencial en el sistema legal.

Mientras que algunos republicanos han acusado a la administración de Biden de utilizar el departamento de justicia para perseguir una venganza contra Trump, otros han argumentado que el departamento de justicia federal debería haber procesado a Hunter Biden por cargos más graves, como evasión de impuestos y soborno.

En general, la condena de Hunter Biden ha generado un intenso escrutinio sobre el sistema de justicia en los Estados Unidos y ha planteado preguntas sobre la imparcialidad y la equidad en el procesamiento de individuos con conexiones políticas.

Julian Assange se declara culpable en una corte de Saipán por violar una ley de espionaje de EE. UU.

Después de tres horas de audiencia en una sala de audiencias con paneles de madera en una colina empinada y boscosa en la costa de Saipán, Assange admitió haber alentado a una fuente a proporcionar información clasificada y creer que la Primera Enmienda protegía esa actividad. Sin embargo, ahora acepta que violó la Ley de Espionaje de EE. UU.

Antecedentes de Julian Assange

Fecha Evento

2010 WikiLeaks publica documentos clasificados del ejército de EE. UU.

2012 Assange busca asilo en la embajada de Ecuador en Londres.

2024 Assange es arrestado por las autoridades británicas.

2024 Assange se declara culpable en una corte de Saipán por violar la Ley de Espionaje de EE. UU.

Reacción de la corte y del público

La jueza Ramona V Manglona declaró que aceptaría los términos del acuerdo de culpabilidad alcanzado entre Assange y el gobierno de EE. UU. Assange fue invitado a comparecer ante ella para recibir su sentencia, con el tiempo ya cumplido en una prisión del Reino Unido, lo que significaba que sería inmediatamente liberado, sin período de supervisión.

Assange llega a la corte de Saipán acompañado por el embajador australiano en EE. UU., Kevin Rudd. [7games baixar aplicativo com7games baixar aplicativo com](#)

Este resultado era casi seguro desde el momento en que Assange ingresó a la sala del tribunal, pero eso no disminuyó el impacto del momento. El fundador de WikiLeaks parecía emocionado cuando asintió con la cabeza ante el juez, reconociendo el veredicto.

La corte fue adjornada y Assange abrazó a sus abogados, saludó a quienes lo habían perseguido y firmó autógrafos para sus seguidores. Comenzó a llorar frente al Pacífico brillante, junto a una playa donde los gatitos callejeros jugaban entre los árboles, poniendo fin a una saga legal de 14 años a medio mundo de distancia de donde comenzó.

Informações do documento:

Autor: symphonyinn.com

Assunto: shark 1xbet apk

Palavras-chave: **shark 1xbet apk - symphonyinn.com**

Data de lançamento de: 2024-07-16