

casa das apostas - symphonyinn.com

Autor: symphonyinn.com Palavras-chave: casa das apostas

Quase um quarto das principais marcas de moda do mundo não tem um plano público de descarbonização, descobre relatório

Marcas como Reebok, Tom Ford e DKNY estão entre as que não apresentaram um plano para remover emissões de **casa das apostas** cadeia de suprimentos, segundo o relatório divulgado ontem.

A indústria da moda pode ser altamente poluente. Em alguns casos, "forever chemicals" foram encontrados nas águas perto das fábricas. A indústria também é uma fonte preocupante de resíduos, com a moda rápida acusada de incentivar o consumo excessivo.

Avaliação e classificação de 250 marcas e varejistas de moda mais importantes do mundo

O relatório What Fuels Fashion? analisa e classifica 250 das maiores marcas e varejistas de moda do mundo - aquelas com faturamento de R\$400m (£313m) ou mais - com base na divulgação pública de seus objetivos e ações climáticos.

Os pesquisadores avaliaram 70 critérios de sustentabilidade diferentes, como metas de emissões, transparência na cadeia de suprimentos e uso de energia renovável **casa das apostas** fábricas, para atribuir às cadeias de moda uma porcentagem de pontuação.

Empresas como DKNY, Tom Ford e Reebok receberam uma pontuação de 0% de descarbonização no relatório, o que significa que elas não divulgaram suficientemente como planejam remover emissões de **casa das apostas** cadeia de suprimentos. Também pontuaram baixo Urban Outfitters e Dolce & Gabbana, com uma pontuação de 3%.

Marcas de moda mais sustentáveis no ranking geral

As marcas mais bem pontuadas **casa das apostas** sustentabilidade geral foram Puma (75%), Gucci (74%), e H&M (61%).

Apenas quatro das 250 marcas analisadas pela Fashion Revolution atingiram as metas de redução de emissões estabelecidas para empresas pelas Nações Unidas.

A indústria da moda produz muita roupa, grande parte da qual acaba nos aterros sanitários, e o relatório observou que havia um problema de responsabilidade neste sentido, com a maioria das grandes marcas de moda (89%) não divulgando quantas roupas elas fabricam a cada ano.

Trabalhadores da cadeia de suprimentos **casa das apostas** todo o mundo geralmente estão à frente da crise climática, com países produtores de tecidos importantes, como o Bangladesh, enfrentando inundações cada vez mais graves, o que coloca os trabalhadores **casa das apostas** risco. Estimativas sugerem que o mau tempo, como secas, ondas de calor e monções, poderia custar quase 1 milhão de empregos no setor.

A Fashion Revolution descobriu que apenas 3% das principais marcas de moda divulgam esforços para apoiar financeiramente os trabalhadores afetados pela crise climática. Os autores do relatório pediram às empresas que assumam a responsabilidade e protejam aqueles que muitas vezes recebem salários de linha de pobreza para fazer suas roupas.

Maeve Galvin, diretora global de políticas e campanhas da Fashion Revolution, disse: "Investindo

pelo menos 2% de **casa das apostas** receita **casa das apostas** energia limpa e renovável e capacitação e apoio a trabalhadores, a moda pode simultaneamente combater os efeitos da crise climática e reduzir a pobreza e desigualdade **casa das apostas** suas cadeias de suprimentos. O colapso climático é evitável porque temos a solução - e as grandes marcas de moda certamente podem pagar por isso."

Recordatorio del Brexit en las elecciones del Reino Unido de 2024

¿Recuerdas el Brexit? El tema que dominó varios años de la vida política británica después de 2024, y la última elección general, ha estado notablemente ausente en esta ocasión. El Brexit no se mencionó en el debate entre Rishi Sunak y Keir Starmer, y solo una vez en el debate de siete vías del viernes, planteado por el SNP Stephen Flynn, quien lo describió como un desastre sin atenuantes. El silencio comienza a sentirse menos como una omisión y más como un acto de represión colectiva.

Tanto los conservadores como el laborismo guardan un silencio cómplice sobre las consecuencias del Brexit, cada vez más jarring. Las consecuencias del Brexit ahora forman parte de nuestras crisis superpuestas. Está presente en la crisis de costos de vida - ha impulsado la inflación, representando un tercio del aumento de la inflación de los precios de los alimentos desde 2024, según un documento de LSE. Persiste en el mercado laboral, donde una mayor inmigración desde fuera de la UE no ha compensado la escasez de cientos de miles de trabajadores de la UE. Frena el crecimiento, perjudicando a pequeñas empresas y sofocando a las más grandes que anhelan mano de obra.

Los conservadores, por supuesto, no tienen interés en discutir ninguna de estas cuestiones, y el laborismo es cauteloso al abordar los efectos del Brexit, ya que podrían abrirse a la acusación de cuestionar la "voluntad del pueblo". El resultado es que el referéndum y sus consecuencias posteriores se tratan como un secreto familiar vergonzoso. ¡Qué influencia corrosiva ha tenido! Su idea seductora y empoderadora de "recuperar el control" ha sido desplazada por una obsesión agotadora con pequeñas embarcaciones que cruzan el Canal, que han monopolizado nuestra política y no han dado más que disputas sobre la alta inmigración. Sus principales estrellas y protagonistas se han disuelto, han tenido desacuerdos y han sido desacreditados, y el partido al que pertenecían se ha desgarrado por la aventura en su conjunto. Mientras tanto, Nigel Farage ha vuelto.

El espíritu del Brexit sigue vivo

Lo crucial es que el espíritu del Brexit aún impulsa nuestra política. No en su confrontación, grandes afirmaciones y personalidades grandes, sino en la pretensión de que hay una bala mágica para los problemas del país que funcionará sin abordar ninguno de nuestros arreglos económicos y políticos fundamentales. El Brexit fue una manera de desviar el resentimiento de lo doméstico a un chivo expiatorio extranjero. La realidad era que los problemas importantes de Gran Bretaña fueron autorados en casa. Estos incluyen un sistema basado en la desfranquiciación de millones a través de la desigualdad regional, los magros niveles de inversión en infraestructura y habilidades para compensar la desindustrialización, una concentración de poder político y económico en la capital, el debilitamiento de los derechos laborales, y el desfinanciamiento de los servicios estatales y las subvenciones educativas que permiten a la gente prosperar.

De hecho, revertir estas tendencias implicaría políticas que parecen estar prohibidas. No podemos nacionalizar malas utilidades públicas. No podemos mejorar los impuestos sobre la riqueza y las ganancias de capital e invertir los productos en infraestructura y habilidades. No podemos ser honestos sobre el hecho de que necesitamos inmigración para todo, desde el

financiamiento de universidades 6 hasta el cuidado de la salud. Cuando Sunak y Starmer promueven sus agendas supuestamente transformadoras sin ninguna de estas posibles 6 soluciones, evocan el espíritu del Brexit - vendiendo cambios que no pueden entregar.

Informações do documento:

Autor: symphonyinn.com

Assunto: casa das apostas

Palavras-chave: **casa das apostas - symphonyinn.com**

Data de lançamento de: 2024-09-11