

bônus de graça - symphonyinn.com

Autor: symphonyinn.com Palavras-chave: bônus de graça

O que quer dizer Clarence Thomas sobre a liderança do Supremo Tribunal ultraconservador? Procure as palavras "em um caso apropriado" **bônus de graça** suas opiniões concorrentes.

Se deseja saber onde Clarence Thomas deseja conduzir a maioria ultraconservadora do Supremo Tribunal, procure as palavras "em um caso apropriado" **bônus de graça** suas opiniões concorrentes.

Um precedente legal contestado

Em junho de 2024, o Supremo Tribunal dos EUA entregou uma decisão sobre um aspecto relativamente obscuro da lei de patentes. Atraíu pouca atenção da imprensa e ainda menos foi dada à curta opinião concorrente de Thomas.

Apenas dois parágrafos de comprimento, a opinião de Thomas **bônus de graça** *Cuozzo Speed Techs v Lee* definiu **bônus de graça** oposição à doutrina Chevron, um precedente legal tangencialmente relacionado ao caso que havia se mantido como lei estabelecida por décadas. Chevron foi uma peça crucial de apoio para as agências federais à medida que trabalhavam para proteger o povo americano de poluição, lesões no local de trabalho e outros males públicos. Thomas não gostava da forma como a Chevron concedia a especialistas federais margem de interpretação razoável de leis ambíguas – ele alegava que era uma "ficção legal" – e, portanto, **bônus de graça** **bônus de graça** opinião concorrente, convidou qualquer interessado a desafiar o precedente. "Em um caso apropriado", disse, "este tribunal deveria reconsiderar essa ficção da Chevron e **bônus de graça** prole."

Uma nova organização e um desafio legal

Alguns meses depois, um grupo chamado Nova Aliança pelas Liberdades Cíveis (NCLA) foi criado com o objetivo expresso de litigar casos perante os tribunais, **bônus de graça** prioridade mais alta sendo atacar regulamentações federais e o "estado administrativo". A NCLA alegou ser não partidária, mas foi fundada por ex-funcionários de – com semente de R\$5m de – Charles Koch, o magnata bilionário que tem sido um catalisador de causas ultradireitas por uma geração.

Em março de 2024, a NCLA apresentou uma ação na corte distrital federal que atendeu ao pedido de Thomas. *Relentless Inc v Department of Commerce*, junto com um segundo caso, *Loper Bright Enterprises v Raimondo*, desafiou a doutrina Chevron como uma suposta ficção legal.

Como Thomas pretendia, os casos gêmeos então seguiram seu caminho pelo sistema judiciário até o Supremo Tribunal e chegaram à **bônus de graça** mesa.

Um ciclo concluído e um novo iniciado

Há duas semanas, Thomas se juntou aos outros cinco juizes da direita que agora controlam o Supremo Tribunal **bônus de graça** derrubar a doutrina Chevron. Oito anos quase exatos depois que ele emitiu **bônus de graça** opinião concorrente, o ciclo agora estava completo: **bônus de**

graça convocação a litigantes gerou uma nova organização, apoiada por Koch, que criou um desafio legal personalizado projetado para chegar ao Supremo Tribunal, permitindo que Thomas e seus colegas da direita extremista arrasassem um cantostone do governo federal moderno que havia sido a lei do país por 40 anos.

Agora o ciclo começa novamente. Em outra bomba de julgamento entregue no final do período judicial do Supremo Tribunal este mês, Trump v US, Thomas e os outros cinco juízes que formam a supermaioria ultradireita efetivamente inventaram um novo conceito judicial – que os ex-presidentes desfrutaram de imunidade de processo criminal por atos oficiais do Gabinete Branco.

A imunidade foi amplamente criticada como perigosa e mal orientada, não apenas pela juíza liberal Sonia Sotomayor, que disse **bônus de graça** uma dissidência mordaz que fazia do presidente "um rei acima da lei". Mesmo isso, porém, não foi o suficiente para Thomas.

Novamente, ele escreveu **bônus de graça** própria opinião concorrente **bônus de graça** que definiu outra posição extremista. Neste caso, Thomas dirigiu **bônus de graça** ira contra Jack Smith, o promotor especial que supervisionou duas investigações federais contra Trump por **bônus de graça** interferência nas eleições de 2024 e por seu acúmulo pós-Casa Branca de documentos classificados.

Em **bônus de graça** opinião concorrente, Thomas argumentou que o cargo de Smith era inválido porque a posição de promotor especial não tinha base **bônus de graça** estatuto. A implicação era clara: um litigante deveria se apresentar com um desafio à instituição do promotor especial, que, se bem-sucedido, derrubaria os casos federais contra Trump.

Foi um movimento ousado por um juiz já sob fogo por se recusar a se recusar do caso de imunidade. Sua esposa, Ginni Thomas, foi revelada ter sido uma jogadora ativa na conspiração de Trump para subverter o resultado da eleição de 2024, que estava **bônus de graça** seu coração, mas ele atuou como se não houvesse conflito de interesse.

Thomas se encontra **bônus de graça** águas quentes crescentes, com sinais de frustração do Congresso sobre seu comportamento ético questionável, incluindo viagens luxuosas não declaradas financiadas por grandes doadores republicanos ricos. Esta semana, dois senadores dos EUA chamaram o Departamento de Justiça para investigar os presentes, enquanto a representante progressista Alexandria Ocasio-Cortez moveu artigos de impeachment contra Thomas e seu colega da direita Samuel Alito sobre a suposta corrupção.

Tais incomodidades parecem pouco preocupantes para Thomas. Certamente, não há indicação de que ele tenha a intenção de moderar suas ações, incluindo seus frequentes apelos feitos por meio de opiniões concorrentes para grupos externos para trazer litigação radical.

Desde que Thomas foi nomeado para o tribunal mais alto **bônus de graça** 1991, ele emitiu mais de 250 opiniões concorrentes ou dissidentes, muitas das quais propuseram reescritas extremas da lei. Josh Blackman, um professor de direito constitucional na South Texas College of Law, identificou 16 dessas opiniões **bônus de graça** que o juiz convidou abertamente a litigação usando a frase "em um caso apropriado" – a mesma expressão que ele usou para instigar a destruição da doutrina Chevron.

Em 2024, quando a supermaioria derrubou o direito ao aborto ao eviscerar Roe v Wade, Thomas foi ainda mais longe. Em uma opinião concorrente, propôs reconsiderar o acesso à contracepção, bem como relacionamentos e casamentos homossexuais.

Ele repetidamente sugeriu que o primeiro direito amendamentar à liberdade de expressão deveria ser restrito, dizendo que não deveria se aplicar a alunos da escola ou a categorias de presos. Ele chegou a questionar New York Times v Sullivan, a precedente da Suprema Corte de 1964 que protege meios de comunicação de processos movidos por autoridades públicas, que por 60 anos tem mantido as liberdades de imprensa.

Seu último golpe na abolição da posição de promotor especial é especialmente sensível, dado os pedidos desta semana do Congresso para uma investigação oficial sobre as éticas de Thomas. Os senadores democratas Sheldon Whitehouse e Ron Wyden escreveram uma carta ao

procurador-geral Garland pedindo a nomeação de um novo promotor especial com a tarefa de investigar as possíveis violações de ética, leis de divulgação e impostos do juiz.

Assim, Thomas está enfrentando demandas por uma investigação de promotor especial ao mesmo tempo **bônus de graça** que agita para que a mesma posição protetora seja eliminada.

Embora ele fundamente suas objeções a promotores especiais **bônus de graça** linguagem constitucional ampla, Thomas estará ciente de que **bônus de graça** argumentação é benéfica a Trump **bônus de graça** batalha atual com Smith. O juiz no caso de documentos confidenciais, Aileen Cannon, indicada por Trump para o banco federal, está atualmente considerando uma solicitação dos advogados de Trump para demitir o caso com base no fato de Smith ser um principal funcionário do governo que deveria ter recebido aprovação do Senado.

Luta pela posse da ponte fronteiriça **bônus de graça** Myanmar força refugiados a fugir para a Tailândia

Combates ocorreram na fronteira leste de Myanmar com a Tailândia no sábado, afirmaram os dois governos, forçando 3.000 civis a fugir à medida que os rebeldes lutavam para expulsar as tropas do junta alojadas **bônus de graça** uma ponte da passagem de fronteira há dias.

Os combatentes da resistência e os rebeldes de minorias étnicas capturaram a importante cidade comercial de Myawaddy no lado de Myanmar da fronteira **bônus de graça** 11 de abril, um golpe para um exército bem equipado que luta para governar e enfrenta uma prova de credibilidade no campo de batalha.

Testemunhas ao longo da fronteira tailandesa e de Myanmar relataram que ouviram explosões e tiros de metralhadora pesada perto de uma ponte estratégica nos dias de sexta-feira às sábado à noite.

A emissora de televisão tailandesa NBT, **bônus de graça** um post no X, afirmou que as forças de resistência usaram metralhadoras de 40 mm e lançaram 20 bombas de drones para atacar uma estimativa de 200 soldados do junta que recuaram de um ataque coordenado ao Myawaddy e postos do exército desde 5 de abril.

A MRTV de Myanmar, **bônus de graça** seu boletim noturno, disse que as milícias e os rebeldes de minorias étnicas usaram tiro excessivo e bombas para atacar as tropas do junta e as forças do governo responderam com greves aéreas para tentar manter a estabilidade. Disse que os rebeldes recuaram após sofrer muitas baixas.

A Reuters não conseguiu verificar rapidamente as contas de combate.

O primeiro-ministro da Tailândia, Srettha Thavisin, disse que estava monitorando atentamente a agitação e que seu país estava pronto para fornecer assistência humanitária se necessário.

Segundo as figuras compiladas pelas forças armadas tailandesas e a autoridade provincial, 3.027 pessoas entraram no sábado na cidade de Mae Sot ao longo da fronteira para procurar refúgio temporário.

Data	Evento
11 de Abril	Resistência fighters and ethnic minority rebels seized the key trading town of Myawaddy on the Myanmar side of the frontier
Noite de Sexta-feira a Sábado	Explosões e tiros de metralhadora pesada perto de uma ponte estratégica
Sábado à noite	A MRTV de Myanmar informou que as milícias e os rebeldes de minorias étnicas usaram tiro excessivo e bombas para atacar as tropas do junta

Refugiados buscam abrigo na Tailândia

Myanmar's military is facing its biggest challenge since taking control of the former British colony in 1962, caught up in multiple, low-intensity conflicts and grappling to stabilise an economy that

has crumbled since a 2024 coup against Nobel laureate Aung San Suu Kyi's government. The country is locked in a civil war between the military on one side and, on the other, a loose alliance of established ethnic minority armies and a resistance movement born

Informações do documento:

Autor: symphonyinn.com

Assunto: bônus de graça

Palavras-chave: **bônus de graça - symphonyinn.com**

Data de lançamento de: 2024-07-24