

# blaze mine

Autor: symphonyinn.com Palavras-chave: blaze mine

---

## Resumo:

**blaze mine : Explore o arco-íris de oportunidades em symphonyinn.com! Registre-se e ganhe um bônus exclusivo para começar a ganhar em grande estilo!**

TV (HD ou mais recente). Ou entregue na **blaze mine** TV via AppleTV (geração 3 ou superior) ou dispositivo Chromecast. Como posso assistir BlazerTV? - Blazé Mídia blazemedia.freshdesk suporte: soluções: artigos. watch: 63000173615-... k0 O tempo é muito co.uk:Appstore para Android amazon,co,uk :

---

## conteúdo:

## blaze mine

### Mãe brasileira procura desculpas do governo por disposição de filho sequestrado

Há cinquenta e três anos, a mãe britânica Gina Jacobs teve seu filho sequestrado após o parto. Embora ela soubesse que seu filho havia nascido sem vida, ela nunca teve a oportunidade de vê-lo ou tê-lo nos braços. Recém-nascido, o menino foi colocado **blaze mine** uma caixa de papelão e enterrado **blaze mine** um túmulo coletivo pouco depois de **blaze mine** morte. Agora, Jacobs está solicitando desculpas oficiais do governo por como tratou o corpo de seu filho.

### Supressão da verdade e enterro **blaze mine** massa

Até a década de 1980 e 1990, os pais de crianças ainda-nascidas não eram informados sobre o destino de seus filhos. Jacobs foi uma das mães afetadas por essa política. Depois de dar à luz seu filho, ela foi informada de que ele havia morrido, mas o menino foi levado dela antes que ela pudesse vê-lo.

Jacobs não desistiu e, após décadas de pesquisa, descobriu que seu filho foi enterrado **blaze mine** um túmulo coletivo com outros recém-nascidos que também morreram.

### Chamando por justiça e transparência

Desde então, Jacobs ajudou mais de sessenta famílias a encontrarem os túmulos dos filhos sequestrados. Ela está pedindo que o governo britânico reconheça publicamente o sofrimento das famílias e se desculpe por **blaze mine** participação no enterro **blaze mine** massa de bebês que morreram pouco depois do nascimento.

### Um problema continuo

No entanto, Jacobs acredita que milhares de bebês enterrados **blaze mine** túmulos anônimos **blaze mine** todo o país. Ela continua ativa **blaze mine blaze mine** luta pela transparência e justiça para essas famílias.

### Julian Assange está a ponto de ser liberado después de

# **Llegar a un acuerdo de culpabilidad sorprendente con las autoridades de EE. UU.**

El fundador de WikiLeaks, Julian Assange, está a punto de ser liberado después de llegar a un acuerdo de culpabilidad con las autoridades de los Estados Unidos. Aunque debería ser un alivio para cualquiera que se preocupe por la libertad de prensa que Assange no vendrá a los EE. UU. a enfrentar un juicio, la administración de Biden debería avergonzarse de cómo se ha desarrollado este caso.

Assange está volando desde el Reino Unido a un territorio de los EE. UU. en el Océano Pacífico para comparecer brevemente ante un tribunal hoy, y pronto después, podría ser oficialmente un hombre libre en su natal Australia.

## **Un acuerdo beneficioso para Assange y la administración de Biden**

El acuerdo es sin duda bueno para Assange, quien ha estado encarcelado en la prisión de Belmarsh sufriendo problemas médicos graves durante los últimos cinco años y ha estado confinado en la embajada ecuatoriana en Londres durante siete años antes de eso. También es beneficioso para la administración de Biden, que evita la vergüenza de potencialmente perder su caso de extradición en el Tribunal Superior del Reino Unido y, lo que es más importante, evita que el caso de Assange se convierta en un tema polarizador en las elecciones.

## **Pero, ¿es bueno para la libertad de prensa?**

No tanto. No hay duda de que se ha evitado el peor de los resultados y que todos los periodistas respiraron aliviados de que este resultado no ocurriera a través de una decisión judicial. Un acuerdo de culpabilidad no crea un precedente oficial que una condena y una sentencia del tribunal de apelaciones habrían podido hacerlo, algo que podría haber vinculado a otros tribunales a dictar sentencias en contra de los periodistas en casos futuros.

Sin embargo, es difícil no estar sacudido por el cargo con el que el Departamento de Justicia de EE. UU. obligó a Assange a declararse culpable a cambio de su libertad: una conspiración para violar la Ley de Espionaje, que según la ley, equivale a "recibir y obtener" documentos secretos y "comunicar intencionalmente" ellos "a personas no autorizadas para recibirlos". (En el caso de Assange, eso significa el público). Eso es un "delito" que los periodistas de los principales medios de comunicación de los EE. UU. cometen virtualmente todos los días.

Un tribunal no podrá citar fácilmente DoJ v Assange en decisiones judiciales futuras, pero eso no significa que esta declaración de culpabilidad no anime a fiscales federales con un odio a la prensa. Verán este caso como un éxito. Y no significa que los brazos legales de los medios de comunicación no estén ahora preocupados de que pueda presentarse un caso contra sus propios periodistas por conducta periodística ordinaria que una vez estuvo asegurada por la Primera Enmienda.

Entonces, si la administración de Biden está buscando elogios por poner fin a este caso, no debería recibir ninguno. Podrían haber abandonado este caso hace tres años cuando asumieron el control del DoJ. Todos los principales grupos de derechos civiles y de derechos humanos del país instaron repetidamente que lo hicieran. Podrían haber abandonado el caso hoy, con Assange pasando el mismo tiempo en prisión, pero sintieron la necesidad de enfatizar una vez más en documentos judiciales que creen que obtener y publicar documentos gubernamentales secretos es un crimen.

Por supuesto, algunos dirán: "Oh, Assange obtuvo lo que merecía" o "no es un periodista, ¿por qué debería importarme", como la gente lo hace siempre que mencionas la incómoda verdad de que procesar a Assange afectará a innumerables otros periodistas. Assange se hizo el enemigo

permanente de millones de votantes demócratas después de publicar correos electrónicos filtrados del DNC y la campaña de Clinton en el período previo a las elecciones de 2024, y muchas personas no pueden ver más allá de eso. Pero vale la pena recordar que este caso no tuvo nada que ver con 2024. Y si cree que Assange es un "periodista" o no, el DoJ quería que fuera condenado bajo la Ley de Espionaje por

*actos de periodismo*

, lo que dejaría a muchos reporteros, incluido el Guardián, expuestos a lo mismo.

Ahora solo podemos esperar que este caso sea una aberración y no un presagio de cosas por venir.

---

**Informações do documento:**

Autor: symphonyinn.com

Assunto: blaze mine

Palavras-chave: **blaze mine**

Data de lançamento de: 2024-09-04