

# betesporte aposta inicial - Utilize o bônus bet365:promo code novibet

Autor: symphonyinn.com Palavras-chave: betesporte aposta inicial

---

## Resumo:

**betesporte aposta inicial : Descubra a joia escondida de apostas em symphonyinn.com! Registre-se agora e ganhe um bônus precioso para começar a ganhar!**

or formidável, até mesmo expandindo para o mercado internacional de jogos e apostas ortivas online. O fundador e proprietário do Sportiebet é Sudeep Dalamal Ramnani, a e por trás da operação. Quem é o proprietário da Sportibet: História e CEO - et no Sportiesocernet : wiki.

lista de titulares aprovados de licenças de apostas

---

## Índice:

1. betesporte aposta inicial - Utilize o bônus bet365:promo code novibet
  2. betesporte aposta inicial :betesporte aposta online
  3. betesporte aposta inicial :betesporte app
- 

## conteúdo:

### 1. betesporte aposta inicial - Utilize o bônus bet365:promo code novibet

Ele estava sendo mantido **betesporte aposta inicial** um título de BR R\$ 5.000 antes da libertação, por registros prisionais.

A prisão é a segunda para Buggs **betesporte aposta inicial** menos de três semanas. Em maio, o jovem se entregou por duas acusações contra crueldade animal culposa

Em um comunicado fornecido à NFL Network por seu agente, Trey Robinson Buggs "revela veementemente" as alegações de crueldade animal e acrescenta que os cães não lhe pertenciam.

### Erik ten Hag confirma que Bruno Fernandes desea seguir en Manchester United

Después de la victoria de Manchester United 3-2 contra Newcastle, Erik ten Hag, entrenador de los Diablos Rojos, afirmó que Bruno Fernandes "absolutamente" desea permanecer en el club, luego de que el capitán insinuara estar indeciso sobre la intención del equipo de mantenerlo.

En una entrevista posterior al partido, Fernandes declaró: "Seguiré aquí hasta que – el club necesita quererme. Siento que el club quiere que forme parte del futuro. Como siempre he dicho, no quiero ser un jugador que el club no desee tener. Si por alguna razón el club no me quiere, me iré."

### Ten Hag: "El club quiere mantener a Bruno"

Al ser cuestionado sobre los comentarios de Fernandes, Ten Hag respondió: "No, absolutamente el club quiere mantener a Bruno". Cuando se le preguntó por qué Fernandes parece sentir que United es indeciso sobre querer retenerlo, Ten Hag dijo: "Tengo que ver la entrevista, tal vez sea tu interpretación, pero todo lo que sé de él es que ama al Manchester United, a los fanáticos del

Manchester United y jugar para el Manchester United. Da siempre lo mejor y es un ejemplo, incluso con sus lesiones".

## Anthony Gordon y Eddie Howe consideran que se les negó un penal

Durante el partido, Anthony Gordon cayó en el área después de que Sofyan Amrabat deslizara su bota por su tobillo. Aunque Robert Jones no sancionó penal y el video asistente del árbitro no lo revisó, Eddie Howe y Anthony Gordon afirmaron que debió ser penal.

Howe declaró: "Estaba sorprendido porque estaba viéndolo de vuelta y tratando de ver por qué Gordon se tiró – es una pena clara". Gordon agregó: "Sabía desde el principio que era penal, es por eso que no apelé. Esperaba que el VAR lo revisara. Le dije a mis compañeros que era un penal claro. No entiendo la razón de su existencia [el VAR], o elimínenlo o mejórenlo – es tan simple".

## 2. betesporte aposta inicial : betesporte aposta online

betesporte aposta inicial : - Utilize o bônus bet365:promo code novibet

Glenn é casada com a modelo Julie Joy (nascida em 15 de Outubro de 1987) e a modelo e apresentadora de televisão Michelle Pfeiffer.

Divorciou-se dela em 2002, na agência L'art Pierre.

Atualmente é casada com o ator e diretor francês Olivier Messala.

Em 2014 a empresa anunciou a união de Glenn & Pfeiffer de uma empresa que inclui o fotógrafo Nicolas Sarkozy.

Em novembro de 2016, a empresa divulgou o primeiro de três clipes de seu site.

soas já entrada em **betesporte aposta inicial** contato com a clónica terapêutica Casa Despertar, localizada no

Ceará, para trato relacionado ao vazio vazio em **betesporte aposta inicial** anúncio em **betesporte aposta inicial** aposta on-line O

stino da compra por compra, por preço por mercado,

Entre 2024 e 2024), passo por

rmas de daytrade e diversas "bets". Loja ele tem pronto em **betesporte aposta inicial** papel pronto pronto

## 3. betesporte aposta inicial : betesporte app

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.) Razão Gabriel D.O.

Silva (discussão) 21h28min de 1 de novembro de 2020 (UTC) Negado Já existe artigo sobre o tema, virou redirect para Voice-over.

Jo Loribd 22h41min de 1 de novembro de 2020 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Razão Soraia Tálassa (discussão) 00h30min de 2 de novembro de 2020 (UTC) Negado Uso impróprio de pagina de discussão de usuário, WP:PU.

Jo Loribd 14h36min de 2 de novembro de 2020 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) O texto foi completamente digitado por mim, baseado nas referências e no domínio de meu conhecimento sobre o ramo.

A indicação de que é um texto pronto não é verdade.

Bruno Adan (discussão) 02h12min de 2 de novembro de 2020 (UTC) Negado Texto importado,

trazendo as formatações originais, fora do escopo e já atendido pelo artigo Bordado.

Jo Loribd 14h41min de 2 de novembro de 2020 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) No dia 28 de outubro de 2020 às 16h33min escrevi ao OnlyJonny (João Henrique).

Ainda não obtive resposta.

Boa tarde, Não percebo porque a minha página foi apagada.

o Texto foi redigido com todas as referências corretas, links, internos e externos.

No passado dia 26 foi adicionada fotografia e respetiva biografia na caixa de texto do lado direito. Com link externo para website.

Foi isso que deu problema?? Os colegas de Celsus, e cito: Miguel Vieira, por exemplo têm exatamente a mesma caixa com os mesmos itens e referência ao website.

Não consigo entender o que estava errado, nem porque a página foi apagada, se já tinha sido validada anteriormente.

Apagavam somente o que foi criado de novo e justificavam o porquê! Há pouca clareza entre quem contribui e quem decide/elimina o trabalho de quem quer contribuir.

Não acho correto nem justo.

Estou aqui para ajudar a contribuir na melhoria da informação desta plataforma e isto só me leva a desistir.

Sinceramente gostava de ser melhor acompanhado e perceber o que está certo ou errado sem ter que ficar "em branco" com as vossas severas decisões.

Pedia encarecidamente que restaurassem a página e me ajudassem a contribuir para a **betesporte aposta inicial** melhoria, dizendo-me exatamente onde errei.

Muito obrigado 16h33min de 28 de outubro de 2020 (UTC) Medronheiro Medronheiro (discussão)

08h46min de 2 de novembro de 2020 (UTC) Negado artigo de divulgação com fontes de divulgação (blogs, entrevistas, reportagens sobre uma prancha de cortiça).

Vamos verificar o artigo sobre Miguel Vieira, talvez seja proposto para eliminação também, infelizmente não temos prêmios para delação.

Jo Loribd 14h53min de 2 de novembro de 2020 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Francisco Juanicó foi Visconde de Miguelete, atuou no processo político e econômico que culminaria na formação da República Oriental do Uruguai.

Juanicó foi um dos poucos baleáricos que interveio diretamente na formação política de um país latino-americano na época da emancipação.

Se tornou comerciante, armador-armador, vereador, fazendeiro, latifundiário, administrador de bens alheios e viajante.

Condecorações de Alcântara, Ordem de Cristo e do Cruzeiro.

Calladorj (discussão) 19h02min de 2 de novembro de 2020 (UTC) Negado Normalmente os antepassados é que nos geram mas neste caso parece que é o contrário, a única fonte indicada é uma brochura sem referencias ao autor, nenhum outro lugar cita o biografado, não tem em outros idiomas

Jo Loribd 22h39min de 2 de novembro de 2020 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Vou colocar o conteúdo hoje na página TrabalhoArqeUrb (discussão) 13h50min de 3 de novembro de 2020 (UTC) O artigo apontado no pedido nunca foi criado e portanto não pode ser restaurado, mas o pedido deve ser sobre o artigo Arquitetura Vernacular da Capadócia e neste caso Negado, foi criado apenas uma estrutura de tópicos sem conteúdo.

Inicie o artigo com um conteúdo minimamente viável contendo ao menos um parágrafo inicial bem referenciado.

FSogumo (discussão) 14h00min de 3 de novembro de 2020 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Artista conhecido no meio artístico porém sem referência na Wikipédia, impossibilitando o link com diversas páginas onde o mesmo é citado (familiares conhecidos/famosos).  
Douglasit (discussão) 17h49min de 3 de novembro de 2020 (UTC) Negado Página já eliminada mais de dez vezes,inclusive por EC, sem fontes, recorrenteJo Loribd 21h09min de 3 de novembro de 2020 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) eu gostaria que fosse efetuada um análise pois eu citei as fontes e efetuei os procedimentos, desde já muito obrigado FRANKLYPACHECO (discussão) 18h38min de 3 de novembro de 2020 (UTC) Negado Página de divulgação, só fontes de divulgação (wisplash, discogs), mas não demonstra notoriedade.Recorrente.

Jo Loribd 21h17min de 3 de novembro de 2020 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) presidente da maior entidade da avicultura e suinocultura do Brasil (ABPA - Associação Brasileira de Proteína Animal Amanda ABPA (discussão) 20h19min de 3 de novembro de 2020 (UTC) Negado Currículo sem fontes independentes, não atende WP:V.

Usuária provavelmente incorre em COI.

Jo Loribd 21h23min de 3 de novembro de 2020 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Razão Cafés Especiais (discussão) 20h33min de 3 de novembro de 2020 (UTC) Negado Propaganda de varejo mesmo: com torrefação própria e entrega sob demanda no varejo para todo país através de **betesporte aposta inicial** loja virtual de cafés especiais.

Jo Loribd 21h31min de 3 de novembro de 2020 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Página criada apenas com a intenção de informar, segui o padrão de algumas outras páginas similares que foram aprovadas, como a People for the Ethical Treatment of Animals, por exemplo.

Marcos César de Souza Leite (discussão) 23h56min de 3 de novembro de 2020 (UTC) Negado WP:DIVULGA de WP:BOACAUSA, mas sem verificabilidade, pois as fontes não são independentes! -- Sete de Nove msg

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Foi eliminada pela razão A6 que duplicaria o que já se encontra no artigo do Eduardo Palassin Guinle.

Porém Guinle faleceu em 1912 enquanto que essa empresa durou até 1980.

Manteve o monopólio das operações do maior porto do Brasil, o porto de Santos, durante décadas e várias mudanças no sistema político e económico (como a revolução de 1930, a revolução de 1932, o Estado Novo de 1937, a redemocratização em 1945 e o golpe de 1964).

Essa empresa e **betesporte aposta inicial** história merece uma página independente.

Vale notar que a empresa que a sucedeu, a CODESP, tem página própria.

Também tem página própria a pessoa jurídica sucessora, a Docas Investimentos.

Varnhagem (discussão) 23h58min de 3 de novembro de 2020 (UTC) Negado Até poderia ter artigo, o problema é que este não tinha fonte, a única que indicou estava mal citada e um artigo assim não se sustenta com apenas uma.

Não está impedido de recriar o artigo com mais texto e boas fontes bem citadas, deixo a sugestão de usar primeiro **betesporte aposta inicial** página de testes e mostrar a algum editor mais experiente antes de publicar.

Jo Loribd 12h04min de 4 de novembro de 2020 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) vocês se informarão quem é MarcosNorthCoast na Internet ouvi equívoco á proibição de **betesporte aposta inicial** biografia wikipedia Marcosnorthcoast (discussão) 05h51min de 4 de novembro de 2020 (UTC) Negado Não atende WP:CANTOR, nem WP:POLÍTICOS, nem WP:BIO.

Não apresentava indicação de importância nem verificabilidade.

Eliminado corretamente por A4, não cabe restauro! -- Sete de Nove msg

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) A banda Os Descordantes é atualmente a maior banda de Indie Rock da região Norte do Brasil Fwsa Willian (discussão) 16h23min de 4 de novembro de 2020 (UTC) Negado, o artigo e as fontes não dão indícios de que cumpra os critérios de notoriedade para músicos.

FSogumo (discussão) 16h33min de 4 de novembro de 2020 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) O curso é realizado pelas Polícias Militares do Brasil é o segundo curso tático mais importante da estrutura militar nas policias brasileiras Fwsa Willian (discussão) 16h27min de 4 de novembro de 2020 (UTC) Negado para mim parece apenas divulgação, mas o artigo falhou em demonstrar a notoriedade do assunto por fontes independentes, não atende WP:V, e não tinha nenhum elemento próprio da Wikipédia (formatação, categoria, ligações, wd) além do texto aparecer em outros locais da internet.

Jo Loribd 18h37min de 4 de novembro de 2020 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Não há motivo para não cumprir os critérios da Wikipédia.

Todas as fontes foram citadas e são veículos grandes e de credibilidade, como: Glamour, Marie Claire, QUEM, L'Officiel, Harper's Bazaar, entre outros.

Laura catro (discussão) 19h08min de 4 de novembro de 2020 (UTC) Negado, as fontes citadas apenas mencionam alguns produtos da marca e o artigo desenvolve pouco motivos para esta marca ser notória.

É preciso trazer fontes que mostrem a notoriedade e não apenas confirmem a existência.

FSogumo (discussão) 19h19min de 4 de novembro de 2020 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) A página não violou nenhuma regra.

Ana Carolina Aguiar (discussão) 21h11min de 4 de novembro de 2020 (UTC) Negado Material de divulgação com fontes de divulgação, não demonstrou porque é notório para um artigo.

Jo Loribd 23h10min de 4 de novembro de 2020 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Ver também Baby Jr.

(rapper) A pessoa em questão cumpre os requisitos de notoriedade, aparecendo em revistas como a Glam Magazine, entre outras.

Dzmpa (discussão) 14h10min de 5 de novembro de 2020 (UTC) Negado "página de uma das jovens promessas do hip hop em portugal", sem fontes (só sites de streaming), fontes no artigo, não aqui.

Jo Loribd 14h18min de 5 de novembro de 2020 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Ele excluiu por autorização do artigo, Mas eu queria restaurar esse artigo da wikipédia para ver informações com autorização mas foi artigo eliminado.

Gilvane Lima da Silva (discussão) 17h11min de 5 de novembro de 2020 (UTC) Negado Nenhum artigo com esse nome.

Jo Loribd 18h07min de 5 de novembro de 2020 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) A artista plástica faleceu em abril deste ano e esta página é o currículo para futuras pesquisas acadêmicas a respeito da artista e da obra Lou Borghetti (discussão) 17h53min de 5 de novembro de 2020 (UTC) Negado Currículo em página de usuário, sem fontes fiáveis.

Jo Loribd 18h17min de 5 de novembro de 2020 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Razão: criei o artigo Willians Scarpin, por que será eliminado? Edis Bete (discussão) 18h02min de 5 de novembro de 2020 (UTC) Negado Divulgação de youtuber financeiro, sem fontes independentes, só vídeos próprios ou entrevistas.

Sem justificativa para manter.

Jo Loribd 22h33min de 5 de novembro de 2020 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (desnecessário).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) O Artigo está em língua estrangeira porque existe informações intercontinentais na América do Sul SoccerWorldSSA (discussão) 12h41min de 6 de novembro de 2020 (UTC) Desnecessário A página não foi eliminada, o texto em língua estrangeira parece ter sido traduzido.

Vou avisar quem marcou, porque ele pode entender que tem outros problemas, mas parece que não é mais caso de ER! -- Sete de Nove msg

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) A razão pela qual eu acho que a minha página da ação orleanista deve ser restaurada, é que ela é um importante movimento dentro do monarquismo brasileiro, com mais de 10.000 membros por todo o Brasil.

Na minha opinião é importante ter ela na wiki, pois pode ajudar em estudos sobre o monarquismo no Brasil.

Sei que esta página já foi removida outra vez (feita por outro usuário), mas eu adicionei mais conteúdo.

Espero que entendam.

Gustavo Soledade (discussão) 22h39min de 6 de novembro de 2020 (UTC) Negado Além de recorrente o artigo também não atendia WP:V a única fonte era o próprio site, pode ser considerado também como divulgação.

Jo Loribd 22h48min de 6 de novembro de 2020 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Eu acredito que não tenha nenhum conteúdo promocional, só está falando sobre a carreira do Dj/Produtor Voltech Voltechmusic (discussão) 01h46min de 7 de novembro de 2020 (UTC) Negado Divulgação de músico que não atende os critérios de notoriedade WP:MÚSICA, sem fontes fiáveis WP:V, só de sites de divulgação.

Recriação insistente pode levar a bloqueio do título.

Jo Loribd 12h24min de 7 de novembro de 2020 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Não entendi qual link de sites não era confiável, ambos são portais de notícias catarinenses.

O link das músicas acrescentados nos artigos são do Spotify, só pode Itunes? Porque inúmeras páginas aqui da wikipédia direcionam a músicas no Itunes.

Assim como a banda Dazaranha tem uma página na wiki, criei a do Zando, pois são músicos catarinense reconhecidos na região.

Chayene Ribeiro (discussão) 13h52min de 7 de novembro de 2020 (UTC) Negado Não atende WP:CANTOR, sem verificabilidade, só sites de divulgação.-- Sete de Nove msg

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) A Gentil Carioca é um importante espaço cultural no centro histórico da cidade do Rio de Janeiro, que desde 2003 promove diversos programas educativos junto à comunidade, incentivando arte e educação.

Há diversas reportagens sobre isso.

Não entendi porque deletaram o artigo, ainda estava em edição.

Por isso, solicito uma revisão e possível restauro.

Obrigado! Rubens Takamine (discussão) 14h40min de 8 de novembro de 2020 (UTC) Negado Texto escrito em formato de propaganda (ver WP:LE) e cuja única fonte é do próprio local (ver WP:CITE).

Sugiro ler as páginas descritas, para começo de tudo, e posterior recriação do artigo, se pautado por fontes fiáveis e independentes.

Mwaldeck msg 15h35min de 8 de novembro de 2020 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) a página está com observação "eliminação rápida" apesar de estar totalmente de acordo com as políticas da Wikipedia.

O tema é muito relevante, de grande interesse público e social.

A página respeita os direitos autorais porque todo o conteúdo foi produzido pelo autor advogado Luiz Scarpelli.

As informações constantes na página são extremamente relevantes para toda a comunidade.

Foram publicados temas relevantes e o curriculum vitae apenas, não há quer tipo de conotação de publicidade ou intenção de usar o Wikipedia.

O interesse é levar a verdade até as pessoas e mostrar o currículo desse grande advogado Scarpelli.

Milhares de pessoas são vítima diariamente de uma organização criminosa na Itália (Máfia da Cidadania Italiana) que pratica o tráfico internacional de pessoas, evasão de divisas, lavagem de dinheiro, corrupção ativa e passiva, falsidade ideológica e falsificação de documentos públicos, além de extorsão e coação.

O advogado Luiz Scarpelli além de defender vítimas, orienta diariamente gratuitamente há anos, milhares de pessoas sobre o tema, e já salvou milhares de visas.

Manter esse artigo de relevância social publicado, sem qualquer tipo de restrição, é salvar vidas e lutar contra o crime organizado.

Luiz Scarpelli (discussão) 14h46min de 8 de novembro de 2020 (UTC) Desnecessário Não se pode restaurar aquilo que ainda não foi removido.

Sugiro que os argumentos (mesmo que contrários às regras) sejam apresentados na discussão do artigo, mas a eliminação, como o artigo está, é iminente.

Mwaldeck msg 15h42min de 8 de novembro de 2020 (UTC) Negado Vendo o artigo, resolvi remover o artigo eu mesmo.

Como o solicitante informou ("curriculum vitae"), o objetivo é promover o advogado, ou seja, propaganda.

Sugiro procurar outro site para divulgação, por exemplo.

Além disso, são necessárias fontes independentes (ver WP:CITE, entre outros).

E mais ainda, o texto em italiano deveria estar em outra Wikipédia, já que esta é direcionada a Língua Portuguesa.

Mwaldeck msg 15h46min de 8 de novembro de 2020 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Essa pagina é informativa, de como funciona o sistema de informação da coca cola brasil, não existe nada de propaganda nela, bem estranho isso...Luck.

cardoso (discussão) 23h08min de 31 de outubro de 2020 (UTC) Recriar um artigo recentemente eliminado com título ligeiramente modificado, para burlar o sistema, como comprovado aqui é considerado abuso, por favor não aja assim ou acabará sofrendo alguma sanção, sem conseguir impedir a eliminação.

Jo Loribd 23h40min de 31 de outubro de 2020 (UTC) Negado conforme argumentação acima.

Christian msg 13h47min de 9 de novembro de 2020 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Preciso do meu perfil na Wikipédia, não é nada de mais e a print é minha, LázaroHBR2012 (discussão) 15h29min de 1 de novembro de 2020 (UTC) Negado, leia WP:PU e então recrie conforme as normas.

Christian msg 13h46min de 9 de novembro de 2020 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) pagina relevante Eulumello (discussão) 00h11min de 9 de novembro de 2020 (UTC) Negado O autor do artigo não acrescentou fontes fiáveis independentes que indicassem a notoriedade, apenas dois links para documentários feitos por ele.WP:V.

Jo Loribd 11h14min de 9 de novembro de 2020 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Não faz nem sentido excluir esse artigo, ainda mais considerando o motivo da exclusão.

Fran Augusti (discussão) 11h22min de 9 de novembro de 2020 (UTC) Negado Artigos da Wikipédia precisam ter notoriedade comprovada por fontes fiáveis e independentes, este artigo não tinha nenhuma fonte.WP:V.

Jo Loribd 11h52min de 9 de novembro de 2020 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) A página fala sobre um assunto novo, pois se refere apenas aos sipays indianos, e não aos de outras regiões, e na página que eles mencionam que duplico meu artigo eles não falam sobre eles, falam sobre os otomanos e franceses, mas não sobre Os índios.

Near Lopez Roa (discussão) 17h07min de 9 de novembro de 2020 (UTC) Negado Os dois assuntos tratam do mesmo tema, poderia ter acrescentado informações no primeiro e não criado um novo sem necessidade.

Jo Loribd 22h34min de 9 de novembro de 2020 (UTC))

Acontecimento desportivo de corrida em montanha que se realiza anualmente na ilha de São Miguel Goncalojbvraposo (discussão) 23h45min de 9 de novembro de 2020 (UTC)

junto com a página EPIC Trail Run Azores o editor cria um artigo x de y sem contexto, sem definição, sem característica enciclopédica e avisos em **betesporte aposta inicial** PDU não bastam para abrir um diálogo sobre o que ele quer escrever.

O "R" Aliado 23h48min de 9 de novembro de 2020 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Fiz a página para contar um pouco da história que faz parte do nosso estado de Goiás, não quero vender nada ou propagar, a intenção é deixar o registro de um artigo contanto história

Oliveirafj30 (discussão) 13h41min de 10 de novembro de 2020 (UTC) Negado A **betesporte aposta inicial** página de usuário não é o local para contar essa história WP:PU.

Jo Loribd 15h20min de 10 de novembro de 2020 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) as modificações exigidas já haviam sido feitas antes da eliminação da página Mourabrubs (discussão) 18h25min de 10 de novembro de 2020 (UTC) Negado Candidato, não cumpre WP:POLÍTICA, texto apologético.

Jo Loribd 20h30min de 10 de novembro de 2020 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) A página ainda estava em construção.

Os dados estavam sendo alimentados.



Por não haver uma opção para salvar como rascunho, foi necessário publicá-la para posteriormente serem inseridos mais conteúdos e as respectivas referências Grin2020 (discussão) 19h41min de 10 de novembro de 2020 (UTC) Negado Sem fontes independentes WP:V, sem indicação de notoriedade.

Jo Loribd 20h32min de 10 de novembro de 2020 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Olá, o que preciso fazer para melhorar essa página? A ideia era deixar a história do grupo empresarial na Wikipédia, eliminamos todos os termos publicitários.

Poderiam dar um direcionamento? História da fundação Jeaneluizi (discussão) 19h43min de 10 de novembro de 2020 (UTC) Negado, artigo citava apenas uma fonte ligada com a própria empresa, o que não é suficiente para determinar a notoriedade dela e pode ser visto até como propaganda.

Cite outras fontes independentes da empresa para que seja possível verificar a notoriedade dela. Corretamente eliminado.

FSogumo (discussão) 12h04min de 11 de novembro de 2020 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) É uma biografia de uma pessoa viva, que não faz propaganda e apenas expõe informações do lutador Erikarafaesky (discussão) 20h42min de 10 de novembro de 2020 (UTC) Negado Como indicado acima no quadro rosa: "Páginas eliminadas por consenso ou por votação não serão restauradas, exceto se for constatado equívoco na avaliação.

" Fabiano msg 01h31min de 11 de novembro de 2020 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Regra A4 foi corrigida, colocado referencias assim como outras páginas como Belo Horizonte Rugby Clube e Desterro Rugby Clube.

Não entendo o que deve ser feito para se adequar a regra Frpalaria (discussão) 01h25min de 11 de novembro de 2020 (UTC) Negado, a última versão eliminada do artigo não possuía citação de fontes que demonstrassem o cumprimento dos critérios de notoriedade para clubes esportivos, portanto corretamente eliminado.

FSogumo (discussão) 11h57min de 11 de novembro de 2020 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) A página foi apagada por suposto SPAM e por não ser relevante o bastante.

Como um programa oficial da ADRA (Que tem uma página aqui inclusive) que é veiculado semanalmente em redes de televisão abertas em 8 países e é um dos mais assistidos da Rede Novo Tempo de Comunicação (que também tem página aqui) alcançando recorde de IBOPE da emissora não é relevante o bastante? E no artigo não havia NENHUM tipo de propaganda, apenas informações e sinopses dos episódios, sacadas diretamente do site oficial.

Misael Cunha (discussão) 10h57min de 11 de novembro de 2020 (UTC) Negado, artigo citava apenas uma fonte vinculada com a publicadora desta produção, o que não é suficiente para determinar a notoriedade, apenas a veracidade.

Estas afirmações empregadas na argumentação deveriam estar mencionadas no artigo e acompanhadas de fontes independentes.

FSogumo (discussão) 12h02min de 11 de novembro de 2020 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) o conteúdo visa apenas infirma a existência da empresa, não tendo portanto cunho promocional, o modelo observado e páginas já publicadas na wikipédia R7 Geradores (discussão) 13h40min de 12 de novembro de 2020 (UTC) Negado.

Exatamente por apenas mostrar a existência e não demonstrar por verificadamente a notoriedade da empresa ela está ocupando espaço na Wikipédia para se promover.

Corretamente eliminado.

FSogumo (discussão) 18h38min de 12 de novembro de 2020 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Vários artigos em sites confiáveis foram feitos sobre o artista Pedrocb (discussão) 13h44min de 12 de novembro de 2020 (UTC) Negado Divulgação com fontes de divulgação, não atende WP:V nem WP:MÚSICA.

Jo Loribd 14h11min de 12 de novembro de 2020 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) A página não se trata de uma página comercial e sim contando a história da empresa que já está a quase 30 anos instalada no Centro Histórico de Curitiba, conhecida e reconhecida por moradores, faz parte do contexto histórico do centro da cidade e muitos clientes tem curiosidade em saber como foi a história e o progresso da mesma Marcelo Moccio (discussão) 15h34min de 12 de novembro de 2020 (UTC) Negado Artigo até confuso, começava dizendo 23 anos, depois, 25 anos.

Abriu, falou do nome, do contrato social, e termina com o endereço, tudo sem verificabilidade e sem indicação de importância, evidente uso da Wikipédia pra WP:DIVULGA! -- Sete de Nove msg

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Página para apresentar a história de uma das agências mais antigas do Centro da Cidade de Curitiba, não possui nenhum conteúdo promocional, apenas apresenta a história da agência com quase 30 anos inserida no Centro histórico de Curitiba Marcelo Moccio (discussão) 18h54min de 12 de novembro de 2020 (UTC) Negado.

Justamente por não demonstrar citando outras publicações de que se trata de uma agência histórica então está ocupando o espaço da Wikipédia para exposição o que é divulgação.

Por favor, não insira pedidos repetidos pois isso será entendido como abuso do espaço público.

FSogumo (discussão) 18h58min de 12 de novembro de 2020 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Critério de relevância social justificada por fontes fiáveis, em se tratando de conteúdo proveniente da Secretaria de Cultura de São José do Rio Preto e também de mídias de relevância no cenário regional.

WalissonCruz (discussão) 00h11min de 13 de novembro de 2020 (UTC) Negado Relevância social não é o critério que a Wikipédia adota, lamento, e as fontes que adicionou ao artigo não demonstram a notoriedade do conjunto de forma adequada, prêmio regional sem notoriedade.

Jo Loribd 20h51min de 13 de novembro de 2020 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (feito).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.) Bom dia.

Eu tomei todos os cuidados para obter diversas fontes confiáveis para todo e qualquer tipo de dúvida que poderia ser gerada no artigo e para engrandecê-lo; eu busquei todas as informações possíveis para tornar o artigo crível.

Não vejo motivo para eliminação, já que as únicas informações que faltam são os confrontos (que serão sorteados ao fim da edição 2020) e alguns clubes classificados.

Vejo má-fé na proposta por eliminação, já que em Wikipédia:Critérios de notoriedade, no tópico "Critério geral de notoriedade", está escrito: "Um tópico é presumido como notável se recebeu cobertura significativa de fontes reputadas e independentes do assunto tratado"; o artigo possui fontes como ge.

globo e o próprio website da Confederação Brasileira de Futebol.

Novamente, não vejo motivos para a eliminação, pois está explícito que o artigo se trata de um evento desportivo futuro e está em construção.

Segundo a página Wikipédia:Critérios de notoriedade/Desporto, "é considerado notório" os torneios estaduais, interestaduais, nacionais e internacionais oficiais, caso da Copa do Brasil de

Futebol e de todas as suas edições, passadas e/ou futuras.

Aguardo a resposta para o pedido de anulação da proposta de eliminação que, reitero, aparenta ser de má-fé.

Gabriel Rugero 15h17min de 14 de novembro de 2020 (UTC) Feito.

Considerando que Copa do Brasil de Futebol de 2020 foi criada em setembro (e com um conteúdo bem inferior ao apresentado neste artigo), fiz o restauro.

Cumpra também o ponto 2.2 de WP:EF.

Christian msg 19h45min de 14 de novembro de 2020 (UTC)

ChristianH e Bielrugero: aguardo explicações plausíveis sobre a falsa e risível acusação de má-fé da minha proposta antes de solicitar as devidas ações, principalmente por parte do proponente deste pedido.

Independentemente disso, acho engraçado como estou sendo retaliado por propor inúmeros artigos de futebol distorcidos das políticas e ainda sou falsamente acusado de má-fé sendo que há poucos dias abri uma conversa com o próprio ChristianH para saber da opinião dele para alterar os critérios que o proponente do pedido está completamente familiarizado.

Critérios completamente retrógrados redigidos somente para o contexto futebolístico.

O resultado é a criação de artigos de edições futuras sem o devido conhecimento da realização da mesma, o que não é o caso aqui, mas já aconteceu.

Enfim, aguardo as explicações.

Edmond Dantès d'un message? 14h27min de 15 de novembro de 2020 (UTC)

ChristianH e Conde Edmond Dantès: Boa tarde.

Disse que via má-fé por (a) isto ter ocorrido comigo em páginas de futebol diversas vezes (eram sempre os mesmos usuários que implicavam até com palavras divergentes da que eles estavam acostumados), (b) a página cumprir com os ritos e códigos da Wikipédia Lusófona e mesmo assim ser indicada à eliminação e (c) a página ter sido indicada para eliminação algumas vezes anteriormente.

Se não foi má-fé, peço desculpas publicamente neste post.

Mas tinha meus motivos.

E aproveito para agradecer ChristianH pela resolução.

Gabriel Rugero 16h55min de 15 de novembro de 2020 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) A criação da página foi feita devido ao vazio de informação existente na internet sobre uma associação que conta já com mais de 30 anos de existência, que tem já uma página de história, a qual irá contar com o apoio de diversos colaboradores para ajudarem a completar esta página.

MrJonPeter (discussão) 11h53min de 15 de novembro de 2020 (UTC) Negado Lamento mas o artigo não atende WP:V, a única fonte era o próprio site.

Jo Loribd 12h24min de 15 de novembro de 2020 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Solicito a revisão da eliminação do artigo pois neste caso acredito que o critério de importância se aplica na forma do autor ser relevante para a cena cultural da Região dos Lagos e serrana do Rio de Janeiro e assim sendo de valor enciclopédico como muitos outros artistas locais em suas respectivas regiões.

Agradeço desde já a atenção e peço perdão por qualquer engano Isahperez (discussão)

12h47min de 15 de novembro de 2020 (UTC) Negado Não apresentou fontes fiáveis, das três, duas são fichas auto editáveis, a outra, do G1 não cita o biografado.

Jo Loribd 15h19min de 15 de novembro de 2020 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) O Portal Jurídico Migalhas foi eleito um dos sites mais consultados da área jurídica, assim como outros que já estão na Wikipédia.

Migalhas é atualmente parceiro de notícias da UOL e Estadão Ariela Lopes (discussão)

14h45min de 16 de novembro de 2020 (UTC) Negado WP:DIVULGAÇÃO de empresa que EXISTE e cuja notoriedade não é evidenciada.

--Stegop (discussão) 19h06min de 16 de novembro de 2020 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Anteriormente, a referida pessoa não cumpria com os requisitos para página de candidatos para eleições 2020; agora, pós eleição, a referida pessoa tornou-se um vereador eleito.//noticias.uol.com.

br/eleicoes/2020/11/15/apuracao-prefeitura-carira-se-resultado-1-turno.

htm ErickCF (discussão) 16h58min de 16 de novembro de 2020 (UTC) Negado O que não falta neste mundo são vereadores.

Isso só por si não confere relevância a ninguém.

Se tiver dúvidas sobre essa evidência, veja WP:POLÍTICOS.

Nada na versão eliminada indica qualquer tipo de notoriedade.

--Stegop (discussão) 19h04min de 16 de novembro de 2020 (UTC)

Na versão anterior foi indicada notoriedade sim.

A referida pessoa é ativista local da causa animal, amplamente reconhecido na cidade de residência e nas cidades vizinhas (o que está de acordo com o critério de notoriedade).

Foi anexado documento da Câmara da referida cidade conferindo voto de aplauso pelos serviços prestados à sociedade, foi indexado referências junto ao Delegado Alessandro (Senador da República) e a Kitty Lima (Deputada Estadual, reconhecida nacionalmente pela causa animal).

Vou anexar outra notícia, onde a referida pessoa é citada //www.somoscarira.com.

br/2020/08/grande-numero-de-animais-abandonados.html.

A cidade é pequena, no menor estado da federação, cidades no interior raramente possuem sites/portais independentes de notícia, que estão todos concentrados na capital.

-comentário não assinado de ErickCF (discussão • contrib) 16:26, 2020 novembro 16 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) página informativa e não promocional como alegado Viniciusit (discussão) 17h43min de 16 de novembro de 2020 (UTC) Negado Apresentação institucional WP:TEXTOPRONTO de empresa cuja notoriedade não é evidenciada no texto nem é comprovada por fontes independentes.

--Stegop (discussão) 19h08min de 16 de novembro de 2020 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (desnecessário).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) a minha modificação foi tida como vandalismo', mas está em total conformidade com as diretrizes da Política de Eliminação, porquanto é dotada de caráter construtivo.

Originalmente, a lista de vereadores eleitos em Florianópolis em 2016, em alguns casos, não apresentava os nomes verdadeiros dos eleitos, apenas seus apelidos de campanha.

Eu mantive os apelidos que já estavam, mas também adicionei os nomes, conforme estabelecido no próprio site da Câmara de Vereadores.

Também adicionei a Hiperligação do nome de um vereador a **betesporte aposta inicial** na Wikipédia - coisa que não era possível antes da minha retificação dos apelidos pelos nomes.

Minha modificação apenas aumenta a credibilidade da Wikipédia.

Archduke Trentinator (discussão) 19h09min de 16 de novembro de 2020 (UTC) Desnecessário O artigo não foi eliminado, então não há necessidade de restauro.

Para divergências editoriais use a discussão anexa ao artigo ou verifique pelo histórico da página e contate o editor que o reverteu.

Jo Loribd 19h32min de 16 de novembro de 2020 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

Não me recordo de parte que tenha sido copiada, alguns itens foram transcritos da mesma forma porque são itens de listados em lei.

Mas, se está dizendo que há cópia, gostaria de ter a possibilidade de corrigir.

Julgo necessário postar nessa plataforma, pois é mais acessível por isso quero postar aqui.  
) A rede cegonha tem grande relevancia como parte integrante do SUS, objetiva garantir o cuidado e atenção a todas as mulheres oferecendo assistência desde o planejamento familiar, passando pelo período de gestação (pré-natal), pós parto, chegando até os primeiros 2 anos de vida da criança.

Este artigo tem como objetivo garantir a dissipação de conhecimento a cerca dos benefícios oferecidos pela Rede Cegonha.

Além disso, as redes de atenção de modo geral são um mecanismo de coordenação do SUS, integrando os centros de atenção, desde unidades básicas, até poloclínicas hospitais em todos os níveis de atenção do primeiro, secundário até o terciário.

Sendo assim fundamentais para a constituição de um sistema universal e qualificado para promoção de Saúde, a Rede Cegonha não consiste em uma exceção a essa regra.

Por isso, afirmo que esse texto possui importância principalmente para a comunidade como um todo e solicito a restauração dele.

AlunosUFSC (discussão) 19h23min de 16 de novembro de 2020 (UTC) Negado Achar que o tema é relevante não lhe dá o direito de tentar divulgar aqui nem de copiar texto de outro local da Internet e colar na Wikipédia, isso configura "violação de direito autoral" é punível pela lei e não aceitamos em hipótese alguma.

Jo Loribd 19h37min de 16 de novembro de 2020 (UTC) Não me recordo de parte que tenha sido copiada, alguns itens foram transcritos da mesma forma porque são itens de listados em lei.

Mas, se está dizendo que há cópia, gostaria de ter a possibilidade de corrigir.

Julgo necessário postar nessa plataforma, por ser mais acessível.

Por isso quero postar aqui.

AlunosUFSC (discussão) 19h45min de 16 de novembro de 2020 (UTC) Não há justificativa para cópia, me desculpe, posso postar os links se não sabe se onde copiou.

E mesmo com texto original seria divulgação, o que a Wikipédia também não permite, mesmo que você julgue necessário.

Jo Loribd 21h16min de 16 de novembro de 2020 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Suenaga foi o primeiro a ter uma dissertação sobre o fenômeno óvni aprovada e a trazer o tema para o ambiente acadêmico.

É autor de vários livros e é considerado um excelente pesquisador, merece figurar na categoria Ufólogos do Brasil.

Solicito, assim, que a página que criei seja restaurada.

ROMOVI (discussão) 22h56min de 16 de novembro de 2020 (UTC) Negado Só uma fonte que é uma entrevista sobre investigação pelo DOI CODI, o reto é blog, facebook e divulga.

Jo Loribd 00h15min de 17 de novembro de 2020 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Pedido de retirada indevido.

O trabalho é relevante e somos uma banda com fãs o bastante para ter uma pagina descritiva e informativa.

Sinto-me violado pelo usuário que pediu minha exclusão Fabricio Zambon (discussão) 00h06min de 17 de novembro de 2020 (UTC) Negado WP:DIVULGAÇÃO de banda cuja notoriedade não é evidenciada.

Nem no texto nem por fontes (que não existem no texto eliminado).

Sugiro que procure outro site para divulgar \*sua\* banda e leia WP:COI.

Quanto a ter sido violado, sugiro que faça queixa à polícia ou mova um processo em tribunal, pois isso é realmente um crime muito grave, que está fora da nossa jurisdição.

--Stegop (discussão) 11h47min de 17 de novembro de 2020 (UTC)

--Stegop (discussão) 11h47min de 17 de novembro de 2020 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) São a dupla de humor mais conhecida em Portugal.

Dão espetáculos em Portugal e por comunidades portuguesas do mundo.

Já lançaram um livro, um DVD de espetáculos ao vivo e participaram no famoso filme português "7 Pecados Rurais".

Também já tiveram o seu próprio programa de comédia na RTP, "Tele Rural".

Penso que faça todo o sentido terem uma página enquanto dupla, pois são bastantes conhecidos pelos seus trabalho e feitos e dupla.

Margarida27 (discussão) 11h25min de 17 de novembro de 2020 (UTC) Negado A página não tinha fontes independentes,só o site de uma agencia, foi redirecionada para o artigo existente sobre o ator.

Jo Loribd 16h00min de 17 de novembro de 2020 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) A página é recorrente, mas apresentei fontes mais robustas e detalhes, além de referenciar os álbuns e singles com locais confiáveis, como IMMUB e iTunes.

Foram referenciados, inclusive, assuntos relacionados à banda anterior do artista, a Bambakerê.Tudo com fontes.

Além disso, há afliência com outro artista, o Tuca Fernandes Musicabrasileiraviva (discussão) 15h13min de 17 de novembro de 2020 (UTC) Negado (G5 - Página de aparecimento recorrente: Artigo eliminado por PE há poucos meses atrás e sem diferenças significativas que justifiquem **betesporte apostada inicial** manutenção.

Jo Loribd 16h02min de 17 de novembro de 2020 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Página de personalidade pertencente a minha família Rbasso (discussão) 15h55min de 17 de novembro de 2020 (UTC) Negado, nenhum dos nossos critérios de notoriedade preveem que integrantes da família do(a) Rbasso são automaticamente notórios.

Ademais, o artigo em questão era uma propaganda que ainda por cima, segundo outro editor, era cópia de outra página da internet.

Victor Lopes Diga! • C 16h06min de 17 de novembro de 2020 (UTC) Texto copiado daqui [1] Jo Loribd 16h08min de 17 de novembro de 2020 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) O personagem Robozão descrito na página possui relevância justificada pelo tempo de existência, facilmente verificável pelos registros em fontes fiáveis como o UOL.

José Milhares (discussão) 12h36min de 18 de novembro de 2020 (UTC) Negado, personagem em formato de robô-boneco, sem nenhuma indicação de importância, sem verificabilidade, com alguns links de divulgação jogados no final do artigo, fazendo WP:DIVULGA.-- Sete de Nove msg A discussão a seguir está marcada como respondida (desnecessário).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) O meu artigo é diferente do artigo "Nomes Bíblicos" pois é uma versão dos nomes em Hebraico Arcaico, somado a informações sobre os nomes e sobre o hebraico, não se encaixaria na página por isso não se encaixaria na página "Nomes Bíblicos", é um assunto diferente, (a história dos nomes) por isso eu acho (tenho certeza) de que foi cometido um equívoco, eu investi muito tempo e trabalho nesta página, tudo conforme as diretrizes com referências, tudo bem detalhado etc.

João Vitor Luis (discussão) 19h50min de 18 de novembro de 2020 (UTC) Desnecessário Artigo não eliminado, logo não poderia ser restaurado.

E só para deixar claro: não existe, na Wikipédia, "meu artigo".

Este é um ambiente colaborativo.

"Seu artigo" poderia estar no "seu site", não aqui.

Mwaldeck msg 21h00min de 18 de novembro de 2020 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) a página é de uma empresa grande do Rio Grande do Sul, onde há vários funcionários e também uma história de mais de 30 anos.

Aguardo o restauro da mesma.

JulianaDesian (discussão) 21h44min de 18 de novembro de 2020 (UTC) Negado Sem nenhuma fonte independente para as afirmações do texto WP:V, divulgação, propaganda institucional, partes do texto são copiados do site da empresa WP:VDA, inclui "linha do tempo", links para Facebook, Instagram e YouTube, empresa que tem empregados.

Jo Loribd 10h51min de 19 de novembro de 2020 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (desnecessário).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Então eu criei aquela página do Guillermo Portela y Möller da lista de presidentes de cuba e ela será eliminada pelo motivo de não ter nada a ver com o assunto ok admito que no fim fugi um pouco do assunto falando da Pentarquia mas no inicio e no meio eu falo sobre o Guillermo Portela y Möller que é o assunto da página.

Wiki hystoria (discussão) 16h14min de 19 de novembro de 2020 (UTC) Desnecessário Artigo ainda não eliminado, logo não pode ser restaurado.

Apenas como possível ajuste, veja WP:CITE e WP:FF.

Mwaldeck msg 16h21min de 19 de novembro de 2020 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Estou criando a pagina do ex-prefeito de Joao Alfredo para outras pessoas colaborarem, mas está difícil, pois sempre é colocada para exclusão Lucio Cabral (discussão) 04h28min de 20 de novembro de 2020 (UTC) Negado artigo totalmente sem fontes independentes, só um blog próprio incluído como ligação externa em meio ao texto WP:V, não atende WP:POLÍTICA.

Jo Loribd 11h11min de 20 de novembro de 2020 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) é o mais famoso ator angolano.

com trabalhos no mundo da moda e representação a nível internacional.

já participou em telenovelas da tv globo, da SIC e da TVI.

Margarida27 (discussão) 11h41min de 20 de novembro de 2020 (UTC) Negado.

Não duvido que ele seja tudo que foi alegado, entretanto é preciso citar fontes em notas de rodapé ao longo do texto do artigo conforme informações importantes são mencionadas para que sejam verificadas e não amontoadas no final do artigo.

Wikipédia não é um repositório de textos desorganizados.

FSogumo (discussão) 20h06min de 20 de novembro de 2020 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) O medico Manuel da Silva Lima Pereira tem papel importante para medicina na Bahia, esta presente na lista de medicos ilustres, fundou um dos primeiros hospitais particulares da Bahia e trouxe o primeiro serviço de ambulância para o Estado.

Me surpreende o fato de mesmo com fotos no artigo e links para jornal ter sido solicitada

**betesporte aposta inicial** exclusão Mariojp (discussão) 17h02min de 20 de novembro de 2020

(UTC) Negado O problema não é o doutor, o problema é o artigo, texto pronto de outro local trazido para a Wikipédia sem nem mesmo mudar a formatação, duas fontes estranhas, nenhum jornal como referência, nenhum item próprio da Wiki, como categoria e ligações internas.

Jo Loribd 21h27min de 20 de novembro de 2020 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Formada em 2015, a banda tubaronense P-115 está apostando no rock autoral como meio de afirmar a **betesporte aposta inicial** identidade e passar a própria mensagem.

Atualmente a banda é composta por Vilmar Barduino nos vocais, João Goulart e Levi Brasiliense nas guitarras, Igor Machado no Baixo e Douglas Medeiros na Bateria.Vilmar.

Barduino (discussão) 18h50min de 20 de novembro de 2020 (UTC) O pedido estava mal formado e entendo que ele se refere a Usuário(a):Vilmar.

Barduino e neste caso Negado, pois é uso impróprio da página de usuário.

Mesmo que fosse movida para o domínio principal seria divulgação pela ausência de fontes que mostrem a notoriedade.

FSogumo (discussão) 20h02min de 20 de novembro de 2020 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Primeiro quero o motivo da eliminação me diga aonde eu errei diga onde estava errado,

Segundo essa pessoa foi muito importante pesquise sobre ela para você ver, o artigo citava fontes confiáveis que cobriam todo o artigo por causa disso peço a compreensão e peço que restaure a página se possível

Asgatee (discussão) 19h03min de 20 de novembro de 2020 (UTC)

Negado O biografado não atende aos critérios de notoriedade WP:POLÍTICOS, as fontes no artigo são institucionais (TRE, Conjur) e só comprovam que foi eleito prefeito e que morreu (G1), WP:V.

Jo Loribd 21h34min de 20 de novembro de 2020 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Razão Soraia Tálassa (discussão) 06h04min de 21 de novembro de 2020 (UTC) Negado Mau uso da página de discussão WP:PU, inseriu uma mini-autobiografia na página de discussão.

Jo Loribd 11h52min de 21 de novembro de 2020 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Ver também Espertize Razão Mateusnogueirra (discussão) 15h00min de 21 de novembro de 2020 (UTC) Negado Sem FF, Spam de site já eliminado antes com nome parecido.

Jo Loribd 15h50min de 21 de novembro de 2020 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) a personalidade é relevante na sociedade, de grande destaque no contexto local (Bahia) e nacional.

A jornalista atualmente é plantonista oficial do telejornal de maior relevância do país, o Jornal Nacional Rsantos003 (discussão) 16h05min de 22 de novembro de 2020 (UTC) Negado biografia já eliminada sete vezes, portanto recorrente, a maioria das fontes é sobre declarações da jornalista sobre contratação de goleiro Bruno, as outras sobre substituição temporária no JN, nenhuma fonte demonstra notoriedade, lamento.

Jo Loribd 16h57min de 22 de novembro de 2020 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) A página que estava presente era apenas um esboço, toda a informação nela presente era totalmente original, sem qualquer plágio.

O objetivo em criar era esta página era sobre uma empresa que marca a indústria têxtil em Portugal e fez uma nova aposta na inovação, a Wikipédia seria apenas informativo.

Indicaram que a página foi eliminada por apresentar publicidade, pois é totalmente falso.

Muitas das coisas iriam ser apagadas.

Caso seja essa a situação, desejo reaver a página e apagar aquilo que consideram errado.

Muito obrigada e melhoes cumprimentos.

Bormelhe (discussão) 15h42min de 23 de novembro de 2020 (UTC) Negado A página foi considerada como propaganda institucional e eliminada, não deve utilizar a Wikipédia com esse fim.

O texto não será restaurado mas podemos lhe enviar se habilitar um endereço de email nas suas preferências e nos avisar.



Jo Loribd 17h17min de 23 de novembro de 2020 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado/desnecessário).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) violação Matheuspelegrini22 (discussão) 19h08min de 23 de novembro de 2020 (UTC) Negado, artigo sem citações de fontes para verificarmos a notoriedade e veracidade de seu tema e conteúdo.

Corretamente eliminado.

FSogumo (discussão) 19h15min de 23 de novembro de 2020 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) A página que acabei de criar sobre a dubladora, posso afirmar com certeza que não é um conteúdo restaurado com informações antigas.

Recriei com informações, fontes e referências confiáveis.

Usando sites como UOL, Folha São Paulo e Galileu.

Peço que não façam grande injustiça, pois não é vandalismo de forma alguma já que citei fontes confiáveis e segui os termos determinados.

Thagner Mateus (discussão) 20h05min de 23 de novembro de 2020 (UTC) Negado, Thagner Mateus, por favor leia Wikipédia:Páginas para eliminar/Flora Paulita.

A comunidade de editores decidiu algo e o que você pede é para, simplesmente, desrespeitarmos isso! Veja, as fontes que indicou dizem que a pessoa existe, mas jamais atestam **betesporte aposta inicial** relevância; apenas lembrando, aqui seguimos critérios de notoriedade que, no caso, não foram atendidos: não basta ser um dublador que dubla (ou advogado que advoga, professor que ensina, etc), é preciso cumprir outros crivos que - como você mesmo pode ver na página de consenso indicada, não foi o caso deste verbete.

Bola para frente, há muito trabalho a ser feito em centenas de milhares de artigos realmente enciclopédicos.

André Koehne (discussão) 23h55min de 23 de novembro de 2020 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (desnecessário).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Página sobre uma consultoria brasileira relevante para o mercado nacional.

Não continha informações impróprias ou ofensivas, apenas dados retirados do site da empresa

Delgcarla (discussão) 20h09min de 23 de novembro de 2020 (UTC) Desnecessário Delgcarla, me perdoe, mas não encontrei qualquer registro de que você (ou outra pessoa) tenha criado este artigo...

Então, não há o que restaurar! Pelo que pude conferir em Fontes como esta, parece ser mesmo relevante; então tudo o que podemos sugerir é: procure informações que constem de sites e fontes independentes que atestem a notoriedade e importância daquilo que deseja verbete ou, senão, será configurado o uso do projeto para spam (mesmo que, a meu ver, ela não precise da Wiki para se promover), o que não será tolerado e, então, será apagado e fará você retornar a esta página.

Insistindo: procure escrever algo usando apenas fontes fiáveis.

Um esclarecimento adicional: todas as páginas possuem espaço para ligação ao site oficial de algo ou alguém, então, não use-o como fonte! Espero ter esclarecido.

André Koehne (discussão) 23h43min de 23 de novembro de 2020 (UTC) A página Peers consulting foi eliminada por ser só divulgação G6 sem nenhuma fonte WP:V.

01h32min de 24 de novembro de 2020 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) se trata de uma página informativa sobre a vida de um cantor de popfunk brasileiro que esta iniciando **betesporte aposta inicial** carreira JosiasDronov1 (discussão) 20h45min de 23 de novembro de 2020 (UTC) Negado a Wikipédia não é meio de conferir notoriedade a ninguém; antes ela se baseia na notoriedade existente.

Que ele faça como todo artista iniciante: batalhe, corra atrás; se um dia o cantor iniciante tiver

relevância enciclopédia, pode apostar que terá artigo; então, vamos torcer.

Porque por agora, não tem o menor cabimento.

André Koehne (discussão) 23h31min de 23 de novembro de 2020 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (desnecessário).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Sou o Higor Jorge, minhas informações estão na página e apenas atualizei as informações, contudo, foram revertidas.

Constei também os links que confirmam minhas informações.

Obrigado! Higor Vinicius Nogueira Jorge - www.higorjorge.com.

br Higorjorge (discussão) 21h12min de 23 de novembro de 2020 (UTC) Desnecessário o artigo não foi eliminado (ainda); apesar de se tratar de alguém com aparente relevância, ele (o artigo) parece seguir qualquer coisa, menos nosso livro de estilo; vamos além: nada no texto indica uma fonte fiável, uma seção chega ao disparate de repetir o currículo Lattes! Assim sendo, marcamos o texto como "candidato a artigo"; se aprovado, terão os editores trinta dias para adequar aquele verdadeiro spam pessoal às regras de uma enciclopédia séria e imparcial. Se nada for feito...

Lamentamos, mas deverá ser apagado e, então, caberá este seu pedido.

André Koehne (discussão) 23h26min de 23 de novembro de 2020 (UTC)

Comentário Vejo que precisa ajustar aquelas fontes também, está tudo jogado no final do artigo, quem criou o artigo sabe para onde vai elas, se não sabe usar os códigos certos para colocar no local, acho viável colocar nos trechos e algum editor com conhecimento ir lá e arrumar.

Elder Nauvirth (discussão) 23h32min de 23 de novembro de 2020 (UTC) Elder N: André Koehne (discussão) 00h00min de 24 de novembro de 2020 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Tenho certeza de que minha página não tem nada de errado.

Floppyh (discussão) 00h45min de 24 de novembro de 2020 (UTC) Negado.

Receio que a página (que não era sua) tinha dois problemas graves: primeiro, não citava absolutamente nenhuma fonte.

Segundo, não indicava de que forma aquela pessoa era notória.

Aparentemente, é um YouTuber que posta vídeos no YouTube, como milhões de outros.

Victor Lopes Diga! • C 01h33min de 24 de novembro de 2020 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Músico formado pela Universidade Federal de Minas Gerais que atua como professor de violão, guitarra, baixo elétrico, teclado, bateria, técnica vocal, harmonia e improvisação.

Guitarrista free lancer e compositor, iniciou o trabalho como músico em 1988 e gravou o primeiro disco em 1990 pela Cogumelo Records: Coletanea Warfare Noise com a banda Butcher.

Em 1993 gravou o disco "Astral Karma" novamente com a banda Butcher pela Cogumelo Records.

Já tocou em vários estados do Brasil e foi também guitarrista na Geraes Big Band da UFMG.

Nesse período trabalhou com diversos compositores e seus arranjos instrumentais: Nivaldo Ornelas, Vitor Santos, Nelson Ayres.

Atualmente leciona música e instrumentos além de se dedicar à composição de temas instrumentais e suas canções tais como "SER" e "PRO CURA" Vladimir Silva Micheletti

(discussão) 05h15min de 24 de novembro de 2020 (UTC) Negado WP:PU e WP:AUTO em Usuário(a):Vladimir Silva Micheletti, mau uso da página de usuário.

Jo Loribd 11h54min de 24 de novembro de 2020 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) O artigo publicado em relação a Dr.

Ferreirinha, contempla o número 5 do critério de notoriedade de políticos "Prefeito (no Brasil) ou Presidente da câmara municipal (em Portugal) é relevante e deverá ter artigo próprio, desde que diga qual o período do governo e fale algo substancial e com fontes sobre **betesporte aposta**

**inicial** administração".

Além do mais, o mesmo é considerado um dos nomes mais controversos, o que dá motivos de notoriedade sobre o mesmo (além de ter falado pontos da **betesporte aposta inicial** administração).

Sobre não tem concluído o mandato, isso que torna seu nome extremamente controverso, dando mais um ponto de notoriedade, e nenhuma das regras no critério de notoriedade diz que o prefeito deve concluir mandato.

Dessa forma, Raimundo Urbano não deveria ter artigo na Wikipédia, visando que o mesmo só ficou apenas quatro dias no cargo.

Ou então José Falcão da Silva que, além de não ter sido eleito para o cargo (era vice e tomou posse), permaneceu oito meses no cargo.

Prefeitos contemplam o ponto 5 do critério de notoriedade de políticos Gmota931 (discussão) 16h38min de 24 de novembro de 2020 (UTC) Também acho que "Raimundo Urbano" não deveria ter artigo, mas foi "deputado federal"; O mesmo vale pra "José Falcão da Silva"! -- Sete de Nove msg Negado em primeiro lugar, o título deste artigo desrespeita a política de nomeação dado que traz a profissão do biografado, um ponto que pode ser qualificado na questão política, mas completamente desencorajado na Wikipédia.

Segundo, os artigos de prefeitos precisam mencionar algo substancial da administração deste, o que não ocorre.

Edmond Dantès d'un message? 17h50min de 24 de novembro de 2020 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) A página está de acordo com as políticas da Wikipedia e se trata de uma Ong pernambucana, reconhecida na capital, com textos não protegidos por copyright MimNaoEntender (discussão) 19h22min de 24 de novembro de 2020 (UTC) Negado A página fere duas das mais importantes políticas da Wikipédia, não apresenta fontes fiáveis independentes WP:V e seu texto é copiado de outro local da internet G3, ambos motivos para eliminação, corretíssima.

Não há nenhuma marca de copyrights na referida página, o que implica todos os direitos são protegidos pela lei de direitos autorais brasileira.

Jo Loribd 20h32min de 24 de novembro de 2020 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (desnecessário).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Eu não realizei nenhum vandalismo, apenas acrescentei informações e referências para comprovar as informações que acrescentei.

peço, se possível, que analise novamente.

tkshigorjorge Higorjorge (discussão) 20h13min de 24 de novembro de 2020 (UTC) O artigo não foi eliminado, já existe tópico aberto acima Jo Loribd 20h22min de 24 de novembro de 2020 (UTC) Desnecessário, o artigo não foi eliminado e portanto não pode ser restaurado.

Por favor, não abra tópicos repetidos.

FSogumo (discussão) 12h33min de 25 de novembro de 2020 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Podemos editar as informações para ficar em conformidade.

O projeto do Ecomuseu sobre o qual a página foi criada está em um estágio avançado e é interessante as pessoas poderem ter informações pela página da wikipédeia.

Solanobraga (discussão) 12h49min de 25 de novembro de 2020 (UTC) Negado WP:V, WP:DIVULGA Texto pronto, em parte cópia de outro local com finalidade de divulgação, as fontes indicadas são divulgação, nenhuma indica a notoriedade do tópico.

Artigo já eliminado antes com outro nome.

Jo Loribd 12h57min de 25 de novembro de 2020 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Página com informações baseadas em veículos da grande imprensa, como revista Veja e jornal

O Tempo.

Não há qualquer informação publicitária ali, apenas o que foi noticiado nesses veículos. Jegveiga (discussão) 17h42min de 25 de novembro de 2020 (UTC) Negado Propaganda institucional, sem comprovação de notoriedade.

Já eliminada várias vezes, proteger.

Jo Loribd 00h00min de 26 de novembro de 2020 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) trata-se de uma página única e inovadora, que agrega informações novas sobre a questão LGBTIA+, não tratadas por outras páginas do Wikipedia Tony Gigliotti Bezerra (discussão)

20h40min de 25 de novembro de 2020 (UTC) Negado Duplica artigos já existentes na Wikipédia

Jo Loribd 00h05min de 26 de novembro de 2020 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Conteúdo informativo da empresa, não publicitário Dyegojeyms (discussão) 21h15min de 25 de novembro de 2020 (UTC) Negado Propaganda institucional G6, A4 sem FF d 00h09min de 26 de novembro de 2020 (UTC) Propaganda institucional G6, A4 sem FF Jo Lorib 00h09min de 26 de novembro de 2020 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) deletada por engano pois era para ser feito apenas uma simples correção Felipe Fanzeres (discussão) 23h00min de 25 de novembro de 2020 (UTC) Negado Não encontrado nenhum artigo com esse nome, verifique a grafia correta, um simples acento pode alterar a busca.

Jo Loribd 00h19min de 26 de novembro de 2020 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Possui, sim, relevância a nível nacional, uma vez que possui milhares de seguidores em suas redes sociais de diferentes partes do Brasil e também denunciou publicamente o YouTuber Felipe Neto, fato que gerou repercussão a nível nacional em diversos periódicos Léo Monteiro (discussão) 17h23min de 26 de novembro de 2020 (UTC) Negado numeros de seguidores ou likes não são aceitos como critério de notoriedade pela Wikipédia, vereador não atende WP:POLÍTICA, ser delator também não, lamento.

Jo Loribd 19h44min de 26 de novembro de 2020 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Gostaria de pedir o restauro da página sobre o escritor Erick Mafra, eliminada por "aparecimento recorrente".

Criei a página para reunir informações relevantes sobre a vida do escritor, que possui dois livros publicados pela editora Astral Cultural e já ficou em primeiro lugar na lista de mais vendidos da revista VEJA na categoria infanto-juvenil.

O autor possui grande relevância entre o público infanto-juvenil, já tendo participado de um programa na MTV Brasil, sendo destaque da revista Capricho e possuindo grande audiência nas redes sociais.

Acredito que esses pontos o enquadram nos critérios de notoriedade estabelecidos, como foi utilizado para outras personalidades do público jovem, como Maju Trindade, [[Kéfera Buchmann]] e Jout Jout.

Gostaria que o mesmo critério fosse aplicado para página que criei. Agradeço desde já.

--Tucoalmeida (discussão) 19h51min de 27 de novembro de 2020 (UTC) Tucoalmeida

(discussão) 19h51min de 27 de novembro de 2020 (UTC) Negado Página seis, vou repetir, SEIS vezes eliminada, o recorrente foi muito bem aplicado, além do artigo não ter fontes fiáveis independentes, só o site e dois sites de divulgação, não comprovam a notoriedade.

Jo Loribd 21h00min de 27 de novembro de 2020 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (desnecessário).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Peço o restauro da página de Wíres José de Souza, que tinha sido eliminado por consenso (alegação de falta de notoriedade), mas descobri que ele venceu o Girabola em 2014 e 2015, o que o enquadraria nos critérios de notoriedade, e poderia retirar a conquista da Taça Valmecir Margon (que foi um prêmio para o autor do gol 25 mil do Campeonato Pernambucano, em 2007, que foi feito pelo próprio Wíres, e incluir também a conquista da Taça de Angola de 2016 e o bicampeonato da Supertaça em 2015 e 2016.

) Neto 27 (discussão) 20h42min de 27 de novembro de 2020 (UTC) Desnecessário Se verificar no cabeçalho desta página verá que não restauramos artigos eliminados por consenso (Wikipédia:Páginas para eliminar/Wíres José de Souza), ainda mais um tão recente, devia ter argumentado lá.

Jo Loribd 21h06min de 27 de novembro de 2020 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (feito).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) A página foi eliminada com a alegação de se tratar de uma página que fazia publicidade a um produto ou serviço. Tal é falso.

É uma página que retrata a história de um instituto que já não existe mas que foi muito importante para o pensamento da política externa portuguesa.

Nada está a ser publicitado nessa página.

Nem, tão pouco, há qualquer motivação comercial, nela Ricardo A.

Pereira89 (discussão) 19h30min de 28 de novembro de 2020 (UTC) Feito Ricardo A.

Pereira89: Darwin Ahoy! 20h02min de 28 de novembro de 2020 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Venho por meio deste recorrer restauro da página.

A página está dentro dos padrões exigidos pelas normas e etc.

apenas fere no quesito notoriedade, resalto novamente que o conteúdo nela expresso apresenta grande notoriedade por falar a respeito de um hospital referência da região e por ter um centro oncológico em transição, o hospital está a beira de se tornar referência em tratamentos oncológicos da região fronteira-oeste, e além de tudo tem um grande centro de diagnóstico por imagem (CDI).

Peço que repense na **betesporte aposta inicial** posição, e assim que a página for restaurada será atualizada conforme as citações acima, sendo de total veracidade e com fontes confiáveis.

Alex Dias Cardoso (discussão) 01h05min de 29 de novembro de 2020 (UTC) Alex Dias Cardoso (discussão) 01h05min de 29 de novembro de 2020 (UTC) O artigo apontado pelo pedido nunca foi criado e portanto não pode ser restaurado, mas o pedido deve ser sobre Hospital Ivan Goulart e neste caso Negado, artigo cuja única fonte não é independente, portanto corretamente eliminado.

Não se trata de "apenas fere no quesito notoriedade" pois ela que determina a permanência do artigo.

Se você diz que o hospital é referência então deve estar faltando uma pesquisa por boas fontes independentes.

Recrie o artigo quando tiver todas elas para citar.

FSogumo (discussão) 03h04min de 29 de novembro de 2020 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) {{{2}}} Disordermusik (discussão) 06h13min de 29 de novembro de 2020 (UTC) Negado As fontes, divulgação, não indicam a notoriedade, não atende os critérios de notoriedade.

Jo Loribd 13h31min de 29 de novembro de 2020 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (desnecessário).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Bom dia, venho solicitar restauro da página, tendo em vista a presença do músico em diversas fontes confiáveis, tais como Jornal Diário de Pernambuco, Jornal do Comércio e O Tempo

(Periódicos de circulação impressa antiga no Brasil), além de portais independentes nordestinos como Revista O Grito!, NE10 e LeiaJá, visando encadear fontes críveis e independentes de circulação relevante, garantindo, assim, o critério de notabilidade de intérpretes, músicos e conjunto da Wikipédia, descrito em: "Recebeu cobertura de múltiplas fontes de relevo, como obras publicadas em fontes fidedignas e independentes do objeto em si.

(Este critério inclui trabalhos publicados em todos os meios, tais como artigos em jornal e revistas bem como as suas versões on-line, livros, e documentários de televisão, exceto nos seguintes casos: Qualquer informação de comunicados de imprensa, outras publicações referenciadas diretamente aos músicos ou conjuntos em si como publicações próprias, e toda a publicidade que menciona os músicos ou conjuntos, incluindo a publicidade dos seus representantes ou editores, bem como divulgação ou cobertura de lançamentos de discos ou espetáculos e sites pessoais ou dos seus representantes)".

Cito ainda, nota importante que consta em Critérios de Notoriedade/música: "A mera alegação de significância, mesmo se impugnada, pode evitar a eliminação rápida, exigindo um novo procedimento de exclusão para determinar se o artigo deve permanecer na Wikipédia" Desde já, solicito restauro, já que dentro do exposto, o tópico Júlio Ferraz preenche a condição de notabilidade exigida: "Um tópico é presumido como notável se recebeu cobertura significativa de fontes reputadas e independentes do assunto tratado".

Atenciosamente, Kédma Barros.

Kédma Barros (discussão) 09h19min de 29 de novembro de 2020 (UTC) Desnecessário O artigo não chegou a ser eliminado, e os eliminados anteriormente eram sobre outra pessoa.

Ele "é presumido como notável" devido as múltiplas fontes, mas não é garantido, por isso mandei pra EC.-- Sete de Nove msg

Queria poder restaurar minha página, pois eu estava em processo de edição e publiquei ela sem querer com algum propósito errado.Por favor me ajude.

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Acredito que o jogo tenha a notabilidade que acusou-se de não ter.

Segundo o site SteamCharts, consultado às 9:37 PM do dia 29 de out de 2020, o jogo tem sempre mais de 10.

000 jogadores simultâneos desde junho de 2018//steamcharts.

com/app/294100 e possui artigo na Wikipedia anglófona.

ARMS 2003 (discussão) 01h06min de 30 de novembro de 2020 (UTC) Negado Notoriedade é demonstrada adicionando-se múltiplas fontes fiáveis e independentes, o artigo só citava o próprio site, não atende WP:V, número de participantes não é um dos critérios indicados.

Jo Loribd 11h06min de 30 de novembro de 2020 (UTC)

---

### Informações do documento:

Autor: symphonyinn.com

Assunto: betesporte aposta inicial

Palavras-chave: **betesporte aposta inicial - Utilize o bônus bet365:promo code novibet**

Data de lançamento de: 2024-07-15

---

### Referências Bibliográficas:

1. [registrar na premier bet](#)
2. [niemieckie casino online](#)
3. [sites de apostas esportivas brasil](#)
4. [www.pixbet com br](#)