

## Andy Murray se retira del cuadro individual de individuales de Wimbledon debido a una lesión en la espalda

La carrera de Andy Murray en Wimbledon en la categoría individual ha llegado a su fin después de que una lesión en la espalda lo obligara a retirarse del cuadro individual en su último campeonato.

Murray, dos veces campeón de Wimbledon en individuales, estaba programado para enfrentar a Tomas Machac de la República Checa en la cancha central, pero no pudo recuperarse a tiempo de la cirugía de espalda a la que se sometió hace 10 días. Sin embargo, Murray confirmó que jugará en la categoría de dobles junto con su hermano Jamie esta semana.

Los representantes de Murray dijeron: "Lamentablemente, a pesar de los esfuerzos increíbles en su recuperación desde la operación hace poco más de una semana, Andy ha tomado la difícil decisión de no jugar en la categoría individual este año. Como puedes imaginar, está extremadamente decepcionado, pero ha confirmado que jugará en la categoría de dobles con Jamie y se ve entusiasmado por competir en Wimbledon por última vez".

### Preparaciones afectadas

Las preparaciones de Murray sufrieron un duro golpe hace dos semanas cuando el tres veces campeón de Grand Slam de 37 años se vio obligado a retirarse del torneo de Queen's debido a dolor y entumecimiento en la espalda y la pierna derecha. Se sometió a una cirugía para extirpar un quiste espinal que había estado comprimiendo los nervios en su espalda.

Aunque algunos médicos habían sugerido que podría llevar de seis a 12 semanas recuperarse de su cirugía, estaba lo suficientemente bien como para entrenar en el lugar en los últimos días y estaba ganando fácilmente contra Kyle Edmund cuando su partido de entrenamiento fue interrumpido al final del tiempo de la cancha.

Pero el desafío de enfrentar a un jugador top como Machac, quien ocupa el puesto 39, en el formato de cinco sets fue finalmente demasiado. Cuando se retiró en Queen's después de cinco juegos dolorosos, Murray dijo que deseaba no haber salido a la cancha ya que fue una experiencia incómoda para el público y los fanáticos. Si hubiera jugado en Wimbledon y no hubiera podido ser competitivo, su último recuerdo en la cancha central habría sido igualmente doloroso.

"Cuando llegue al final, no sé, tal vez un poco de cierre", dijo Murray sobre sus esperanzas para Wimbledon. "Solo quiero tener la oportunidad de jugar una vez más allí, espero, en la cancha central y sentir ese cosquilleo. El año pasado, no estaba planeando que fuera mi último en el tour. Quería volver a jugar, mientras que este año no tengo planes de hacerlo".

Murray también corría el riesgo de volver a abrir la herida de la cirugía con agujero de punción, aunque había sugerido que estaba bien con asumir esos riesgos.

"Desde las discusiones que he tenido con mi cirujano y los expertos médicos que me rodean, el riesgo más grande es desde la perspectiva de la herida, de una reapertura de la herida", dijo.

"Mi espalda es fuerte y estable. La inflamación está disminuyendo cada día. Ha habido una mínima interrupción de los músculos y todo lo demás. El problema sería si la herida, que es extremadamente pequeña, se volviera a abrir, tendría que ir a resolverlo. Pero estoy bien con eso, con ese riesgo".

Murray dijo que sus intentos de recuperarse a tiempo estaban motivados por la simple esperanza

de competir en Wimbledon una última vez. Murray ganó dos de sus tres títulos de Grand Slam en Wimbledon, convirtiéndose en el primer británico en ganar el título en 2013 antes de hacerlo de nuevo tres años después. También ganó una medalla de oro olímpica en individuales en Wimbledon en Londres 2012.

## Última aparición en Wimbledon

Sin embargo, esas esperanzas no se cumplieron. Murray, no obstante, disfrutará de un emotivo adiós junto a su hermano mayor, Jamie, de 38 años, quien es un ex No. 1 en dobles. Los hermanos se enfrentaron entre sí durante su infancia antes de convertirse en el mejor jugador del mundo en sus respectivas disciplinas.

Como ha esperado hasta el último momento para tomar su decisión sobre su participación en Wimbledon, Murray confirmó esta semana que no jugará después de este verano. Su torneo programado final es el Juegos Olímpicos, donde es un dos veces campeón de individuales y un medallista de plata en dobles mixtos, en París en Roland Garros.

Después de una semana increíblemente difícil, Murray recibió algunas buenas noticias el lunes cuando fue confirmado en el cuadro de dobles junto a Dan Evans además de la competencia individual.

**Setenta e sete anos atrás, um grupo de cientistas criou um relógio simbólico do Dia do Juízo Final para medir a proximidade da humanidade com a autodestruição, ou "meia-noite". As mãos se movem para perto – ou para longe de – meia-noite, dependendo das ameaças existenciais que existam nesse momento particular. Em seu discurso à Assembleia Geral das Nações Unidas no ano passado, o secretário-geral das Nações Unidas, António Guterres, anunciou que o relógio havia se movido para 90 segundos para a meia-noite, declarando que a humanidade estava perigosamente próxima do desastre. "Este é o mais perto que o relógio já esteve da hora mais escura da humanidade", disse ele. "Nós precisamos acordar – e nos pôr a trabalhar." Guterres nomeou três desafios perigosos. Um, extrema pobreza. Dois, uma crise climática acelerada. E três, guerra nuclear global.**

"Deita-se numa vala e cobre a pele exposta da cabeça e das mãos." Em 1980, o governo de Margaret Thatcher publicou um panfleto, Proteja e sobreviva, aconselhando as pessoas o que fazer **bet 036** caso de ataque nuclear. Em essência, um manual caseiro, as pessoas foram instruídas a se esconder sob uma mesa, colocar os corpos de parentes falecidos **bet 036** outra sala ou, se for fora, deitar no chão e esperar o melhor. Adotando uma atitude otimista **bet 036** relação à nossa extinção, o livreto de 32 páginas foi ridículo por uma

## **população que sabia que não havia kit de sobrevivência para aniquilação nuclear.**

O governo não distribuiu mais panfletos que aconselham as pessoas sobre como sobreviver a uma guerra nuclear. Em vez disso, enterra a cabeça na areia completamente, ignorando o fato de que estamos nos aproximando cada vez mais de meia-noite. Após um período de declínio gradual que se seguiu ao fim da guerra fria, o número de armas nucleares operacionais aumentou novamente. Agora existem mais de 12.500 ogivas nucleares **bet 036** todo o mundo, com 90% pertencentes à Rússia e aos Estados Unidos sozinhos.

**Isso nos leva ao discurso mais recente de Keir Starmer. "A segurança nacional sempre virá **bet 036** primeiro lugar", disse ele, ao prometer aumentar o gasto **bet 036** defesa e atualizar o arsenal nuclear do Reino Unido. Ele tem razão **bet 036** que a segurança é importante, mas a escalada ilimitada não é a resposta. O que sobre o enfrentamento dos gigantes fósseis que ameaçam a segurança do nosso planeta? Ou abolindo o teto de dois benefícios infantis para acabar com os níveis atrozes de insegurança alimentar **bet 036** todo o país? Se ele realmente se importasse com a insegurança global, defenderia uma política externa da paz e dos direitos humanos, para garantir que nos demos bem com nossos vizinhos **bet 036** busca de um mundo mais estável.**

Desde a invasão ilegal da Ucrânia pela Rússia **bet 036** fevereiro de 2024, muitos de nós advertimos sobre o risco crescente de escalada nuclear – um risco que foi agravado no ano passado quando a Rússia anunciou planos para interromper a participação no Novo Início, o último tratado de controle de armas nucleares restante com os EUA. Em um recente desenvolvimento preocupante, fontes de inteligência ucranianas relataram que um drone ucraniano atacou um radar de longo alcance profundo na Rússia, a função primária do qual é alertar as forças de segurança sobre um ataque nuclear.

Estima-se que uma guerra nuclear entre a Rússia e os EUA possa matar 200 milhões de pessoas **bet 036** curto prazo. O ex-secretário de Defesa Ben Wallace disse anteriormente que espera que o Reino Unido esteja **bet 036** guerra até o final desta década, o que serve de base para um aumento contínuo no orçamento de defesa já inflado. O Partido Trabalhista também sinalizou que aumentará o gasto **bet 036** defesa. Mas por que não podemos nos pedir às nossas mídias algumas perguntas simples: o que está sendo feito para *prevenir* o descenso **bet 036** uma guerra prolongada e total com a Rússia? Por que não podemos aprender com os países da América Latina e da África e estabelecer zonas de paz?

Enquanto ameaças nucleares pairam sobre o Oriente Médio porque nossos líderes políticos carecem da capacidade e da vontade de facilitar a desescalada e a diplomacia. Nosso governo poderia ter chamado por um cessar-fogo **bet 036** Gaza desde o início. Eles, **bet 036** vez disso, ignoraram os avisos do movimento antiguerra para a desescalada – e chegaram muito perto de um conflito total com o Irã. Mesmo sem a participação de outros jogadores globais com capacidades nucleares, as consequências humanas de tal guerra teriam sido catastróficas para o mundo inteiro. Lembre-se, o juízo final não precisa ser nuclear para ser um evento de nível de extinção; os dois primeiros meses do bombardeio de Gaza pela Israel produziram mais gases de efeito estufa do que as emissões anuais de 20 dos países mais vulneráveis ao clima do mundo combinados. Os únicos vencedores são as empresas de armamentos que fazem grandes lucros com a morte e a destruição.

Muitos justificam **bet 036** entretenimento com o prospecto de extinção **bet 036** massa com o mito da dissuasão nuclear. Há vários exemplos que mostram que a ameaça de retaliação nuclear

falhou **bet 036** deter uma invasão. E há vários fatores para explicar por que, quando a guerra foi evitada, não foi a ameaça de destruição que fez as pessoas chegarem à mesa de negociação. No fundo, não deveríamos ter que debater os fracassos da teoria da dissuasão. Basta falar com os descendentes dos sobreviventes de Hiroshima ou Nagasaki – conhecidos como *hibakusha* – deveria ser o suficiente para desencorajar nossa classe política de **bet 036** grandiosidade do botão vermelho.

Alguns podem dizer que a guerra não é um bom momento para falar sobre desarmamento nuclear. Na realidade, não há momento melhor para fazê-lo. Se o próximo governo quiser ser um líder mundial, avançaria pela causa do desarmamento nuclear, assinando o tratado sobre a proibição de armas nucleares, que proíbe o desenvolvimento, produção, posse, uso ou ameaça de uso de armas nucleares. Atualmente, não consegue sequer cumprir os tratados que já assinou. Nosso governo afirma que ainda está comprometido com o tratado sobre a não proliferação de armas nucleares (assinado por Harold Wilson **bet 036** 1968), mas seus estoques falam mais do que as palavras.

A segurança não é a capacidade de ameaçar e destruir o vizinho. A segurança é conviver com o vizinho. É dar aos filhos um futuro habitável. É garantir que as pessoas tenham um telhado sobre a cabeça. E é quando todos têm recursos suficientes para viver uma vida feliz e saudável. Um relatório de 2024 calculou que o governo gastou £ 8.300 *a cada minuto* em armas nucleares **bet 036** 2024. Imagine se gastássemos esse dinheiro **bet 036** energia renovável, moradia social, assistência médica pública, escolas e tirássemos crianças da pobreza?

Muitos de nós cresceram com a ameaça real e aterrorizante de destruição nuclear durante a guerra fria. Não quero que nossos filhos aprendam a se esconder sob uma mesa **bet 036** preparação para seu retorno. Aqueles que batem o peito no nome da segurança nacional devem saber que, **bet 036** caso de guerra nuclear, ninguém ganha. Se nossos políticos se importarem com o legado que deixam, podem querer considerar a seguinte possibilidade: se seguirem este caminho, pode não haver ninguém por perto para se lembrar deles de todo modo.

---

#### **Informações do documento:**

Autor: symphonyinn.com

Assunto: bet 036

Palavras-chave: **bet 036 - symphonyinn.com**

Data de lançamento de: 2024-10-10