

one x bet 82 - symphonyinn.com

Autor: symphonyinn.com Palabras-clave: one x bet 82

Sam Ihns, estudiante de pós-graduação do MIT que estuda engenharia mecânica e membro dos judeus no Instituto para um cessar fogo disse ao jornal The Guardian: "O grupo esteve **one x bet 82** acampamento nas últimas duas semanas"

"Específicamente, nosso acampamento está protestando contra os laços diretos de pesquisa do MIT com o Ministério da Defesa israelense", disse ele.

Manifestantes derrubam barricadas fora do acampamento.

Explorando la vida personal y las prácticas comerciales de Donald Trump: Michael Cohen, un testigo clave

Al indagar sobre la vida personal y las prácticas comerciales de Donald Trump, no esperas encontrar figuras virtuosas.

Figuras cuestionables de los medios que compran y "matan" historias dañinas? Sí. Un actor de películas para adultos listo para contarle todo a cambio de un poco de dinero? Por supuesto. Un desfile de portavoces y funcionarios que comprometieron su propia integridad durante su administración presidencial? Sin duda.

Un estafador, mujeriego y aprovechador, el ex presidente siempre ha rodeado a personas cuestionables. Así es como funciona. Por lo tanto, no es sorprendente que Michael Cohen, el testigo clave de la fiscalía en el caso de los llamados "dinero del silencio" que se desarrolla en la ciudad de Nueva York, encaje perfectamente.

El ex abogado y "arreglador" de Trump se declaró culpable en 2024 de violaciones de financiamiento de campaña, fraude fiscal y fraude bancario. Se declaró culpable de mentir al Congreso. Fue a la cárcel. Y fue despojado de su licencia para ejercer la abogacía.

Un testigo cuestionable, pero una historia que suena verdadera

Es gracioso – si no fuera tan incómodo – escuchar las alabanzas de algunos comentaristas sobre la forma en que Cohen es presentado en la cobertura sin fin de los juicios en bucle de noticias por cable.

"Michael es uno de los chicos buenos", fue la evaluación del invitado Anthony Scaramucci, quien duró menos de dos semanas como director de comunicaciones de Trump y que ahora se opone vehementemente a que Trump gane un segundo mandato.

Estoy a favor de la redención, pero no iría tan lejos. Definitivamente no presentaría a Michael Cohen como un gran estadounidense como ejemplo.

Sin embargo, contra todo pronóstico, el testimonio de Cohen suena verdadero. (No que puedas escucharlo directamente; desafortunadamente, el juicio no se está transmitiendo en vivo ni siquiera para audio).

Sus palabras, y la descripción de su actitud de parte de aquellos que están en la sala del tribunal, tienen un cierto sentido consistente y lógico. Además, gran parte de ello ha sido "pre-corroborado" por el testimonio y la evidencia presentados anteriormente en el juicio.

Hemos escuchado a personas como David Pecker, quien dirigió el Enquirer Nacional, donde causó que las historias dañinas fueran tratadas con el método "atrapar y matar" para ayudar a Trump a obtener la presidencia en 2024. Hemos visto mensajes de texto y correos electrónicos de apoyo y documentos.

En el estrado el lunes, Cohen no se escatimó a sí mismo. Admite que mintió y falsificó en la protección de su jefe. Incluso admitió haber grabado secretamente a Trump durante una reunión

uno a uno y, debido a que el audio se ha hecho público, podemos escuchar a los dos de ellos arreglando uno de sus arreglos sucios; los abogados respetables no hacen eso con o para sus clientes.

Y ciertamente no escatimó en Trump, en su lugar lo representó como el equivalente a un jefe de la mafia, así como alguien involucrado íntimamente en cada decisión para mantener sus relaciones vergonzosas en secreto mientras buscaba la presidencia en 2024.

Lo que el fiscal de distrito de Nueva York debe probar, sin embargo, es la criminalidad, no el comportamiento de baja vida.

¿Podrá un jurado determinar que el comportamiento de Trump amounted a interferencia electoral criminal? Eso requerirá una gran cantidad de conectar los puntos: que Stormy Daniels no solo fue pagada para mantenerse callada sobre el tiempo que afirma haber tenido sexo con Trump, sino que el pago se registró luego falsamente de una manera que viola la ley de financiamiento de campaña.

Si esos puntos se van a conectar, es Cohen quien debe conectarlos.

¿Pueden los jurados encontrarlo creíble, dada su pasada cuestionable? Incluso si lo hacen, ¿es posible dar el salto a las violaciones penales de la ley de financiamiento de campaña? Y podrían todos entonces acordar condenarlo?

Eso es una montaña muy alta para escalar. Los abogados de Trump seguramente bombardearán a Cohen con sus defectos durante el conainterrogatorio más adelante esta semana.

Mi opinión es que Michael Cohen está – finalmente – diciendo la verdad. Se mantendrá firme frente a las preguntas hostiles. Los jurados lo creerán y comprarán la mayor parte de su historia, dada su consistencia y la evidencia corroborante y el testimonio anterior.

Finalmente, Michael Cohen se verá como un intermediario honesto.

En cuanto a que los jurados then conecten esa credibilidad a la interferencia electoral penal; Y luego, unánimemente, decidan condenar al ex presidente

Eso es un gran salto.

Puedo creer en el testimonio de Michael Cohen, pero – al menos en este momento – no puedo creer en ese resultado.

Informações do documento:

Autor: symphonyinn.com

Assunto: one x bet 82

Palavras-chave: **one x bet 82 - symphonyinn.com**

Data de lançamento de: 2024-08-16