

{k0} ~ best 7 apuestas

Autor: symphonyinn.com Palabras-chave: {k0}

Artistas instados a tomar posición contra la "extorsionista" fijación dinámica de precios para conciertos

Los artistas han sido instados a tomar una postura contra la fijación dinámica de precios "extorsionista" para conciertos después de que las entradas de Oasis fueran aumentadas a más del doble de su precio original.

Los fanáticos de la banda de Manchester expresaron su shock y enfado después de hacer cola en línea durante horas solo para descubrir que el precio de las entradas de pie de £135 había aumentado a £355.

Preocupación por la transparencia en la fijación de precios dinámicos

La diputada Lucy Powell, líder de la Cámara de los Comunes, dijo que había pagado "más de lo que esperaba pagar" y que no le gustaba el modelo de fijación de precios dinámicos, donde los sitios de entradas pueden aumentar los precios según la demanda.

Powell dijo que no estaba segura de "cuán transparente" era todo el proceso después de que cientos de miles de fanáticos esperaran entradas basadas en los precios lanzados la semana pasada.

Los fanáticos solo descubrieron en el momento de la compra, después de pasar horas en una cola en línea, que las entradas de pie descritas como "en demanda" – costando £337.50 más tarifas – estaban disponibles. Estas ofrecen lo mismo que los boletos básicos de £135 a pesar de costar más del doble del precio.

Ticketmaster defiende su modelo de fijación de precios dinámicos

Ticketmaster, que es propiedad del gigante de entretenimiento estadounidense Live Nation, defendió su modelo de fijación de precios dinámicos – similar al utilizado por hoteles y aerolíneas – y dijo que no establece ningún precio de entradas.

La empresa ha argumentado que el sistema está diseñado para desalentar a los revendedores de entradas al fijar los precios más cerca del valor de mercado. Dice que las tarifas "en demanda" se acuerdan de antemano con los artistas y su administración.

Se necesita una investigación sobre la fijación de precios dinámicos en el Reino Unido e Irlanda

El portavoz cultural liberal demócrata, Jamie Stone MP, dijo: "Es escandaloso ver que los momentos culturales más grandes de nuestro país se están convirtiendo en vacas lecheras obscenas por promotores codiciosos y sitios web de entradas. El fiasco de las entradas de Oasis debe ser un momento decisivo y conducir a una investigación oficial, ya sea por el organismo de control o un cuerpo parlamentario."

El Trabajo se ha planteado en su manifiesto abordar el acaparamiento de entradas – donde los sitios web secundarios venden entradas a precios inflados enormemente – y está programado para lanzar una consulta sobre esto en el otoño.

En Irlanda, los fanáticos que intentaban comprar entradas para los conciertos de Oasis en Croke

Park por €86.50 (£73) se enfrentaron a precios de €415.50 para el mismo boleto.

Regina Doherty, una eurodiputada por el distrito electoral de Dublín, pidió una investigación sobre la fijación de precios, que, dijo, no era "anuncio transparente y definitivamente no justo para los consumidores". Agregó: "Cada entrada para estos conciertos siempre iba a estar 'en demanda', así que colocar una etiqueta adicional y €300 en algunos boletos de pie es simplemente extorsivo."

La Comisión Europea, el brazo ejecutivo de la Unión Europea, dijo el año pasado que estaba "consciente de las preocupaciones" sobre los sitios web de entradas que utilizan fijación de precios dinámicos y estaba "monitoreando la situación".

La comisión dijo que la "imposición de precios excesivos por una empresa dominante" sería una violación de la ley de la UE.

Acción legal en los EE. UU. contra Live Nation

A principios de este año, el Departamento de Justicia de EE. UU. anunció que estaba demandando a Live Nation por "monopolización y otras conductas ilegales que socavan la competencia en los mercados a lo largo de la industria del entretenimiento en vivo".

Posición de la industria sobre la fijación de precios dinámicos

Jonathan Brown, director ejecutivo de la Sociedad de Agentes y Detallistas de Entradas, defendió la política de fijación de precios dinámicos y destacó que los precios se establecen por artistas. Dijo que la gente está "acostumbrada" al cambio en el precio, comparándolo con la reserva de un hotel o viaje.

Pero John Robb, el músico y autor, dijo que se estaba "explotando a la gente de la peor manera posible... Necesitamos al gobierno para que investigue esto y necesitamos detener que la gente sea saqueada."

Sean Adams, quien administra artistas como Charlotte Church y la Anchoress y fundó el sitio web de música Drowned in Sound, pidió una investigación de los legisladores sobre la fijación de precios dinámicos, pero dijo que "el cambio real debe venir de los artistas".

Agregó: "¿Por qué una 'banda del pueblo' se va con estas políticas de entradas dinámicas corporativas que parecen arrebatarse a los fanáticos que tuvieron la misma oportunidad de unirse a una cola digital que todos los demás?"

Dozenas de fanáticos de Oasis se quejaron de que no habían sido advertidos de que los precios podrían aumentar cuando llegaran al frente de la cola.

El profesor Michael Waterson, quien fue comisionado por el gobierno anterior para revisar las medidas antitouting en 2024, dijo que era particularmente importante que las empresas de entradas fueran transparentes sobre los precios con anticipación. "Entonces, puedes pensar si estás dispuesto a pagar cantidades más altas de dinero y es menos una sorpresa", dijo.

Las regulaciones de consumidores del Reino Unido establecen que las empresas deben ser transparentes sobre los precios que cobran y no deben engañar a los clientes, como proporcionar información falsa o engañosa o omitir información importante o proporcionarla demasiado tarde.

La Autoridad de Mercados y Competencia dijo que no podía comentar sobre casos individuales.

El experto en entradas y seguridad Reg Walker, quien trabaja con importantes lugares de música, dijo que Ticketmaster saldría como el principal beneficiario de las tarifas más altas. "La razón por la que empujan esto [la fijación de precios dinámicos] es que si vende un boleto a £100, con una tarifa de servicio del 10% obtiene £10. Si lo vende a £400, está obteniendo £40.

Entonces, está en el interés de Ticketmaster empujar este modelo. No estoy convencido de que los artistas sepan lo que están metiendo."

Partilha de casos

Artistas instados a tomar posición contra la "extorsionista" fijación dinámica de precios para conciertos

Los artistas han sido instados a tomar una postura contra la fijación dinámica de precios "extorsionista" para conciertos después de que las entradas de Oasis fueran aumentadas a más del doble de su precio original.

Los fanáticos de la banda de Manchester expresaron su shock y enfado después de hacer cola en línea durante horas solo para descubrir que el precio de las entradas de pie de £135 había aumentado a £355.

Preocupación por la transparencia en la fijación de precios dinámicos

La diputada Lucy Powell, líder de la Cámara de los Comunes, dijo que había pagado "más de lo que esperaba pagar" y que no le gustaba el modelo de fijación de precios dinámicos, donde los sitios de entradas pueden aumentar los precios según la demanda.

Powell dijo que no estaba segura de "cuán transparente" era todo el proceso después de que cientos de miles de fanáticos esperaran entradas basadas en los precios lanzados la semana pasada.

Los fanáticos solo descubrieron en el momento de la compra, después de pasar horas en una cola en línea, que las entradas de pie descritas como "en demanda" – costando £337.50 más tarifas – estaban disponibles. Estas ofrecen lo mismo que los boletos básicos de £135 a pesar de costar más del doble del precio.

Ticketmaster defiende su modelo de fijación de precios dinámicos

Ticketmaster, que es propiedad del gigante de entretenimiento estadounidense Live Nation, defendió su modelo de fijación de precios dinámicos – similar al utilizado por hoteles y aerolíneas – y dijo que no establece ningún precio de entradas.

La empresa ha argumentado que el sistema está diseñado para desalentar a los revendedores de entradas al fijar los precios más cerca del valor de mercado. Dice que las tarifas "en demanda" se acuerdan de antemano con los artistas y su administración.

Se necesita una investigación sobre la fijación de precios dinámicos en el Reino Unido e Irlanda

El portavoz cultural liberal demócrata, Jamie Stone MP, dijo: "Es escandaloso ver que los momentos culturales más grandes de nuestro país se están convirtiendo en vacas lecheras obscenas por promotores codiciosos y sitios web de entradas. El fiasco de las entradas de Oasis debe ser un momento decisivo y conducir a una investigación oficial, ya sea por el organismo de control o un cuerpo parlamentario."

El Trabajo se ha planteado en su manifiesto abordar el acaparamiento de entradas – donde los sitios web secundarios venden entradas a precios inflados enormemente – y está programado para lanzar una consulta sobre esto en el otoño.

En Irlanda, los fanáticos que intentaban comprar entradas para los conciertos de Oasis en Croke Park por €86.50 (£73) se enfrentaron a precios de €415.50 para el mismo boleto.

Regina Doherty, una eurodiputada por el distrito electoral de Dublín, pidió una investigación sobre la fijación de precios, que, dijo, no era "anuncio transparente y definitivamente no justo para los consumidores". Agregó: "Cada entrada para estos conciertos siempre iba a estar 'en demanda', así que colocar una etiqueta adicional y €300 en algunos boletos de pie es simplemente extorsivo."

La Comisión Europea, el brazo ejecutivo de la Unión Europea, dijo el año pasado que estaba "consciente de las preocupaciones" sobre los sitios web de entradas que utilizan fijación de precios dinámicos y estaba "monitoreando la situación".

La comisión dijo que la "imposición de precios excesivos por una empresa dominante" sería una violación de la ley de la UE.

Acción legal en los EE. UU. contra Live Nation

A principios de este año, el Departamento de Justicia de EE. UU. anunció que estaba demandando a Live Nation por "monopolización y otras conductas ilegales que socavan la competencia en los mercados a lo largo de la industria del entretenimiento en vivo".

Posición de la industria sobre la fijación de precios dinámicos

Jonathan Brown, director ejecutivo de la Sociedad de Agentes y Detallistas de Entradas, defendió la política de fijación de precios dinámicos y destacó que los precios se establecen por artistas. Dijo que la gente está "acostumbrada" al cambio en el precio, comparándolo con la reserva de un hotel o viaje.

Pero John Robb, el músico y autor, dijo que se estaba "explotando a la gente de la peor manera posible... Necesitamos al gobierno para que investigue esto y necesitamos detener que la gente sea saqueada."

Sean Adams, quien administra artistas como Charlotte Church y la Anchoress y fundó el sitio web de música Drowned in Sound, pidió una investigación de los legisladores sobre la fijación de precios dinámicos, pero dijo que "el cambio real debe venir de los artistas".

Agregó: "¿Por qué una 'banda del pueblo' se va con estas políticas de entradas dinámicas corporativas que parecen arrebatar a los fanáticos que tuvieron la misma oportunidad de unirse a una cola digital que todos los demás?"

Dozenas de fanáticos de Oasis se quejaron de que no habían sido advertidos de que los precios podrían aumentar cuando llegaran al frente de la cola.

El profesor Michael Waterson, quien fue comisionado por el gobierno anterior para revisar las medidas antitouting en 2024, dijo que era particularmente importante que las empresas de entradas fueran transparentes sobre los precios con anticipación. "Entonces, puedes pensar si estás dispuesto a pagar cantidades más altas de dinero y es menos una sorpresa", dijo.

Las regulaciones de consumidores del Reino Unido establecen que las empresas deben ser transparentes sobre los precios que cobran y no deben engañar a los clientes, como proporcionar información falsa o engañosa o omitir información importante o proporcionarla demasiado tarde.

La Autoridad de Mercados y Competencia dijo que no podía comentar sobre casos individuales.

El experto en entradas y seguridad Reg Walker, quien trabaja con importantes lugares de música, dijo que Ticketmaster saldría como el principal beneficiario de las tarifas más altas. "La razón por la que empujan esto [la fijación de precios dinámicos] es que si vende un boleto a £100, con una tarifa de servicio del 10% obtiene £10. Si lo vende a £400, está obteniendo £40.

Entonces, está en el interés de Ticketmaster empujar este modelo. No estoy convencido de que los artistas sepan lo que están metiendo."

El Guardián se ha acercado a Ticketmaster y representantes de Oasis para comentarios.

Expanda pontos de conhecimento

Artistas instados a tomar posición contra la "extorsionista" fijación dinámica de precios para conciertos

Los artistas han sido instados a tomar una postura contra la fijación dinámica de precios "extorsionista" para conciertos después de que las entradas de Oasis fueran aumentadas a más del doble de su precio original.

Los fanáticos de la banda de Manchester expresaron su shock y enfado después de hacer cola en línea durante horas solo para descubrir que el precio de las entradas de pie de £135 había aumentado a £355.

Preocupación por la transparencia en la fijación de precios dinámicos

La diputada Lucy Powell, líder de la Cámara de los Comunes, dijo que había pagado "más de lo que esperaba pagar" y que no le gustaba el modelo de fijación de precios dinámicos, donde los sitios de entradas pueden aumentar los precios según la demanda.

Powell dijo que no estaba segura de "cuán transparente" era todo el proceso después de que cientos de miles de fanáticos esperaran entradas basadas en los precios lanzados la semana pasada.

Los fanáticos solo descubrieron en el momento de la compra, después de pasar horas en una cola en línea, que las entradas de pie descritas como "en demanda" – costando £337.50 más tarifas – estaban disponibles. Estas ofrecen lo mismo que los boletos básicos de £135 a pesar de costar más del doble del precio.

Ticketmaster defiende su modelo de fijación de precios dinámicos

Ticketmaster, que es propiedad del gigante de entretenimiento estadounidense Live Nation, defendió su modelo de fijación de precios dinámicos – similar al utilizado por hoteles y aerolíneas – y dijo que no establece ningún precio de entradas.

La empresa ha argumentado que el sistema está diseñado para desalentar a los revendedores de entradas al fijar los precios más cerca del valor de mercado. Dice que las tarifas "en demanda" se acuerdan de antemano con los artistas y su administración.

Se necesita una investigación sobre la fijación de precios dinámicos en el Reino Unido e Irlanda

El portavoz cultural liberal demócrata, Jamie Stone MP, dijo: "Es escandaloso ver que los momentos culturales más grandes de nuestro país se están convirtiendo en vacas lecheras obscenas por promotores codiciosos y sitios web de entradas. El fiasco de las entradas de Oasis debe ser un momento decisivo y conducir a una investigación oficial, ya sea por el organismo de control o un cuerpo parlamentario."

El Trabajo se ha planteado en su manifiesto abordar el acaparamiento de entradas – donde los sitios web secundarios venden entradas a precios inflados enormemente – y está programado para lanzar una consulta sobre esto en el otoño.

En Irlanda, los fanáticos que intentaban comprar entradas para los conciertos de Oasis en Croke Park por €86.50 (£73) se enfrentaron a precios de €415.50 para el mismo boleto.

Regina Doherty, una eurodiputada por el distrito electoral de Dublín, pidió una investigación

sobre la fijación de precios, que, dijo, no era "anuncio transparente y definitivamente no justo para los consumidores". Agregó: "Cada entrada para estos conciertos siempre iba a estar 'en demanda', así que colocar una etiqueta adicional y €300 en algunos boletos de pie es simplemente extorsivo."

La Comisión Europea, el brazo ejecutivo de la Unión Europea, dijo el año pasado que estaba "consciente de las preocupaciones" sobre los sitios web de entradas que utilizan fijación de precios dinámicos y estaba "monitoreando la situación".

La comisión dijo que la "imposición de precios excesivos por una empresa dominante" sería una violación de la ley de la UE.

Acción legal en los EE. UU. contra Live Nation

A principios de este año, el Departamento de Justicia de EE. UU. anunció que estaba demandando a Live Nation por "monopolización y otras conductas ilegales que socavan la competencia en los mercados a lo largo de la industria del entretenimiento en vivo".

Posición de la industria sobre la fijación de precios dinámicos

Jonathan Brown, director ejecutivo de la Sociedad de Agentes y Detallistas de Entradas, defendió la política de fijación de precios dinámicos y destacó que los precios se establecen por artistas. Dijo que la gente está "acostumbrada" al cambio en el precio, comparándolo con la reserva de un hotel o viaje.

Pero John Robb, el músico y autor, dijo que se estaba "explotando a la gente de la peor manera posible... Necesitamos al gobierno para que investigue esto y necesitamos detener que la gente sea saqueada."

Sean Adams, quien administra artistas como Charlotte Church y la Anchoress y fundó el sitio web de música Drowned in Sound, pidió una investigación de los legisladores sobre la fijación de precios dinámicos, pero dijo que "el cambio real debe venir de los artistas".

Agregó: "¿Por qué una 'banda del pueblo' se va con estas políticas de entradas dinámicas corporativas que parecen arrebatarse a los fanáticos que tuvieron la misma oportunidad de unirse a una cola digital que todos los demás?"

Dozenas de fanáticos de Oasis se quejaron de que no habían sido advertidos de que los precios podrían aumentar cuando llegaran al frente de la cola.

El profesor Michael Waterson, quien fue comisionado por el gobierno anterior para revisar las medidas antitouting en 2024, dijo que era particularmente importante que las empresas de entradas fueran transparentes sobre los precios con anticipación. "Entonces, puedes pensar si estás dispuesto a pagar cantidades más altas de dinero y es menos una sorpresa", dijo.

Las regulaciones de consumidores del Reino Unido establecen que las empresas deben ser transparentes sobre los precios que cobran y no deben engañar a los clientes, como proporcionar información falsa o engañosa o omitir información importante o proporcionarla demasiado tarde.

La Autoridad de Mercados y Competencia dijo que no podía comentar sobre casos individuales.

El experto en entradas y seguridad Reg Walker, quien trabaja con importantes lugares de música, dijo que Ticketmaster saldría como el principal beneficiario de las tarifas más altas. "La razón por la que empujan esto [la fijación de precios dinámicos] es que si vende un boleto a £100, con una tarifa de servicio del 10% obtiene £10. Si lo vende a £400, está obteniendo £40. Entonces, está en el interés de Ticketmaster empujar este modelo. No estoy convencido de que los artistas sepan lo que están metiendo."

El Guardián se ha acercado a Ticketmaster y representantes de Oasis para comentarios.

comentário do comentarista

Artistas instados a tomar posición contra la "extorsionista" fijación dinámica de precios para conciertos

Los artistas han sido instados a tomar una postura contra la fijación dinámica de precios "extorsionista" para conciertos después de que las entradas de Oasis fueran aumentadas a más del doble de su precio original.

Los fanáticos de la banda de Manchester expresaron su shock y enfado después de hacer cola en línea durante horas solo para descubrir que el precio de las entradas de pie de £135 había aumentado a £355.

Preocupación por la transparencia en la fijación de precios dinámicos

La diputada Lucy Powell, líder de la Cámara de los Comunes, dijo que había pagado "más de lo que esperaba pagar" y que no le gustaba el modelo de fijación de precios dinámicos, donde los sitios de entradas pueden aumentar los precios según la demanda.

Powell dijo que no estaba segura de "cuán transparente" era todo el proceso después de que cientos de miles de fanáticos esperaran entradas basadas en los precios lanzados la semana pasada.

Los fanáticos solo descubrieron en el momento de la compra, después de pasar horas en una cola en línea, que las entradas de pie descritas como "en demanda" – costando £337.50 más tarifas – estaban disponibles. Estas ofrecen lo mismo que los boletos básicos de £135 a pesar de costar más del doble del precio.

Ticketmaster defiende su modelo de fijación de precios dinámicos

Ticketmaster, que es propiedad del gigante de entretenimiento estadounidense Live Nation, defendió su modelo de fijación de precios dinámicos – similar al utilizado por hoteles y aerolíneas – y dijo que no establece ningún precio de entradas.

La empresa ha argumentado que el sistema está diseñado para desalentar a los revendedores de entradas al fijar los precios más cerca del valor de mercado. Dice que las tarifas "en demanda" se acuerdan de antemano con los artistas y su administración.

Se necesita una investigación sobre la fijación de precios dinámicos en el Reino Unido e Irlanda

El portavoz cultural liberal demócrata, Jamie Stone MP, dijo: "Es escandaloso ver que los momentos culturales más grandes de nuestro país se están convirtiendo en vacas lecheras obscenas por promotores codiciosos y sitios web de entradas. El fiasco de las entradas de Oasis debe ser un momento decisivo y conducir a una investigación oficial, ya sea por el organismo de control o un cuerpo parlamentario."

El Trabajo se ha planteado en su manifiesto abordar el acaparamiento de entradas – donde los sitios web secundarios venden entradas a precios inflados enormemente – y está programado para lanzar una consulta sobre esto en el otoño.

En Irlanda, los fanáticos que intentaban comprar entradas para los conciertos de Oasis en Croke Park por €86.50 (£73) se enfrentaron a precios de €415.50 para el mismo boleto.

Regina Doherty, una eurodiputada por el distrito electoral de Dublín, pidió una investigación

sobre la fijación de precios, que, dijo, no era "anuncio transparente y definitivamente no justo para los consumidores". Agregó: "Cada entrada para estos conciertos siempre iba a estar 'en demanda', así que colocar una etiqueta adicional y €300 en algunos boletos de pie es simplemente extorsivo."

La Comisión Europea, el brazo ejecutivo de la Unión Europea, dijo el año pasado que estaba "consciente de las preocupaciones" sobre los sitios web de entradas que utilizan fijación de precios dinámicos y estaba "monitoreando la situación".

La comisión dijo que la "imposición de precios excesivos por una empresa dominante" sería una violación de la ley de la UE.

Acción legal en los EE. UU. contra Live Nation

A principios de este año, el Departamento de Justicia de EE. UU. anunció que estaba demandando a Live Nation por "monopolización y otras conductas ilegales que socavan la competencia en los mercados a lo largo de la industria del entretenimiento en vivo".

Posición de la industria sobre la fijación de precios dinámicos

Jonathan Brown, director ejecutivo de la Sociedad de Agentes y Detallistas de Entradas, defendió la política de fijación de precios dinámicos y destacó que los precios se establecen por artistas. Dijo que la gente está "acostumbrada" al cambio en el precio, comparándolo con la reserva de un hotel o viaje.

Pero John Robb, el músico y autor, dijo que se estaba "explotando a la gente de la peor manera posible... Necesitamos al gobierno para que investigue esto y necesitamos detener que la gente sea saqueada."

Sean Adams, quien administra artistas como Charlotte Church y la Anchoress y fundó el sitio web de música Drowned in Sound, pidió una investigación de los legisladores sobre la fijación de precios dinámicos, pero dijo que "el cambio real debe venir de los artistas".

Agregó: "¿Por qué una 'banda del pueblo' se va con estas políticas de entradas dinámicas corporativas que parecen arrebatarse a los fanáticos que tuvieron la misma oportunidad de unirse a una cola digital que todos los demás?"

Dozenas de fanáticos de Oasis se quejaron de que no habían sido advertidos de que los precios podrían aumentar cuando llegaran al frente de la cola.

El profesor Michael Waterson, quien fue comisionado por el gobierno anterior para revisar las medidas antitouting en 2024, dijo que era particularmente importante que las empresas de entradas fueran transparentes sobre los precios con anticipación. "Entonces, puedes pensar si estás dispuesto a pagar cantidades más altas de dinero y es menos una sorpresa", dijo.

Las regulaciones de consumidores del Reino Unido establecen que las empresas deben ser transparentes sobre los precios que cobran y no deben engañar a los clientes, como proporcionar información falsa o engañosa o omitir información importante o proporcionarla demasiado tarde.

La Autoridad de Mercados y Competencia dijo que no podía comentar sobre casos individuales.

El experto en entradas y seguridad Reg Walker, quien trabaja con importantes lugares de música, dijo que Ticketmaster saldría como el principal beneficiario de las tarifas más altas. "La razón por la que empujan esto [la fijación de precios dinámicos] es que si vende un boleto a £100, con una tarifa de servicio del 10% obtiene £10. Si lo vende a £400, está obteniendo £40. Entonces, está en el interés de Ticketmaster empujar este modelo. No estoy convencido de que los artistas sepan lo que están metiendo."

El Guardián se ha acercado a Ticketmaster y representantes de Oasis para comentarios.

Informações do documento:

Autor: symphonyinn.com

Assunto: {k0}

Palavras-chave: {k0} ~ **best 7 apostas**

Data de lançamento de: 2024-10-17

Referências Bibliográficas:

1. [caxias vs grêmio](#)
2. [casino bet365 com play liveroulette](#)
3. [jogos de baralho freecell gratis](#)
4. [roleta 365 play](#)