

{k0} ~ Instale o validador bet365

Autor: symphonyinn.com Palabras-clave: {k0}

Miles de votos fraudulentos detectados en los premios Hugo 2024

El equipo administrativo de los prestigiosos premios Hugo, que honran las mejores obras de ciencia ficción y fantasía del año anterior, ha revelado que cientos de votos fueron emitidos de manera fraudulenta para un finalista en particular.

Cerca del 10% de los votos fueron considerados fraudulentos, con 377 de los 3,813 votos siendo descalificados.

Muchos votos fueron hechos bajo "nombres obviamente falsos", dijeron los administradores de los premios Hugo en un comunicado el lunes. Explicaron que había "una serie de votantes cuyos segundos nombres eran idénticos excepto que la primera letra estaba cambiada, en orden alfabético", así como una "serie de votantes cuyos nombres eran traducciones consecutivas de números."

Las sospechas aumentaron aún más cuando un gran número de estos votos fueron emitidos para un candidato en particular, quien los administradores se han negado a nombrar, citando una falta de evidencia de que eran conscientes del engaño. Han sido apodados "Finalista A."

"Este patrón de datos es asombrosamente y obviamente diferente a los votos para cualquier otro finalista en 2024, y de hecho para cualquier finalista en cualquiera de los años anteriores", dijo el equipo administrativo.

Los premios Hugo solo pueden ser votados por miembros de la Sociedad Mundial de Ciencia Ficción, quienes se reúnen en convenciones anuales comúnmente conocidas como "Worldcon", que reúne a entusiastas de la ciencia ficción de todo el mundo.

Una membresía en la Sociedad Mundial de Ciencia Ficción cuesta alrededor de R\$58 (£45), lo que significa que las tarifas de membresía para emitir 377 votos fraudulentos serían de alrededor de R\$21,900 (£16,960).

El equipo de los premios dijo que había recibido un "informe confidencial" de que una persona había estado patrocinando a otros para unirse a la convención y votar por su candidato preferido. "Finalista A" no ganó su categoría una vez que se eliminaron los votos desacreditados, según los administradores.

Los premios Hugo, establecidos en 1953, tienen 15 categorías, incluyendo mejor novela, mejor historia corta y mejor fanzine. Ganadores anteriores de la categoría de mejor novela incluyen el "Harry Potter y el cáliz de fuego" de J.K. Rowling, "Network Effect" de Martha Wells y "The Stone Sky" de N.K. Jemisin.

John Scalzi, uno de los finalistas de este año por su libro "Starter Villain", elogió la transparencia de los premios Hugo en un post en su sitio web. "Al individuo o individuos que están tratando de engañar en los Hugo de este año: ¡Simplemente tiraste una gran cantidad de dinero a la basura, amigo!", agregó Scalzi.

El equipo administrativo dijo:

Queremos tranquilizar a los votantes de los Hugo 2024 que los boletos emitidos fueron contados justamente.

Más que nada, queremos asegurar a los ganadores de este año de los Hugos que han ganado justa y equitativamente, sin ninguna exclusión arbitraria o inexplicable de votos o nominados y sin ninguna posibilidad de que su premio haya sido obtenido a través de medios fraudulentos.

Este año

Partilha de casos

Miles de votos fraudulentos detectados en los premios Hugo 2024

El equipo administrativo de los prestigiosos premios Hugo, que honran las mejores obras de ciencia ficción y fantasía del año anterior, ha revelado que cientos de votos fueron emitidos de manera fraudulenta para un finalista en particular.

Cerca del 10% de los votos fueron considerados fraudulentos, con 377 de los 3,813 votos siendo descalificados.

Muchos votos fueron hechos bajo "nombres obviamente falsos", dijeron los administradores de los premios Hugo en un comunicado el lunes. Explicaron que había "una serie de votantes cuyos segundos nombres eran idénticos excepto que la primera letra estaba cambiada, en orden alfabético", así como una "serie de votantes cuyos nombres eran traducciones consecutivas de números."

Las sospechas aumentaron aún más cuando un gran número de estos votos fueron emitidos para un candidato en particular, quien los administradores se han negado a nombrar, citando una falta de evidencia de que eran conscientes del engaño. Han sido apodados "Finalista A."

"Este patrón de datos es asombrosamente y obviamente diferente a los votos para cualquier otro finalista en 2024, y de hecho para cualquier finalista en cualquiera de los años anteriores", dijo el equipo administrativo.

Los premios Hugo solo pueden ser votados por miembros de la Sociedad Mundial de Ciencia Ficción, quienes se reúnen en convenciones anuales comúnmente conocidas como "Worldcon", que reúne a entusiastas de la ciencia ficción de todo el mundo.

Una membresía en la Sociedad Mundial de Ciencia Ficción cuesta alrededor de R\$58 (£45), lo que significa que las tarifas de membresía para emitir 377 votos fraudulentos serían de alrededor de R\$21,900 (£16,960).

El equipo de los premios dijo que había recibido un "informe confidencial" de que una persona había estado patrocinando a otros para unirse a la convención y votar por su candidato preferido. "Finalista A" no ganó su categoría una vez que se eliminaron los votos desacreditados, según los administradores.

Los premios Hugo, establecidos en 1953, tienen 15 categorías, incluyendo mejor novela, mejor historia corta y mejor fanzine. Ganadores anteriores de la categoría de mejor novela incluyen el "Harry Potter y el cáliz de fuego" de J.K. Rowling, "Network Effect" de Martha Wells y "The Stone Sky" de N.K. Jemisin.

John Scalzi, uno de los finalistas de este año por su libro "Starter Villain", elogió la transparencia de los premios Hugo en un post en su sitio web. "Al individuo o individuos que están tratando de engañar en los Hugo de este año: ¡Simplemente tiraste una gran cantidad de dinero a la basura, amigo!", agregó Scalzi.

El equipo administrativo dijo:

Queremos tranquilizar a los votantes de los Hugo 2024 que los boletos emitidos fueron contados justamente.

Más que nada, queremos asegurar a los ganadores de este año de los Hugos que han ganado justa y equitativamente, sin ninguna exclusión arbitraria o inexplicable de votos o nominados y sin ninguna posibilidad de que su premio haya sido obtenido a través de medios fraudulentos.

Este año

Expanda pontos de conhecimento

Miles de votos fraudulentos detectados en los premios Hugo 2024

El equipo administrativo de los prestigiosos premios Hugo, que honran las mejores obras de ciencia ficción y fantasía del año anterior, ha revelado que cientos de votos fueron emitidos de manera fraudulenta para un finalista en particular.

Cerca del 10% de los votos fueron considerados fraudulentos, con 377 de los 3,813 votos siendo descalificados.

Muchos votos fueron hechos bajo "nombres obviamente falsos", dijeron los administradores de los premios Hugo en un comunicado el lunes. Explicaron que había "una serie de votantes cuyos segundos nombres eran idénticos excepto que la primera letra estaba cambiada, en orden alfabético", así como una "serie de votantes cuyos nombres eran traducciones consecutivas de números."

Las sospechas aumentaron aún más cuando un gran número de estos votos fueron emitidos para un candidato en particular, quien los administradores se han negado a nombrar, citando una falta de evidencia de que eran conscientes del engaño. Han sido apodados "Finalista A."

"Este patrón de datos es asombrosamente y obviamente diferente a los votos para cualquier otro finalista en 2024, y de hecho para cualquier finalista en cualquiera de los años anteriores", dijo el equipo administrativo.

Los premios Hugo solo pueden ser votados por miembros de la Sociedad Mundial de Ciencia Ficción, quienes se reúnen en convenciones anuales comúnmente conocidas como "Worldcon", que reúne a entusiastas de la ciencia ficción de todo el mundo.

Una membresía en la Sociedad Mundial de Ciencia Ficción cuesta alrededor de R\$58 (£45), lo que significa que las tarifas de membresía para emitir 377 votos fraudulentos serían de alrededor de R\$21,900 (£16,960).

El equipo de los premios dijo que había recibido un "informe confidencial" de que una persona había estado patrocinando a otros para unirse a la convención y votar por su candidato preferido. "Finalista A" no ganó su categoría una vez que se eliminaron los votos desacreditados, según los administradores.

Los premios Hugo, establecidos en 1953, tienen 15 categorías, incluyendo mejor novela, mejor historia corta y mejor fanzine. Ganadores anteriores de la categoría de mejor novela incluyen el "Harry Potter y el cáliz de fuego" de J.K. Rowling, "Network Effect" de Martha Wells y "The Stone Sky" de N.K. Jemisin.

John Scalzi, uno de los finalistas de este año por su libro "Starter Villain", elogió la transparencia de los premios Hugo en un post en su sitio web. "Al individuo o individuos que están tratando de engañar en los Hugo de este año: ¡Simplemente tiraste una gran cantidad de dinero a la basura, amigo!", agregó Scalzi.

El equipo administrativo dijo:

Queremos tranquilizar a los votantes de los Hugo 2024 que los boletos emitidos fueron contados justamente.

Más que nada, queremos asegurar a los ganadores de este año de los Hugos que han ganado justa y equitativamente, sin ninguna exclusión arbitraria o inexplicable de votos o nominados y sin ninguna posibilidad de que su premio haya sido obtenido a través de medios fraudulentos.

Este año

comentário do comentarista

Miles de votos fraudulentos detectados en los premios Hugo

2024

El equipo administrativo de los prestigiosos premios Hugo, que honran las mejores obras de ciencia ficción y fantasía del año anterior, ha revelado que cientos de votos fueron emitidos de manera fraudulenta para un finalista en particular.

Cerca del 10% de los votos fueron considerados fraudulentos, con 377 de los 3,813 votos siendo descalificados.

Muchos votos fueron hechos bajo "nombres obviamente falsos", dijeron los administradores de los premios Hugo en un comunicado el lunes. Explicaron que había "una serie de votantes cuyos segundos nombres eran idénticos excepto que la primera letra estaba cambiada, en orden alfabético", así como una "serie de votantes cuyos nombres eran traducciones consecutivas de números."

Las sospechas aumentaron aún más cuando un gran número de estos votos fueron emitidos para un candidato en particular, quien los administradores se han negado a nombrar, citando una falta de evidencia de que eran conscientes del engaño. Han sido apodados "Finalista A."

"Este patrón de datos es asombrosamente y obviamente diferente a los votos para cualquier otro finalista en 2024, y de hecho para cualquier finalista en cualquiera de los años anteriores", dijo el equipo administrativo.

Los premios Hugo solo pueden ser votados por miembros de la Sociedad Mundial de Ciencia Ficción, quienes se reúnen en convenciones anuales comúnmente conocidas como "Worldcon", que reúne a entusiastas de la ciencia ficción de todo el mundo.

Una membresía en la Sociedad Mundial de Ciencia Ficción cuesta alrededor de R\$58 (£45), lo que significa que las tarifas de membresía para emitir 377 votos fraudulentos serían de alrededor de R\$21,900 (£16,960).

El equipo de los premios dijo que había recibido un "informe confidencial" de que una persona había estado patrocinando a otros para unirse a la convención y votar por su candidato preferido. "Finalista A" no ganó su categoría una vez que se eliminaron los votos desacreditados, según los administradores.

Los premios Hugo, establecidos en 1953, tienen 15 categorías, incluyendo mejor novela, mejor historia corta y mejor fanzine. Ganadores anteriores de la categoría de mejor novela incluyen el "Harry Potter y el cáliz de fuego" de J.K. Rowling, "Network Effect" de Martha Wells y "The Stone Sky" de N.K. Jemisin.

John Scalzi, uno de los finalistas de este año por su libro "Starter Villain", elogió la transparencia de los premios Hugo en un post en su sitio web. "Al individuo o individuos que están tratando de engañar en los Hugo de este año: ¡Simplemente tiraste una gran cantidad de dinero a la basura, amigo!", agregó Scalzi.

El equipo administrativo dijo:

Queremos tranquilizar a los votantes de los Hugo 2024 que los boletos emitidos fueron contados justamente.

Más que nada, queremos asegurar a los ganadores de este año de los Hugos que han ganado justa y equitativamente, sin ninguna exclusión arbitraria o inexplicable de votos o nominados y sin ninguna posibilidad de que su premio haya sido obtenido a través de medios fraudulentos.

Este año

Informações do documento:

Autor: symphonyinn.com

Assunto: {k0}

Palavras-chave: {k0} ~ Instale o validador bet365

Data de lançamento de: 2024-10-11

Referências Bibliográficas:

1. [fruit brabet](#)
2. [aposta personalizada sportingbet](#)
3. [como sacar dinheiro do pixbet](#)
4. [estrela b3t](#)