

Willy Sagnol critica o uso do VAR após derrota da Geórgia para a Espanha na Euro 2024

O técnico da Geórgia, Willy Sagnol, questionou o uso do Video Assistant Referee (VAR) após a derrota por 4-1 para a Espanha nas quartas-de-final do Euro 2024. Ele achava que um gol da Espanha deveria ter sido anulado por impedimento.

A Geórgia, classificada **jogos360 com br** 74º no ranking mundial e participando de seu primeiro torneio importante, abriu o placar aos 18 minutos, mas um gol de Rodri seis minutos antes do intervalo empatou o jogo e abriu caminho para a vitória da Espanha com três gols na segunda etapa.

Rodri admitiu que as coisas poderiam ter sido diferentes se a Espanha ainda estivesse perdendo no intervalo e Sagnol insistiu que eles deveriam ter estado por causa de Álvaro Morata, que estava **jogos360 com br** posição de impedimento na frente do goleiro Giorgi Mamardashvili quando Rodri marcou.

Críticas à VAR

Sagnol comparou o gol àquele anulado para a França contra a Holanda por impedimento e questionou por que a mesma conclusão não foi alcançada. Ele também lamentou a perda do excepcional Otar Kiteishvili, que estava no chão, lesionado, quando o gol foi marcado.

"É difícil falar apenas sobre essa posição de impedimento, mas se quiser ouvir minha opinião, é um impedimento claro", disse Sagnol. "Se Dumfries estava impedido contra a França, isso estava 10-vezes impedido hoje".

"A VAR é fantástica, mas provavelmente não sabemos como usá-la. As decisões sempre são tomadas por, digamos, o mesmo tipo de pessoas; eles sentam lá com 10 telas, precisam analisar tudo, mas de um jogo para o outro, eles não dão as mesmas decisões. É por isso que os jogadores não entendem mais, o pessoal não sabe mais, os técnicos não sabem. A VAR é ótima, mas até que saibamos usá-la corretamente, talvez precisemos esperar até usá-la novamente".

Tempo Gols Ações importantes

18' Geórgia Gol da Geórgia

42' Espanha Gol de Rodri

49' - 68' Espanha Três gols da Espanha

Sagnol elogiou seus jogadores pelo esforço e disse que estava orgulhoso do time e da equipe, apesar da derrota.

Com o medo pela nossa democracia, discordo.

Assim escreveu a juíza da Suprema Corte Sonia Sotomayor **jogos360 com br** 1 uma opinião minoritária esta semana. Ela não estava sozinha na visão de que, com o presidente Donald Trump ameaçando uma 1 "presidência imperial", a democracia americana está **jogos360 com br** um momento de perigo máximo.

Milhões depositam suas 1 esperanças no Partido Democrata como a última parede de defesa. Certamente, eles acreditavam, os Democratas apresentariam seus melhores e mais 1 brilhantes liderados por um candidato presidencial dinâmico e caçador de demagogos. Em vez disso, o partido está oferecendo o senhor 1 Biden, de 81 anos, e uma guerra civil interna.

O pior desempenho de debate da 1ª carreira de Biden contra Trump o último mês desencadeou acrimônia, angústia e pânico entre os Democratas apenas quatro meses antes 1 do dia da eleição. Há crescentes chamadas para o senhor Biden, o presidente mais velho da história dos EUA, deixar 1 o cargo **jogos360 com br** favor da vice-presidente Kamala Harris ou outro candidato. No entanto, Biden até agora se hasteou e prometeu 1 lutar.

Seria uma decisão consequencial de qualquer parte **jogos360 com br** qualquer momento, mas a coisa que 1 os Democratas concordam é que os riscos são únicos. O Supremo Tribunal Federal dos EUA deslocou-se para a direita, graças 1 a três nomeações de Trump, e pode dar satisfação aos impulsos autoritários dele se ele for eleito. Uma vitória de 1 Trump teria também implicações dramáticas para a Ucrânia e outros aliados dos EUA.

"A democracia 1 americana está enfrentando um desastre de categoria 5 aqui", disse Charlie Sykes, um comentarista político conservador e crítico de Trump. 1 "Não apenas a eleição, mas o tribunal. Infelizmente, o Partido Democrata se sente como se estivesse paralisado e se recusando 1 a reconhecer a realidade."

Os telespectadores do debate ficaram chocados porque os Democratas criaram uma 1 bolha de realidade alternativa, acrescentou Sykes. "Isso me lembra um pouco o que o bubble republicano se sentia há alguns 1 anos, onde as pessoas diriam uma coisa **jogos360 com br** particular na privacidade, mas não diriam isso **jogos360 com br** público. Na privacidade, as 1 pessoas sabem que têm um problema real com Joe Biden, que foi um desastre, que pode não melhorar, mas eles 1 se recusam a dizer isso **jogos360 com br** público e, no momento, isso é uma solução insustentável."

1 A democracia americana celebrou seu 248º aniversário esta semana com seus costumes churrascos, fogos de artifício e exibição de bandeiras, 1 mas **jogos360 com br** democracia tem vindo a se deteriorar há algum tempo. O escândalo Watergate, que levou à renúncia de Richard 1 Nixon, e a era de Ronald Reagan ajudaram a semear a desconfiança no governo, enquanto a crise financeira de 2008 1 alimentou a sensação de que o sistema estava falhando **jogos360 com br** entregar.

- O Supremo 1 Tribunal Federal dos EUA decidiu **jogos360 com br** 2010, no caso Citizens United, abrir as portas para que interesses especiais despejassem dinheiro 1 **jogos360 com br** eleições.
- Os republicanos tentaram suprimir o voto. 1
- O processo de gerrymandering, no qual um partido redesenha os limites dos distritos para 1 obter vantagem eleitoral, agravou a polarização e muitas vezes recompensa as vozes mais altas e extremas nas primárias partidárias. 1

Falhas estruturais foram brutalmente expostas. O Senado, onde os estados têm uma voz igual, 1 independentemente do tamanho de **jogos360 com br** população, tornou-se desrepresentativo e calcificado por regras procedimentais, como o filibuster. Candidatos presidenciais republicanos ganharam 1 o voto popular nacional apenas uma vez nos últimos 36 anos, mas tanto George W Bush quanto Trump chegaram à 1 Casa Branca via o colégio eleitoral.

Isso significa que cinco dos nove juízes do Supremo 1 Tribunal Federal foram nomeados por um presidente que perdeu o voto popular. A confiança no tribunal agora está **jogos360 com br** um 1 nível histórico baixo. Com escândalos de corrupção, os juízes desafiam a opinião pública com decisões, como a derrubada do precedente 1 de Roe v Wade, que consagrava o direito constitucional ao aborto.

Nos últimos dois meses, 1 a maioria conservadora do tribunal entregou um grande golpe aos poderes regulatórios das agências federais e decidiu que os funcionários 1 podem aceitar dinheiro ou presentes de pessoas a quem eles prestaram assistência: eles apenas contam como suborno se forem dados 1 antes da vantagem. Em seguida, de forma mais consequente de todas, veio **jogos360 com br** decisão de expandir os poderes presidenciais. 1

Em uma decisão de 6 a 3, o tribunal disse que ex-presidentes têm imunidade absoluta de 1 investigação ou processamento por atos oficiais que entrem **jogos360 com br** suas funções

centrais. Eles também têm direito presumível à imunidade para todos os atos oficiais. Eles não desfrutam de imunidade para ações privadas.

A decisão foi uma grande vitória para Trump, que está acusado de orquestrar a insurreição letal de janeiro de 2024, mas agora provavelmente não enfrentará julgamento em Washington antes da eleição em novembro. A sentença para as condenações de Trump por suborno foi adiada até pelo menos setembro, enquanto o juiz concordou com o possível impacto da decisão.

A opinião dissidente, escrita por Sotomayor, foi mordaz à medida que considerava o que um presidente agora pode fazer. "Ordena que o Seal Team 6 da marinha assassine um rival político? Imune. Organiza um golpe militar para manter o poder? Imune. Aceita um suborno em troca de um perdão? Imune. Imune, imune, imune ... Em cada uso do poder oficial, o presidente agora é um rei acima da lei."

Houve condenação da decisão em todo o espectro político. Sykes, autor de *How the Right Lost Its Mind*, advertiu: "A decisão do Supremo Tribunal eleva as apostas porque imagine liberar um Trump absolutamente imune à lei, pelo menos algum respeito."

"Isso, para mim, é a parte abismal dele. Não é alguma abstração onde você está falando sobre Jimmy Carter ou Bill Clinton ou George HW Bush. É o Trump de merda que você está basicamente dizendo que deve estar acima da lei."

Informações do documento:

Autor: symphonyinn.com

Assunto: jogos360.com.br

Palavras-chave: **jogos360.com.br - symphonyinn.com**

Data de lançamento de: 2024-07-27