

Madonna enfrenta demanda por pornografía sin aviso durante su gira mundial Celebration

Madonna se enfrenta a una demanda de un asistente a su concierto en la gira mundial Celebration, quien alega que la artista presentó "pornografía sin aviso" y que "fue obligado a ver a mujeres semidesnudas en el escenario simulando actos sexuales".

La demanda, presentada el miércoles en Los Ángeles y vista por el Guardian, nombra al promotor del concierto, Live Nation, junto con Madonna como demandados.

Inconvenientes y latencia en el inicio del concierto

El demandante, Justen Lipeles, compró cuatro entradas a 500 dólares cada una, las cuales indicaban que el concierto comenzaría a las 8:30 pm. Sin embargo, Lipeles alega que el concierto en realidad comenzó a las 10:00 pm y que "los demandados no proporcionaron ningún aviso al demandante de que el concierto comenzará en un horario diferente".

Además, Lipeles afirma que "la temperatura dentro del Kia Forum era inusualmente calurosa, tal como lo exigía Madonna, quien se negó a permitir que se encendiera el aire acondicionado". Esto provocó que Lipeles "transpirara profusamente y enfermara como resultado del calor".

Lip-sync y contenido explícito

Lipeles afirma además que "la mayor parte del espectáculo se llevó a cabo con aparente lip-sync de Madonna". Durante el concierto, Lipeles fue "forzado a ver mujeres semidesnudas en el escenario simulando actos sexuales. El demandante se sintió como si estuviera viendo una película pornográfica en proceso de producción".

Reclamaciones y compensación

Lipeles está demandando por incumplimiento de contrato, representación engañosa, competencia desleal, publicidad falsa y angustia emocional. Además de solicitar daños y perjuicios compensatorios, costos legales y el reembolso de las entradas del concierto, Lipeles también solicita una indemnización por angustia emocional, argumentando que las acciones de Madonna fueron "intencionales, extremas y escandalosas", y que "tales acciones se llevaron a cabo con la intención de causar un grave daño emocional o con un desprecio descuidado de la probabilidad de causar... angustia emocional grave".

Madonna y Live Nation no han emitido comentarios sobre la demanda. El Guardian se ha puesto en contacto con representantes de ambos para obtener comentarios.

Antecedentes y recepción del tour

Este caso tiene ecos de otra demanda presentada anteriormente durante la gira Celebration. En enero, Michael Fellows y Jonathan Hadden demandaron a Madonna por el retraso en el inicio de su concierto el 13 de diciembre en el Barclays Center de Brooklyn. Sin embargo, a diferencia de la demanda actual, Fellows y Hadden no mencionaron el contenido explícito, sino el retraso en el

inicio del concierto.

Madonna y Live Nation emitieron un comunicado en el que dijeron que "defenderían este caso vigorosamente", argumentando que el retraso se debió a un problema técnico.

Madonna ha enfrentado demandas anteriores en 2024 y 2024 por su demora durante la gira Madame X, ambas de las cuales fueron desestimadas.

A pesar de la insatisfacción de Lipeles, Fellows y Hadden, el tour Celebration ha sido bien recibido por la crítica y el público en general, con el Guardian calificándolo con cuatro estrellas y elogiando las "fuerzas de Madonna, que parecen muy fuertes".

Después de 80 fechas y 225 millones de dólares en ingresos por entradas, el tour concluyó con un concierto gratuito en la playa de Copacabana en Río de Janeiro para una estimada

Resumen: Escándalo de dopaje en natación china y controversia en torno a la Agencia Mundial Antidopaje

La Agencia Mundial Antidopaje (WADA) celebró su 25 aniversario el mes pasado en Lausana, donde promocionó sus logros en la lucha contra el dopaje en el deporte. Sin embargo, surgieron frustraciones en la reunión debido a la percepción de que WADA se centró demasiado en las relaciones públicas y no hizo lo suficiente para abordar las infracciones de dopaje. La indignación estalló la semana pasada cuando se reveló que 23 nadadores chinos habían dado positivo por un medicamento prohibido, trimetazidina (TMZ), antes de los Juegos Olímpicos de Tokio. A pesar de esto, no se impusieron sanciones porque la Agencia Antidopaje China (Chinada) atribuyó los resultados positivos a una contaminación ambiental en la cocina del hotel.

La respuesta de WADA y el creciente descontento

Esta decisión ha enfurecido al presidente de la Agencia Estadounidense Antidopaje (USADA), Travis Tygart, quien acusó a WADA y Chinada de encubrir los resultados positivos. WADA ha respondido acusando a Tygart de difamación, lo que ha provocado una guerra abierta entre las partes interesadas. La controversia se ha intensificado y existe la percepción de que esta disputa no solo trata sobre las infracciones de dopaje, sino también sobre el futuro de la integridad del movimiento antidopaje.

El caso de los nadadores chinos y la responsabilidad de WADA

WADA ha declarado que no desafiaría la decisión de Chinada debido a la falta de evidencia que contradiga la conclusión de contaminación ambiental. Sin embargo, los críticos argumentan que WADA no ha demostrado suficiente determinación para investigar las acusaciones y exigen transparencia. Además, la falta de una respuesta firme de WADA plantea interrogantes sobre el compromiso de la organización en la persecución de los casos de dopaje en países poderosos.

Reacciones y opiniones de expertos en la lucha contra el dopaje

La *Guardian* consultó a más de una docena de ejecutivos y expertos en la lucha contra el dopaje. Aunque no hubo unanimidad en sus puntos de vista, se observó una falta general de satisfacción con el desempeño de WADA. Algunos criticaron la falta de proactividad de la organización en la persecución de los atletas que incurren en dopaje y cuestionaron la capacidad e inclinación de WADA para investigar adecuadamente las acusaciones de países poderosos.

Informações do documento:

Autor: symphonyinn.com

Assunto: zebet

Palavras-chave: **zebet - symphonyinn.com**

Data de lançamento de: 2024-07-18