

gratis blackjack online

Autor: symphonyinn.com Palavras-chave: gratis blackjack online

Resumo:

gratis blackjack online : Junte-se à comunidade symphonyinn.com e explore um mundo de jogos com prêmios que vão além da sua imaginação!

Um blackjack é um pau curto e grosso que é usado como uma arma arma[EUA, informal] A polícia confiscou armas e faca a E blackjack. nota regional: no BRIT Troncheon.

Se o dealer tiver blackjack, oO dealer revela e a mão é imediatamente overversTodas as mãos dos jogadores perdem a menos que o jogador também tenha blackjack, caso em **gratis blackjack online** quando uma mão é um Empurrão (o jogo não ganha nem ganha). Perde);

conteúdo:

gratis blackjack online

Inscreva-se gratuitamente aqui

A partir de uma partícula óssea, os cientistas podem extrair informações surpreendentes sobre o passado.

Julian Assange está a punto de ser liberado después de llegar a un acuerdo de culpabilidad sorprendente con las autoridades 1 de EE. UU.

El fundador de WikiLeaks, Julian Assange, está a punto de ser liberado después de llegar a un acuerdo 1 de culpabilidad con las autoridades de los Estados Unidos. Aunque debería ser un alivio para cualquiera que se preocupe por 1 la libertad de prensa que Assange no vendrá a los EE. UU. a enfrentar un juicio, la administración de Biden 1 debería avergonzarse de cómo se ha desarrollado este caso.

Assange está volando desde el Reino Unido a un territorio de los 1 EE. UU. en el Océano Pacífico para comparecer brevemente ante un tribunal hoy, y pronto después, podría ser oficialmente un 1 hombre libre en su natal Australia.

Un acuerdo beneficioso para Assange y la administración de Biden

El acuerdo es sin duda bueno 1 para Assange, quien ha estado encarcelado en la prisión de Belmarsh sufriendo problemas médicos graves durante los últimos cinco años 1 y ha estado confinado en la embajada ecuatoriana en Londres durante siete años antes de eso. También es beneficioso para 1 la administración de Biden, que evita la vergüenza de potencialmente perder su caso de extradición en el Tribunal Superior del 1 Reino Unido y, lo que es más importante, evita que el caso de Assange se convierta en un tema polarizador 1 en las elecciones.

Pero, ¿es bueno para la libertad de prensa?

No tanto. No hay duda de que se ha evitado el 1 peor de los resultados y que todos los periodistas respiraron aliviados de que este resultado no ocurriera a través de 1 una decisión

judicial. Un acuerdo de culpabilidad no crea un precedente oficial que una condena y una sentencia del tribunal 1 de apelaciones habrían podido hacerlo, algo que podría haber vinculado a otros tribunales a dictar sentencias en contra de los 1 periodistas en casos futuros.

Sin embargo, es difícil no estar sacudido por el cargo con el que el Departamento de Justicia 1 de EE. UU. obligó a Assange a declararse culpable a cambio de su libertad: una conspiración para violar la Ley 1 de Espionaje, que según la ley, equivale a "recibir y obtener" documentos secretos y "comunicar intencionalmente" ellos "a personas no 1 autorizadas para recibirlos". (En el caso de Assange, eso significa el público). Eso es un "delito" que los periodistas de 1 los principales medios de comunicación de los EE. UU. cometen virtualmente todos los días.

Un tribunal no podrá citar fácilmente DoJ 1 v Assange en decisiones judiciales futuras, pero eso no significa que esta declaración de culpabilidad no anime a fiscales federales 1 con un odio a la prensa. Verán este caso como un éxito. Y no significa que los brazos legales de 1 los medios de comunicación no estén ahora preocupados de que pueda presentarse un caso contra sus propios periodistas por conducta 1 periodística ordinaria que una vez estuvo asegurada por la Primera Enmienda.

Entonces, si la administración de Biden está buscando elogios por 1 poner fin a este caso, no debería recibir ninguno. Podrían haber abandonado este caso hace tres años cuando asumieron el 1 control del DoJ. Todos los principales grupos de derechos civiles y de derechos humanos del país instaron repetidamente que lo 1 hicieran. Podrían haber abandonado el caso hoy, con Assange pasando el mismo tiempo en prisión, pero sintieron la necesidad de 1 enfatizar una vez más en documentos judiciales que creen que obtener y publicar documentos gubernamentales secretos es un crimen.

Por supuesto, 1 algunos dirán: "Oh, Assange obtuvo lo que merecía" o "no es un periodista, ¿por qué debería importarme", como la gente 1 lo hace siempre que mencionas la incómoda verdad de que procesar a Assange afectará a innumerables otros periodistas. Assange se 1 hizo el enemigo permanente de millones de votantes demócratas después de publicar correos electrónicos filtrados del DNC y la campaña 1 de Clinton en el período previo a las elecciones de 2024, y muchas personas no pueden ver más allá de 1 eso. Pero vale la pena recordar que este caso no tuvo nada que ver con 2024. Y si cree que 1 Assange es un "periodista" o no, el DoJ quería que fuera condenado bajo la Ley de Espionaje por

actos de periodismo

, 1 lo que dejaría a muchos reporteros, incluido el Guardián, expuestos a lo mismo.

Ahora solo podemos esperar que este caso sea 1 una aberración y no un presagio de cosas por venir.

Informações do documento:

Autor: symphonyinn.com

Assunto: gratis blackjack online

Palavras-chave: **gratis blackjack online**

Data de lançamento de: 2024-08-02