

{k0} - 2024/10/12 Noticias de Inteligência ! (pdf)

Autor: symphonyinn.com Palavras-chave: {k0}

Arundhati Roy enfrenta cargos en la India por comentarios hechos hace 14 años

El funcionario de más alto rango de la burocracia del estado de Delhi, Vinai Kumar Saxena, ha autorizado a la policía de Delhi a procesar a Arundhati Roy y a Sheikh Showkat Hussain por comentarios que hicieron en un evento público hace 14 años. El partido de la oposición Aam Aadmi gobierna Delhi, pero la policía de la capital informa al Ministerio del Interior del gobierno central. Aunque el primer ministro, Narendra Modi, perdió su mayoría parlamentaria en las recientes elecciones, la persecución de Roy demuestra que aquellos que esperaban un gobierno amansado dispuesto a operar de manera diferente probablemente se sentirán decepcionados.

Contexto y antecedentes

Hussain y Roy serán juzgados por hacer discursos en una conferencia llamada "Azadi" (Urdu para "libertad"): La única manera, que cuestionó el dominio indio en el entonces estado de Jammu y Cachemira. Hussain es un académico, autor y activista de derechos humanos cachemiro. Roy es una de las autoras más célebres de la India, con un amplio seguimiento en todo el mundo.

Después de que Roy ganara el Premio Booker en 1997, por "El Dios de las pequeñas cosas", se convirtió en la niña dorada de la nación. Fue el año de la India, en cierto sentido: el 50 aniversario de la independencia de la India, y el año en que Salman Rushdie, el primer ganador nacido en la India del Booker, publicó un volumen antológico de nueva literatura india. Roy fue una voz fresca de la India posindependiente, recordándonos las innumerables historias del subcontinente que aún no se habían contado. Se convirtió en un ídolo que seguir y emular.

Reacciones y opiniones

Pero muchos de esos tíos – poderosos y privilegiados – ya no están contentos con Roy. Cuando Saxena anunció que Roy podría ser procesada en virtud de la draconiana Ley de Prevención de Actividades Ilegales (UAPA), porque dijo en este evento que Cachemira nunca había sido una "parte integral" de la India, hubo indignación en el extranjero por parte de intelectuales y organizaciones de escritores, pero las respuestas en la India fueron menos entusiastas. Si bien políticos como Mahua Moitra del Trinamool Congress fueron rápidos en criticar la medida, otros en las redes sociales elogiaron al gobierno y reprendieron a aquellos que defendieron a Roy. Su razonamiento: Roy era "antinacional", poco patriótica, simpatizante de los terroristas y necesitaba enfrentar todo el peso de la ley.

El uso de la UAPA y las preguntas legales

La UAPA es una ley draconiana - obtener fianza es extremadamente difícil, y el acusado puede ser detenido antes del juicio. Y los procedimientos pueden no comenzar durante años, como le ha sucedido a varios disidentes prominentes durante los años de Modi. Pero su uso contra Roy en este caso es cuestionable. Los abogados han señalado lagunas procesales: no se sabe si la

policía de Delhi ha presentado un informe formal, conocido como "informe de acusación", después de realizar investigaciones, lo que es necesario antes de que pueda comenzar la persecución.

El tribunal supremo de la India exige que las autoridades expliquen por qué desean utilizar la UAPA, y la orden de Saxena no ofrece ninguna explicación. Tampoco una nota publicada en las redes sociales el 14 de junio que lleva su firma. Bajo la UAPA, se necesita la aprobación del gobierno central antes de que pueda comenzar la persecución, y la autoridad solo puede otorgar tal autorización después de una revisión independiente de las pruebas recopiladas. No se sabe públicamente si se han llevado a cabo alguna de esas etapas, lo que plantea preguntas profundas sobre la legalidad de la aprobación en sí.

Partilha de casos

Arundhati Roy enfrenta cargos en la India por comentarios hechos hace 14 años

El funcionario de más alto rango de la burocracia del estado de Delhi, Vinai Kumar Saxena, ha autorizado a la policía de Delhi a procesar a Arundhati Roy y a Sheikh Showkat Hussain por comentarios que hicieron en un evento público hace 14 años. El partido de la oposición Aam Aadmi gobierna Delhi, pero la policía de la capital informa al Ministerio del Interior del gobierno central. Aunque el primer ministro, Narendra Modi, perdió su mayoría parlamentaria en las recientes elecciones, la persecución de Roy demuestra que aquellos que esperaban un gobierno amansado dispuesto a operar de manera diferente probablemente se sentirán decepcionados.

Contexto y antecedentes

Hussain y Roy serán juzgados por hacer discursos en una conferencia llamada "Azadi" (Urdu para "libertad"): La única manera, que cuestionó el dominio indio en el entonces estado de Jammu y Cachemira. Hussain es un académico, autor y activista de derechos humanos cachemiro. Roy es una de las autoras más célebres de la India, con un amplio seguimiento en todo el mundo.

Después de que Roy ganara el Premio Booker en 1997, por "El Dios de las pequeñas cosas", se convirtió en la niña dorada de la nación. Fue el año de la India, en cierto sentido: el 50 aniversario de la independencia de la India, y el año en que Salman Rushdie, el primer ganador nacido en la India del Booker, publicó un volumen antológico de nueva literatura india. Roy fue una voz fresca de la India posindependiente, recordándonos las innumerables historias del subcontinente que aún no se habían contado. Se convirtió en un ídolo que seguir y emular.

Reacciones y opiniones

Pero muchos de esos tíos – poderosos y privilegiados – ya no están contentos con Roy. Cuando Saxena anunció que Roy podría ser procesada en virtud de la draconiana Ley de Prevención de Actividades Ilegales (UAPA), porque dijo en este evento que Cachemira nunca había sido una "parte integral" de la India, hubo indignación en el extranjero por parte de intelectuales y organizaciones de escritores, pero las respuestas en la India fueron menos entusiastas. Si bien políticos como Mahua Moitra del Trinamool Congress fueron rápidos en criticar la medida, otros en las redes sociales elogiaron al gobierno y reprendieron a aquellos que defendieron a Roy. Su razonamiento: Roy era "antinacional", poco patriótica, simpatizante de los terroristas y necesitaba enfrentar todo el peso de la ley.

El uso de la UAPA y las preguntas legales

La UAPA es una ley draconiana - obtener fianza es extremadamente difícil, y el acusado puede ser detenido antes del juicio. Y los procedimientos pueden no comenzar durante años, como le ha sucedido a varios disidentes prominentes durante los años de Modi. Pero su uso contra Roy en este caso es cuestionable. Los abogados han señalado lagunas procesales: no se sabe si la policía de Delhi ha presentado un informe formal, conocido como "informe de acusación", después de realizar investigaciones, lo que es necesario antes de que pueda comenzar la persecución.

El tribunal supremo de la India exige que las autoridades expliquen por qué desean utilizar la UAPA, y la orden de Saxena no ofrece ninguna explicación. Tampoco una nota publicada en las redes sociales el 14 de junio que lleva su firma. Bajo la UAPA, se necesita la aprobación del gobierno central antes de que pueda comenzar la persecución, y la autoridad solo puede otorgar tal autorización después de una revisión independiente de las pruebas recopiladas. No se sabe públicamente si se han llevado a cabo alguna de esas etapas, lo que plantea preguntas profundas sobre la legalidad de la aprobación en sí.

Expanda pontos de conhecimento

Arundhati Roy enfrenta cargos en la India por comentarios hechos hace 14 años

El funcionario de más alto rango de la burocracia del estado de Delhi, Vinai Kumar Saxena, ha autorizado a la policía de Delhi a procesar a Arundhati Roy y a Sheikh Showkat Hussain por comentarios que hicieron en un evento público hace 14 años. El partido de la oposición Aam Aadmi gobierna Delhi, pero la policía de la capital informa al Ministerio del Interior del gobierno central. Aunque el primer ministro, Narendra Modi, perdió su mayoría parlamentaria en las recientes elecciones, la persecución de Roy demuestra que aquellos que esperaban un gobierno amansado dispuesto a operar de manera diferente probablemente se sentirán decepcionados.

Contexto y antecedentes

Hussain y Roy serán juzgados por hacer discursos en una conferencia llamada "Azadi" (Urdu para "libertad"): La única manera, que cuestionó el dominio indio en el entonces estado de Jammu y Cachemira. Hussain es un académico, autor y activista de derechos humanos cachemiro. Roy es una de las autoras más célebres de la India, con un amplio seguimiento en todo el mundo.

Después de que Roy ganara el Premio Booker en 1997, por "El Dios de las pequeñas cosas", se convirtió en la niña dorada de la nación. Fue el año de la India, en cierto sentido: el 50 aniversario de la independencia de la India, y el año en que Salman Rushdie, el primer ganador nacido en la India del Booker, publicó un volumen antológico de nueva literatura india. Roy fue una voz fresca de la India posindependiente, recordándonos las innumerables historias del subcontinente que aún no se habían contado. Se convirtió en un ídolo que seguir y emular.

Reacciones y opiniones

Pero muchos de esos tíos – poderosos y privilegiados – ya no están contentos con Roy. Cuando Saxena anunció que Roy podría ser procesada en virtud de la draconiana Ley de Prevención de Actividades Ilegales (UAPA), porque dijo en este evento que Cachemira nunca había sido una "parte integral" de la India, hubo indignación en el extranjero por parte de intelectuales y

organizaciones de escritores, pero las respuestas en la India fueron menos entusiastas. Si bien políticos como Mahua Moitra del Trinamool Congress fueron rápidos en criticar la medida, otros en las redes sociales elogiaron al gobierno y reprendieron a aquellos que defendieron a Roy. Su razonamiento: Roy era "antinacional", poco patriótica, simpatizante de los terroristas y necesitaba enfrentar todo el peso de la ley.

El uso de la UAPA y las preguntas legales

La UAPA es una ley draconiana - obtener fianza es extremadamente difícil, y el acusado puede ser detenido antes del juicio. Y los procedimientos pueden no comenzar durante años, como le ha sucedido a varios disidentes prominentes durante los años de Modi. Pero su uso contra Roy en este caso es cuestionable. Los abogados han señalado lagunas procesales: no se sabe si la policía de Delhi ha presentado un informe formal, conocido como "informe de acusación", después de realizar investigaciones, lo que es necesario antes de que pueda comenzar la persecución.

El tribunal supremo de la India exige que las autoridades expliquen por qué desean utilizar la UAPA, y la orden de Saxena no ofrece ninguna explicación. Tampoco una nota publicada en las redes sociales el 14 de junio que lleva su firma. Bajo la UAPA, se necesita la aprobación del gobierno central antes de que pueda comenzar la persecución, y la autoridad solo puede otorgar tal autorización después de una revisión independiente de las pruebas recopiladas. No se sabe públicamente si se han llevado a cabo alguna de esas etapas, lo que plantea preguntas profundas sobre la legalidad de la aprobación en sí.

comentário do comentarista

Arundhati Roy enfrenta cargos en la India por comentarios hechos hace 14 años

El funcionario de más alto rango de la burocracia del estado de Delhi, Vinai Kumar Saxena, ha autorizado a la policía de Delhi a procesar a Arundhati Roy y a Sheikh Showkat Hussain por comentarios que hicieron en un evento público hace 14 años. El partido de la oposición Aam Aadmi gobierna Delhi, pero la policía de la capital informa al Ministerio del Interior del gobierno central. Aunque el primer ministro, Narendra Modi, perdió su mayoría parlamentaria en las recientes elecciones, la persecución de Roy demuestra que aquellos que esperaban un gobierno amansado dispuesto a operar de manera diferente probablemente se sentirán decepcionados.

Contexto y antecedentes

Hussain y Roy serán juzgados por hacer discursos en una conferencia llamada "Azadi" (Urdu para "libertad"): La única manera, que cuestionó el dominio indio en el entonces estado de Jammu y Cachemira. Hussain es un académico, autor y activista de derechos humanos cachemiro. Roy es una de las autoras más célebres de la India, con un amplio seguimiento en todo el mundo.

Después de que Roy ganara el Premio Booker en 1997, por "El Dios de las pequeñas cosas", se convirtió en la niña dorada de la nación. Fue el año de la India, en cierto sentido: el 50 aniversario de la independencia de la India, y el año en que Salman Rushdie, el primer ganador nacido en la India del Booker, publicó un volumen antológico de nueva literatura india. Roy fue una voz fresca de la India posindependiente, recordándonos las innumerables historias del subcontinente que aún no se habían contado. Se convirtió en un ídolo que seguir y emular.

Reacciones y opiniones

Pero muchos de esos tíos – poderosos y privilegiados – ya no están contentos con Roy. Cuando Saxena anunció que Roy podría ser procesada en virtud de la draconiana Ley de Prevención de Actividades Ilegales (UAPA), porque dijo en este evento que Cachemira nunca había sido una "parte integral" de la India, hubo indignación en el extranjero por parte de intelectuales y organizaciones de escritores, pero las respuestas en la India fueron menos entusiastas. Si bien políticos como Mahua Moitra del Trinamool Congress fueron rápidos en criticar la medida, otros en las redes sociales elogiaron al gobierno y reprendieron a aquellos que defendieron a Roy. Su razonamiento: Roy era "antinacional", poco patriótica, simpatizante de los terroristas y necesitaba enfrentar todo el peso de la ley.

El uso de la UAPA y las preguntas legales

La UAPA es una ley draconiana - obtener fianza es extremadamente difícil, y el acusado puede ser detenido antes del juicio. Y los procedimientos pueden no comenzar durante años, como le ha sucedido a varios disidentes prominentes durante los años de Modi. Pero su uso contra Roy en este caso es cuestionable. Los abogados han señalado lagunas procesales: no se sabe si la policía de Delhi ha presentado un informe formal, conocido como "informe de acusación", después de realizar investigaciones, lo que es necesario antes de que pueda comenzar la persecución.

El tribunal supremo de la India exige que las autoridades expliquen por qué desean utilizar la UAPA, y la orden de Saxena no ofrece ninguna explicación. Tampoco una nota publicada en las redes sociales el 14 de junio que lleva su firma. Bajo la UAPA, se necesita la aprobación del gobierno central antes de que pueda comenzar la persecución, y la autoridad solo puede otorgar tal autorización después de una revisión independiente de las pruebas recopiladas. No se sabe públicamente si se han llevado a cabo alguna de esas etapas, lo que plantea preguntas profundas sobre la legalidad de la aprobación en sí.

Informações do documento:

Autor: symphonyinn.com

Assunto: {k0}

Palavras-chave: {k0} - 2024/10/12 Notícias de Inteligência ! (pdf)

Data de lançamento de: 2024-10-12

Referências Bibliográficas:

1. [retro cabaret slot](#)
2. [download 1xbet apk](#)
3. [bet fair sports](#)
4. [2 multiplas 6 betano](#)