

Veterana da Matildas, Aivi Luik, se retira de la consideración para los Juegos Olímpicos por una infracción de dopaje

La veterana de las Matildas, Aivi Luik, se retiró de la consideración para los Juegos Olímpicos en mayo después de que la agencia antidopaje italiana la suspendiera por una infracción relacionada con una inyección analgésica dos años antes, a pesar de que Luik no había realizado una prueba de drogas.

El 24 de abril, la agencia, Nado Italia, le envió un correo electrónico a Luik para decirle que estaba siendo acusada de una infracción de dopaje y sería suspendida durante tres meses.

"Obviamente mi mundo se detuvo", dijo Luik.

La infracción se remonta a 2024, cuando el club de la Serie A de Luik, Pomigliano, la envió a un especialista para el tratamiento de una lesión en la espalda. El 29 de marzo de ese año, el médico le administró una inyección analgésica aprobada que contenía una sustancia prohibida solo "en competición" por el Código Mundial Antidopaje, lo que en el fútbol significa si se administra en el día de un juego.

Se entiende que su club solicitó luego incorrectamente a la agencia antidopaje italiana un certificado de exención incorrecto que creía que la habría clearing para reanudar el juego. Luik se sentó en el banco para un juego después de la inyección, el 2 de abril, pero no jugó.

Cuando la agencia rechazó la solicitud de formulario, Pomigliano la puso de pie unilateralmente para los tres juegos restantes de la temporada. Su contrato terminó entonces y se mudó a su club actual, Häcken, en Suecia.

Se entiende que Nado Italia afirmó que si Luik hubiera sido probada por una sustancia prohibida después del juego en el que fue suplente sin jugar, habría dado un resultado positivo.

Luik presentó su caso ante el tribunal antidopaje italiano pero no tuvo éxito.

Su abogado, Alexis Schoeb, dijo que la lógica de acusar a Luik era poco clara.

"Tenemos dificultades para seguir la autoridad antidopaje italiana", dijo Schoeb.

"Lo que le ha sucedido a Aivi es que potencialmente tenía la sustancia [de la inyección analgésica] en su cuerpo, porque, por supuesto, tomó la sustancia [de acuerdo con las reglas], pero sin prueba positiva nunca debería haber sido procesada por este caso.

"Ella estaba autorizada a tomar este medicamento de acuerdo con las reglas y también estaba autorizada a jugar incluso si la sustancia aún podría estar en su cuerpo."

La notificación llegó justo antes de que se nombrara el equipo olímpico de las Matildas para París 2024. Luik, de 39 años, tomó la difícil decisión de retirar su disponibilidad.

"Solo sabía que, en primer lugar, por mucho que lo intentara, no podría entrenar al máximo y ser el 100%, lo que se necesita de cada atleta en el equipo", dijo Luik en una entrevista con el podcast The Sports Ambassador, lanzado el miércoles.

"Más que eso, estaba aterrorizada al pensar en este asunto que afecta al equipo, porque teníamos una oportunidad realmente buena al entrar en ese torneo para hacerlo bien y medallar finalmente.

"Estaba simplemente tan asustada al pensar que tal vez algo como esto sale durante el torneo olímpico y qué haría por las chicas y el equipo en general ... simplemente cómo se llevaría el enfoque de ellos y probablemente afectaría negativamente su rendimiento.

"No había forma de que pudiera hacer eso, tuve que llamar a Tony [Gustavsson, el entrenador] y simplemente quitar mi nombre de la selección."

Catherine Ordway es una abogada deportiva y experta en antidopaje que ha asesorado a varios organismos internacionalmente sobre integridad y desarrollo de políticas. Dijo que no era consciente de ningún caso similar al de Luik y debería hacer sonar las alarmas en todos los deportes, incluidas las ligas profesionales como la AFL y la NRL.

"Todo el escenario es bastante extraño", dijo Ordway. "No encaja con el propósito de la Agencia Mundial Antidopaje [Wada], el Código Mundial Antidopaje, que, por supuesto, es prevenir el mejoramiento del rendimiento en el deporte. Este simplemente no es ese escenario.

"Un glucocorticoide esteroide se da a los atletas todos los días, particularmente aquí en Australia en los deportes profesionales ... para permitirles competir al más alto nivel posible".

Se entiende que Wada está revisando el caso.

Wada ha desafiado previamente las decisiones de las organizaciones antidopaje nacionales cuando creía que habían sido demasiado indulgentes con las infracciones de dopaje. El caso de Luik es el opuesto.

Ordway dijo que Wada estaría bien dentro de sus derechos para desafiar la suspensión de Luik porque el precedente que establece es "altamente problemático".

"La Agencia Mundial Antidopaje es el mecanismo de salvaguardia, el cuerpo rector, que mira desde arriba para asegurarse de que sus reglas se estén implementando y se apliquen adecuada y proporcionalmente en todos los casos de todo el mundo", dijo Ordway.

"Tiene derecho a apelar. Puede fácilmente intervenir y resolver esto en un instante. Y espero que lo haga".

Luik tiene hasta el final de esta semana para decidir si apela a CAS para tratar de limpiar su nombre o enfrentar el final de su carrera con una violación de dopaje contra su nombre.

"La primera noción para cada atleta es, por supuesto, voy a luchar contra esto. No hay duda en mi mente ... y luego escuchas más sobre eso, sobre cuánto cuesta y qué se necesita.

"Al final del día para mí sé que las personas que me conocen, saben que nunca lo haría intencionalmente para engañar o cometer una violación de las reglas antidopaje ... ¿es uno de esos en los que simplemente lo chupo y lo tomo, y vivo con el hecho de que siempre habrá personas que no estarán de acuerdo?"

Schoeb dijo que era un caso importante para los derechos de los atletas y su confianza en el sistema antidopaje.

"En un caso como el de Aivi Luik, lo único que se pide es básicamente aplicar las reglas", dijo él. Nado Italia no respondió a una solicitud de comentarios.

Conservador británico sob pressão por participação de seus antepassados no tráfico de escravos receberá pagamento multimilionário do governo da Barbados

O parlamentar conservador britânico Richard Drax, que enfrenta críticas por causa do papel de seus antepassados no comércio transatlântico de escravos, poderá receber um grande pagamento do governo da Barbados pelo território de **galera bet suporte** família.

Apesar das ameaças de que Drax deva pagar reparações e entregar **galera bet suporte** plantação, descrita por um historiador como um "campo de extermínio" de africanos escravizados, o governo abriu mão da expropriação e decidiu pagar o valor de mercado por 21 hectares (equivalentes a aproximadamente 15 campos de futebol) da propriedade para a construção de moradias.

A medida causou má vontade entre muitos barbadianos, especialmente aqueles que sustentam que a família Drax teve um papel fundamental no desenvolvimento da produção do açúcar baseada na escravidão e no código escravocrata da Barbados no século XVII. Isso negou direitos básicos aos africanos escravizados, incluindo o direito à vida.

Um "ato atroz": críticos se opõem ao plano de compra do governo

Críticos definiram o plano do governo como um "ato atroz" e disseram que não se deveria gastar "um centavo" com a aquisição daquela plantação.

Trevor Prescod, um parlamentar e presidente da Força-Tarefa Nacional de Reparações da Barbados, questionou: "Como explicamos isso para o mundo? O governo não deveria estabelecer qualquer relacionamento comercial com Richard Drax, especialmente enquanto negociamos com ele **galera bet suporte** relação às reparações."

O parlamentar britânico possui uma plantação com 250 hectares na ilha caribenha, que herdou do pai, embora não tenha declarado a propriedade no registro de interesses dos parlamentares do Reino Unido até após a obtenção da herança. Acredita-se que Drax seja um dos parlamentares mais ricos do Parlamento, com um patrimônio líquido estimado em, pelo menos, £150 milhões.

...

Informações do documento:

Autor: symphonyinn.com

Assunto: galera bet suporte

Palavras-chave: **galera bet suporte - symphonyinn.com**

Data de lançamento de: 2024-11-01