

## Candidatos presidenciais Trump e Harris se enfrentam no primeiro debate

Os candidatos à presidência dos Estados Unidos, Donald Trump e Kamala Harris, se enfrentaram **freebet rech 88** seu primeiro – e potencialmente único – debate antes que os eleitores voteem **freebet rech 88** 5 de novembro. Os candidatos entraram no evento virtualmente empatados nas pesquisas, com apenas algumas semanas para convencer uma pequena mas poderosa minoria de eleitores indecisos sobre como votar.

Após semanas de discussões sobre o formato e regras, o debate foi transmitido ao vivo pela ABC **freebet rech 88** Filadélfia, Pensilvânia, um estado-chave, sem plateia e com o microfone de cada candidato desligado enquanto o outro falava.

Este foi o segundo debate presidencial de Trump este ano, que também enfrentou Joe Biden **freebet rech 88** junho. A performance devastadora do último desencadeou uma agitação dentro do Partido Democrata que acabaria por empurrá-lo a desistir e posicionar Harris para liderar o ticket, um resultado que Trump tanto se atribui quanto se queixa **freebet rech 88** seus comícios. Com apenas 55 dias até que as votações sejam contadas, Harris se esforçou para demonstrar que ela tem um plano e respondeu às críticas de que ela não compartilhou detalhes suficientes com os eleitores sobre **freebet rech 88** plataforma e prioridades. Com um discurso focado **freebet rech 88** planejar o futuro, construir a classe média e redefinir seu histórico **freebet rech 88** tudo, desde imigração até mudança climática, Harris conseguiu mostrar aos eleitores como ela gostaria de liderar.

### Harris v Trump: destaques do debate presidencial – {sp}

Analistas, por outro lado, observavam a postura e clareza de Trump. O ex-presidente repetiu frequentemente retórica de seus comícios – incluindo alegações amplamente desacreditadas sobre aborto, crime e **freebet rech 88** crença de que ele ganhou as eleições de 2024 – mas pouco compartilhou sobre como ele abordaria problemas importantes que os americanos estão enfrentando.

Além das diferenças **freebet rech 88** suas posições políticas, os candidatos também exibiram visões divergentes do país. Trump prometeu a **freebet rech 88** base restaurar o que ele vê como a glória do passado, enquanto Harris saudou a esperança de um futuro mais brilhante.

### Destaques:

- **Trump espalhou informações equivocadas e foi frequentemente desmentido pelos moderadores** Todo o longo do debate, Trump espalhou informações equivocadas para fazer seus pontos, repetindo retórica já desmentida sobre tudo, desde os resultados das eleições de 2024 até **freebet rech 88** participação no Projeto 2025 – um plano conservador-patrocinado para mudar o governo dos EUA do interior para fora. O ex-presidente se distanciou do ataque de 6 de janeiro ao Capitólio, dizendo que estava lá apenas para fazer um discurso, e culpou a ex-líder da maioria na Câmara dos Representantes Nancy Pelosi por não reforçar a segurança. Ele também disse incorretamente que as taxas de criminalidade haviam aumentado nos EUA, quando elas realmente haviam diminuído.
- **Moderadores entregaram forte desempenho** Os moderadores da ABC, David Muir e Linsey Davis, foram amplamente elogiados por um desempenho forte. Eles efetivamente

redirecionaram as discussões de volta às perguntas que haviam feito sobre temas-chave, incluindo economia, imigração, direitos reprodutivos e transferência de poder pacífica, e fizeram declarações clarificadoras importantes quando estivessem justificadas. Muir e Davis são jornalistas veteranos que coletivamente passaram décadas ajudando o público americano a navegar nas posições presidenciais. Avaliações de seu desempenho estão **freebet rech 88** contraste com o debate **freebet rech 88** junho, quando moderadores frequentemente perdiam oportunidades para desmentir Trump e Joe Biden.

- **Harris defendeu poderosamente a posição dos Democratas sobre os direitos reprodutivos** Quando desafiada sobre **freebet rech 88** postura **freebet rech 88** constante mudança **freebet rech 88** relação ao acesso ao cuidado com o aborto, Trump fez algumas alegações alarmantes – e facilmente refutadas – de que os Democratas apoiavam a execução de bebês após o nascimento. Ele também se atribuiu o mérito de ter revertido a decisão do Roe v Wade, uma decisão do Supremo Tribunal que foi impopular com a maioria dos americanos, depois de nomear três membros para formar uma maioria conservadora. Trump esclareceu **freebet rech 88** postura, afirmando que acredita **freebet rech 88** exceções para estupro, incesto e ameaças à vida da mãe. Harris chamou as posturas de "ofensivas para as mulheres da América" e contrapôs suas declarações dizendo que "o povo americano votou pela liberdade". Ela destacou as dificuldades enfrentadas por mulheres **freebet rech 88** estados com proibições de aborto e mães potenciais que lutariam para acessar o cuidado com fertilização in vitro.
- **Os candidatos prometeram melhorar a economia** Harris se apressou **freebet rech 88** promover **freebet rech 88** "economia de oportunidades", um plano que inclui reduções de impostos para quem inicia pequenas empresas, alívio para novos pais e primeiros compradores de casas, e uma repressão à furação de preços corporativos. "Eu sou a única pessoa nesta etapa que está preocupada **freebet rech 88** levantar a classe média", disse Harris, lembrando **freebet rech 88** infância **freebet rech 88** uma casa de classe média. Trump, por outro lado, afirmou que supervisionou a "melhor economia", mesmo com a queda causada pela pandemia do Covid, e acusou seu oponente de aumentar os custos para as famílias americanas. "As pessoas não podem sair e comprar cereais, ou bacon, ou qualquer outra coisa", disse. A inflação subiu sob a administração Biden-Harris, mas caiu tão rápido quanto. Em agosto, a taxa de inflação dos EUA se estabilizou **freebet rech 88** 2,9%, abaixo da média de quase 3,3%. Trump também prometeu priorizar **freebet rech 88** postura sobre tarifas, se ele retornar à Casa Branca.
- **Trump falou sobre imigrantes de forma lasciva e às vezes racista** Todo o longo do debate, Trump desviou seus pontos para imigração, falando de forma lasciva sobre criminosos sendo recebidos no país e cidades onde animais de estimação são comidos por imigrantes entrantes. Enquanto os moderadores do debate tentaram contrariar as alegações, desafiando Trump sobre a validade e também sobre como ele executaria a deportação de milhões, como ele prometeu fazer, Harris tomou a ofensiva. Ela destacou seu histórico como "a única pessoa nesta etapa que processou organizações transnacionais", e acusou seu oponente de pedir ao Partido Republicano que se opusesse a legislação para fortalecer a fronteira. "Ele preferiu correr com um problema **freebet rech 88** vez de resolver um problema", disse ela.
- **Os candidatos discordaram sobre a Ucrânia e como lidar com a guerra** Harris disse que, se Trump estivesse no cargo, o presidente russo, Vladimir Putin, teria tomado Quiév, dizendo que Putin "comeria você para almoço". "Acredito que a razão pelo qual Donald Trump diz que essa guerra acabaria **freebet rech 88** 24 horas é porque ele simplesmente desistiria", disse Harris. Quando Trump foi questionado por Muir sobre como ele encerraria a

guerra – e especificamente se ele queria que a Ucrânia vencesse – o ex-presidente não ofereceu uma resposta clara. "Eu quero que a guerra pare. Eu quero salvar vidas que estão sendo destruídas inutilmente", disse. Quando pressionado novamente se é no interesse dos EUA que a Ucrânia vença, ele reiterou. "Acho que é no interesse dos EUA encerrar essa guerra e simplesmente fazer um acordo, porque temos que parar todas essas vidas humanas de serem destruídas."

- **Harris provocou Trump atacando-o onde machuca** Enquanto os moderadores pressionavam Harris a responder às críticas que ela e Biden enfrentaram sobre a política de fronteira, a vice-presidente desviou habilmente o discurso de seu oponente sobre o que é, provavelmente, seu assunto favorito para discutir, desprezando seus desempenhos **freebet rech 88** comícios. Ela convidou os eleitores a assistirem aos discursos por si mesmos, dizendo que os assistentes podem ser vistos saindo por exaustão e tédio, e caracterizou os eventos como uma plataforma para reclamações de Trump **freebet rech 88** vez de planos que coloquem o povo americano **freebet rech 88** primeiro lugar. O golpe atingiu o alvo. Um ofendido e confuso Trump aproveitou a oportunidade para defender a participação **freebet rech 88** seus comícios, alegando que Harris paga os participantes **freebet rech 88** seus próprios eventos de campanha, e então deslocou-se para insultos que não atingiram seus alvos. Ele acusou Harris de planejar transformar o país **freebet rech 88** "Venezuela **freebet rech 88** esteroides", e chamou a nação de "fracasso", antes de ressurgir alegações falsas de que imigrantes estavam comendo animais de estimação de pessoas.

Leia mais sobre as eleições de 2024 nos EUA:

## O que a alface liderou, o Partido Trabalhista pode seguir? O partido de Keir Starmer pode repetir o sucesso de um vegetal doméstico e derrotar Liz Truss **freebet rech 88** **freebet rech 88** própria circunscrição?

A própria pergunta soaria ridícula. Truss venceu o South West Norfolk **freebet rech 88** 2024 com quase 70% dos votos e uma maioria de mais de 26.000. No entanto, **freebet rech 88 freebet rech 88** análise mais recente, a Ipsos tem o assento como um "empate". Se a ex-primeira ministra, embora breve, fosse derrubada **freebet rech 88** 4 de julho, seria a mãe de todos os momentos Portillo; ela seria para sempre a encarnação de uma derrota conservadora épica. O fato de um cenário tal seja sequer concebível nos diz muito sobre o estado atual da nossa política – e o que pode estar por vir.

A ameaça a Truss é simples o suficiente e é a mesma que ameaça os conservadores **freebet rech 88** assentos seguros **freebet rech 88** todo o país: o voto de direita está dividido, partido entre Conservador e Reforma, o que pode permitir que o Trabalhista – que ficou **freebet rech 88** terceiro lugar atrás dos Tories e do UKIP **freebet rech 88** 2024 – cruze a linha. Vamos ao fenômeno maior, mas neste caso há outro elemento **freebet rech 88** jogo: o fator Truss.

"Não estou votando no Conservador, porque é ela", disse Carrie Batty, enquanto ela e seu marido, Chris, aproveitavam algum sol longamente esperado **freebet rech 88** um banco de praça no centro de Swaffham recentemente. "Por causa do caos que ela causou **freebet rech 88** nossos filhos com seu orçamento maravilhoso." A sarcasmo era ácido, à medida que Batty, que tem 62 anos e está aposentada, me contava sobre as dificuldades de pagamento da hipoteca de seus dois filhos. Ela sempre votou no Tory, "mas não agora, porque não quero Liz Truss como MP. Ela nunca se desculpou. Ela nunca assumiu a responsabilidade por nada."

Outros confessaram surpresa de que Truss seja sequer permitida concorrer como candidata conservadora, dada a dano que ela causou. Para mostrar-lhes o que eles estão contra, um conservador sênior de Norfolk me enviou uma imagem de uma capa recente do Eastern Daily

Press. Sua manchete de capa: "Truss: 'Eu não sou' o pior PM já".

Como **freebet rech 88** outros lugares, alguns dos conservadores descontentes de South West Norfolk estão se mudando para o Trabalhista, mas a maioria está considerando duas outras opções: o sofá – vários disseram que ficarão **freebet rech 88** casa **freebet rech 88** 4 de julho – ou um voto para a Reforma. Por **freebet rech 88** própria admissão, seu candidato local, Toby McKenzie, um ex-professor agora envolvido **freebet rech 88** gestão de educação, não está lutando uma guerra total por esses votos – ele é novo na política, com um emprego de tempo integral, então a maior parte da campanha é confinada aos fins de semana – mas os conservadores habituais estão vindo a ele de qualquer forma. "Eles simplesmente não querem votar no Conservador mais", ele diz. Quando Nigel Farage entrou na corrida, as coisas tomaram impulso: 30 novas pessoas se juntaram **freebet rech 88** um único dia e McKenzie encontrou repente um time de voluntários.

O fator Farage é inegável. As pessoas o chamam de "perturbador", e elas o dizem com calor. "Ame-o ou o odeie, ele tem carisma", uma mulher me disse. Você poderia pensar que o país teve bastante desordem nos últimos dez anos, ou que o carisma tenha perdido seu apelo, dado como as coisas funcionaram de último – com um primeiro-ministro celebridade que fez festas enquanto o país obedecia as regras que ele fez e violou – mas aparentemente não. Em vez disso, Farage ainda é uma força capaz de gerar excite, um commodity **freebet rech 88** curto suprimento nesta eleição.

Por enquanto, isso é mais uma sorte afortunada **freebet rech 88** uma seqüência de sorte quente para o Trabalhista, atualmente **freebet rech 88** um aquecimento mais quente do que um funcionário do Tory **freebet rech 88** uma casa de apostas. A Reforma pode ganhar algum assento para si mesma, mas parece estar sifonando apenas votos suficientes do Tory para garantir que vastas faixas do país sejam pintadas de vermelho **freebet rech 88** 4 de julho.

Para o Trabalhista, essa perspectiva é o sonho de um sonho. Esqueça 1997 ou mesmo 1945. O levantamento da Ipsos de assento a assento veria o Trabalhista ganhar a maior maioria para um partido único na história política moderna britânica, não apenas uma avalanche, mas um terremoto. Isso é uma das razões pelas quais os veteranos do Trabalhista especialmente são céticos **freebet rech 88** relação às pesquisas – **freebet rech 88** parte porque foram queimados antes, **freebet rech 88** parte porque perder é o padrão do Trabalhista e a derrota parece mais natural do que a vitória, e **freebet rech 88** parte porque poucos identificam um vermelho onda de entusiasmo na porta.

Mas se isso acontecer e, graças à divisão na direita, os conservadores quase são varridos dois semanas depois, os corações do Trabalhista soarão, claro, e também farão muitos outros: os conservadores terão recebido a punição que merecem tão ricamente. Mesmo assim, por trás da prata brilhante haverá uma nuvem.

Pois então o cenário que se desdobrou no Canadá **freebet rech 88** 1993 se tornará altamente plausível, com um Partido Conservador completamente esmagado deslocado e eventualmente engolido por um partido mais à direita chamado Reforma. Farage foi explícito sobre esse plano de jogo: empurrar os Tories de lado agora, tornar-se o desafiante ao Trabalhismo **freebet rech 88** 2029. Os soldados estão alinhados com a estratégia. Em South West Norfolk, McKenzie está tranquilo **freebet rech 88** deixar o Trabalhismo ganhar este tempo: "É uma questão de passar pelo sofrimento antes de estarmos prontos para assumir", ele diz.

Tal tomada sobre é longe de ser uma exageração. Tais tomadas sobre acontecem. Olhe para a França, onde os gaullistas foram superados pela Marine Le Pen. Ou os EUA, onde o Partido Republicano da velha guarda, **freebet rech 88** todos os, exceto o nome, foi absorvido pelo movimento Make America Great Again de Donald Trump. Não há razão para pensar que isso não poderia acontecer aqui ou que a Grã-Bretanha está **freebet rech 88** alguma forma imune à gripe do nacionalismo populista. Sabemos do voto de referendo de 2024 que não é.

E, não se engane, isso é a categoria – e a companhia – na qual Farage pertence. Não é apenas que ele é um fã de Trump; ele é Trumpiano **freebet rech 88** seu núcleo. Observe **freebet rech 88** resposta esta semana a uma série de revelações sobre uma corda de candidatos da Reforma,

variadamente expostos como teóricos da conspiração ou, **freebet rech 88** um caso, um apoiador do Partido Nacional Britânico. Farage não assumiu a responsabilidade; claro que não. Em vez disso, ele culpou a agência de verificação que a Reforma havia contratado para detectar essas maçãs podres. Mas ele não acusou apenas de incompetência. Não, aprendendo com o grande mestre laranja além do Atlântico, Farage se castigou, ridículo, como vítima de "um complô do estabelecimento".

No momento, e exatamente como Trump, Farage se livra disso. Mas isso tem que parar. Carrie Batty, cuja família ainda está se recuperando do mini orçamento de Truss de 2024, precisa ouvir novamente como Farage reagiu a esse evento fiscal. Ele twittou: "Hoje foi o melhor orçamento conservador desde 1986." Aqueles que se lamentam de que a Grã-Bretanha se tornou um país mais pobre precisam ser lembrados todos os dias de que foi Farage quem pressionou por décadas para fazer a mudança que nos custou caro: o Brexit. Aqueles que estão se preparando para rejeitar os Tories precisam ser persuadidos de que os defeitos centrais dos conservadores são compartilhados por seus supostos substitutos.

Portanto, sim, seria uma alegria se os likes de Liz Truss fossem enviados para o pique **freebet rech 88** 10 dias ou mais. Mas se isso acontecer graças a um surto para Farage e Faragismo, não será apenas uma vitória – será também um aviso.

---

#### **Informações do documento:**

Autor: symphonyinn.com

Assunto: freebet rech 88

Palavras-chave: **freebet rech 88 - symphonyinn.com**

Data de lançamento de: 2024-10-11