

Agência Mundial Antidopagem ameaça processar Agência Antidopagem dos EUA

A Agência Mundial Antidopagem (Wada) irá processar a Agência Antidopagem dos EUA (Usada) na Comissão de Revisão de Cumprimento Independente no próximo mês, uma movimentação sem precedentes que pode colocar **freebet gratuit** risco o país como anfitrião dos Jogos Olímpicos de 2028 e 2034.

A Wada está tomando essa ação devido a uma disputa com a Usada sobre o seu manuseio de um caso envolvendo 23 nadadores chineses que testaram positivo para uma substância proibida **freebet gratuit** 2024. Seria a primeira vez que a Wada processa a agência antidopagem dos EUA na Corte de Revisão de Cumprimento Independente e pode vir com implicações enormes para o esporte global, dada a influência comercial dos EUA.

Qualquer país que queira competir ou sediar um evento esportivo internacional deve ser compatível com o código antidopagem, o que significa que, se a revisão for contra os EUA, eles terão que abdicar de participar e sediar os Jogos Olímpicos. Eles estão programados para sediar os Jogos Olímpicos de Verão de 2028 **freebet gratuit** Los Angeles e os Jogos Olímpicos de Inverno de 2034 **freebet gratuit** Salt Lake City.

Tensão crescente entre a Wada e a Usada

Essa movimentação ocorre **freebet gratuit** meio a uma crescente tensão entre a Wada e a Usada sobre o caso dos nadadores chineses, que eclodiu **freebet gratuit** abril, quando foi relatado que 23 nadadores chineses testaram positivo para o medicamento proibido trimetazidina **freebet gratuit** um acampamento de treinamento **freebet gratuit** 2024, mas ainda competiram nos Jogos Olímpicos de Tóquio mais tarde no mesmo ano.

A Wada confirmou que 23 testaram positivo, mas disse que aceitou os achados de uma investigação chinesa de que os resultados foram devido a contaminação de uma cozinha de hotel **freebet gratuit** que a equipe estava hospedada. O caso não foi tornado público na época.

O chefe da Usada, Travis Tygart, acusou publicamente a Wada de encobrimento **freebet gratuit** relação ao seu manuseio do caso e, **freebet gratuit** maio, um comitê da Câmara dos Representantes dos EUA pediu ao Departamento de Justiça que iniciasse investigações antes dos Jogos Olímpicos de Paris sobre o caso de doping que abalou a natação.

Agora, as autoridades americanas assumiram o caso e podem tomar medidas contra os nadadores usando a Lei Rodchenkov.

A World Aquatics confirmou recentemente que seu diretor executivo, Brent Nowicki, foi subpoenado pelo governo dos EUA para depor **freebet gratuit** uma investigação sobre como os nadadores chineses escaparam de punição depois de testarem positivo.

Lei Rodchenkov

A Lei Rodchenkov Antidopagem, aprovada **freebet gratuit** 2024, é nomeada **freebet gratuit** homenagem a Grigory Rodchenkov, que liderou o programa de dopagem do Estado russo antes de se tornar denunciante. A Lei permite que sejam trazidas acusações criminais contra aqueles

16 dias antes do referendo do Brexit, o sistema de registro

de eleitores desaba: é possível que houvesse interferência estrangeira?

S eis dias antes do referendo do Brexit, e apenas dois dias antes do prazo para se inscrever para votar, o sistema de registro de eleitores desabou. As campanhas "manter" e "sair" foram forçadas a concordar com uma prorrogação de 48 horas. Por volta do mesmo tempo, começavam a surgir evidências de uma grande operação "hack-and-leak" russa alvo das eleições presidenciais dos EUA. Naturalmente, surgiram questões sobre se os russos haviam perturbado a votação do Brexit com sucesso.

A verdade era mais simples e embaraçosa. Uma investigação técnica abrangente, apoiada pelo Centro Nacional de Segurança Cibernética - que eu dirigia na época - esclareceu **freebet gratuit** detalhes o que aconteceu. Um debate televisionado sobre o Brexit gerou interesse inesperado. As inscrições aumentaram para o dobro das previstas. O site não aguentou e caiu. Não houve sinais de atividade hostil.

Mas essa evidência conclusiva não impediu que um comitê parlamentar, um ano depois, dissesse que "não exclui a possibilidade de haver interferência estrangeira" no incidente. Nenhuma evidência foi fornecida para essa afirmação extraordinária. O que realmente aconteceu foi uma falha séria de infraestrutura do Estado, mas não foi um ato hostil.

Esta história importa porque tornou-se muito fácil - até mesmo à moda - questionar a integridade das eleições. "A Rússia causou o Brexit" é nada mais do que um tropeço que fornece conforto fácil ao lado perdedor. Não houve, e não há, evidências de qualquer operações cibernéticas ou interferência digital bem-sucedidas na votação do Reino Unido **freebet gratuit** 2024.

Mas o Brexit não é o único exemplo de alarme eleitoral. No seu famoso relatório sobre a Rússia **freebet gratuit** 2024, o Comitê de Inteligência e Segurança correu correctamente que o primeiro esforço detectado de interferência russa na política britânica ocorreu no contexto da campanha da referendo escocês **freebet gratuit** 2014.

No entanto, o comitê não acrescentou que a qualidade desses esforços era ridícula e o impacto deles era zero. A Rússia tem estado a conduzir essas campanhas contra o Reino Unido e outras democracias ocidentais há anos. Felizmente, embora isso não tenha sido muito bom até agora.

Ao longo da última década, apenas dois casos **freebet gratuit** que a interferência digital pode credivelmente ser vista como tendo afetado seriamente uma eleição democrática **freebet gratuit** todo o mundo. Os EUA **freebet gratuit** 2024 são, evidentemente, um. O outro é a Eslováquia no ano passado, quando um deepfake de áudio pareceu ter um impacto nas urnas poucos dias antes.

O incidente na Eslováquia alimentou parte de uma nova onda de histeria sobre a integridade eleitoral. Agora o pânico é tudo sobre deepfakes. Mas corremos o risco de cometer o mesmo erro com deepfakes do que com ataques cibernéticos às eleições: confundir atividade e intenção com impacto, e o que é tecnicamente possível com o que é realisticamente alcançável.

Até agora, tem sido notavelmente difícil enganar grandes multidões de eleitores com deepfakes. Muitos deles, incluindo grande parte das operações de informação da China, são de baixa qualidade. Mesmo alguns dos melhores - como um falso russo recente de TV ucraniana que parece mostrar Quiév aparentando admitir que está por trás dos ataques terroristas **freebet gratuit** Moscovo - parecem impressionantes, mas são tão inteiramente improváveis **freebet gratuit** substância que não são acreditados por ninguém. Além disso, uma resposta coordenada de um país a um deepfake pode amortecer o seu impacto: pense na resposta impressionante do Reino Unido ao esforço para difamar Sadiq Khan no mês passado, quando o ministro da segurança do governo se juntou ao prefeito trabalhista de Londres **freebet gratuit** exortar os meios de comunicação e o público britânico a desconsiderar um áudio deepfake sendo circular. Isto contrasta marcadamente com os eventos na Eslováquia, onde lacunas na política de remoção da Meta e as restrições de relatório eleitoral do país tornaram-se muito mais difíceis de

circular a mensagem de que o áudio controverso era falso. Se um deepfake cortar no próximo mês nas eleições britânicas, o que importa é quanto rapidamente e amplamente é desmascarado.

Informações do documento:

Autor: symphonyinn.com

Assunto: freebet gratuit

Palavras-chave: **freebet gratuit - symphonyinn.com**

Data de lançamento de: 2024-08-05