

esportesdasorte vip

Autor: symphonyinn.com Palavras-chave: esportesdasorte vip

Resumo:

esportesdasorte vip : Não perca! Recargas acima de {valor_min} em symphonyinn.com ganham {percentual_bonus}% a mais!

Palpites jogos de hoje para Futebol, NBA, UFC e CSGO. Nossas previsões, comparação de cotações para apostar! Tudo de Graça! Confira!

HOJE; AMANHÃ. EM DESTAQUE; FUTEBOL. CLUBES ... APOSTA ESPORTIVA.

REGULAMENTO. Apostas aceitas ... Combinações com dois jogos ou mais, se forem adiados ou cancelados ...

O aposta10 desde 2008 fornece dicas, palpites e cursos gratuitos sobre apostas esportivas. Seja você também um craque nas apostas esportivas.

Nossos especialistas apaixonados por futebol nos auxiliam diariamente a fazer apostas com previsões esportivas seguras, completas e com dicas inteiramente ...

São dicas de apostas grátis para os jogos de hoje, de amanhã ou qualquer dia da semana.

Temos tudo o que você precisa. Você não encontrará uma comunidade de ...

conteúdo:

esportesdasorte vip

Ty Cobb, exabogado de Donald Trump, critica a la jueza Aileen Cannon por demoras en el caso de documentos clasificados

Ty Cobb, exabogado del expresidente de los Estados Unidos Donald Trump, ha criticado a Aileen Cannon, la jueza que maneja los cargos de documentos clasificados contra el exmandatario, por reiteradas demoras. Cobb atribuyó las decisiones de Cannon a "incompetencia" y "sesgo percibido", y afirmó que el caso debió haber comenzado el juicio hace mucho tiempo.

Cobb, quien se desempeñó como abogado de Trump durante la investigación del exdirector del FBI Robert Mueller sobre la interferencia rusa en las elecciones presidenciales de 2024, criticó las decisiones tomadas por Cannon, una jueza designada por Trump en el tribunal de distrito de los Estados Unidos en Florida.

En una entrevista con **esportesdasorte vip**, Cobb dijo que Cannon había demorado en cuestiones que la mayoría de los jueces federales habrían resuelto desde hace mucho tiempo.

"Creo que este caso no se moverá en absoluto", dijo. "Y creo que el hecho de que ella esté programando audiencias, audiencias múltiples, una o dos mociones a la vez, es una prueba convincente de eso. La mayoría de los jueces federales habrían resuelto hace mucho tiempo todas las mociones pendientes".

"Y, francamente, este es un caso que debería haber comenzado el juicio ayer o hace dos días cuando se fijó la fecha original del juicio. Este caso podría haber fácilmente llegado a juicio. Solo su incompetencia e inclinación percibida ha impedido que eso suceda."

Trump, quien actualmente está esperando un veredicto del jurado en un juicio en Nueva York en el que se le acusa de falsificar documentos relacionados con el pago de dinero en efectivo a una actriz de cine para adultos, está acusado de mal manejo de documentos clasificados después de dejar la Casa Blanca y obstrucción de una investigación para recuperarlos.

Mientras que Cannon había rechazado los esfuerzos de los abogados del expresidente para

desestimar el caso, ha recibido críticas de analistas legales y demócratas por tomar meses para dictaminar sobre mociones individuales, retrasando el caso en un año electoral.

Los demócratas afirman que sus acciones sirven a la estrategia de Trump de retrasar una fecha de juicio más allá de las elecciones de noviembre, en las que es nuevamente el candidato republicano, y anular el caso si gana.

Este mes, Cannon pospuso indefinidamente la fecha del juicio, citando la necesidad de que el tribunal establezca cómo se manejará la información clasificada en el juicio, a pesar de que tales procedimientos están cubiertos en la Ley de Procedimientos de Información Clasificada (CIPA).

Reacciones y comentarios de Ty Cobb

Cobb, quien fue nombrado abogado de Trump a pesar de no haber votado por él, ha criticado previamente la conducta que ha llevado al exmandatario a enfrentar 88 cargos criminales en múltiples casos.

"Los hechos son terribles. Su conducta es reprobable", dijo Cobb a MSNBC en febrero. Ha llamado previamente a Trump "la mayor amenaza para la democracia que hemos visto

Amenaza a la libertad de prensa: el caso de Julian Assange

El largo encierro de Julian Assange ha llegado a su fin, pero la amenaza que su procesamiento representa para los derechos de los periodistas sigue latente. Como es ampliamente conocido, la persecución del gobierno de EE.UU. contra Assange bajo la Ley de Espionaje amenaza con criminalizar prácticas periodísticas comunes. Desafortunadamente, la declaración de culpabilidad de Assange y su liberación de la custodia no han hecho nada para aliviar esa amenaza.

Que Assange haya sido acusado bajo la Ley de Espionaje, una ley estadounidense diseñada para sancionar a espías y traidores, no debe considerarse como un curso de negocios normal. El departamento de justicia de Barack Obama nunca acusó a Assange porque no pudo distinguir lo que había hecho de un periodismo ordinario. Los cargos de espionaje fueron presentados por el departamento de justicia de Donald Trump. Joe Biden podría haber revertido a la posición de Obama y retirado los cargos, pero nunca lo hizo.

Una amenaza para el periodismo

La acusación de 18 cargos presentada bajo Trump acusó a Assange de haber solicitado información gubernamental secreta de EE.UU. y haber alentado a Chelsea Manning a proporcionarla. Manning cometió un delito cuando entregó esa información porque era una empleada del gobierno que había prometido proteger información confidencial a riesgo de sanción. Pero la solicitud supuesta de Assange de esa información, y los pasos que se dijeron que había dado para asegurar que podía transferirse de forma anónima, son procedimientos comunes para muchos periodistas que informan sobre asuntos de seguridad nacional. Si estas prácticas fueran criminalizadas, nuestra capacidad de monitorear la conducta gubernamental se vería seriamente comprometida.

Para empeorar las cosas, alguien acusado bajo la Ley de Espionaje no se le permite argumentar a un jurado que las divulgaciones se hicieron en interés público. La divulgación no autorizada de información secreta considerada perjudicial para la seguridad nacional es suficiente para una condena independientemente del motivo.

Para justificar los cargos de la Ley de Espionaje, los fiscales de la era Trump destacaron que Assange era acusado no solo de solicitar y recibir información gubernamental secreta, sino también de acordar ayudar a descifrar una contraseña que proporcionaría acceso a los archivos del gobierno de EE.UU. Eso no es un comportamiento periodístico ordinario. Un procesamiento por la Ley de Espionaje por pirateo informático es muy diferente a un procesamiento por

simplemente solicitar y recibir información secreta.

Incluso si no retirara los cargos de la era Trump, el departamento de justicia de Biden podría haber limitado el daño a la libertad periodística garantizando que el presunto pirateo informático estuviera en el centro de la declaración de culpabilidad de Assange. De hecho, no estaba en ninguna parte.

Informações do documento:

Autor: symphonyinn.com

Assunto: esportesdasorte vip

Palavras-chave: **esportesdasorte vip**

Data de lançamento de: 2024-07-04