

Estados Unidos pierde medallas en los ensayos olímpicos de atletismo

Los eventos de pista y campo en los Juegos Olímpicos de este verano no comienzan hasta agosto, pero el equipo BR ya está perdiendo medallas en junio.

Athing Mu, quien ganó el oro en los 800m femeninos en Tokio y siguió con un campeonato mundial el año siguiente a la edad de 20 años, no irá a París. Tampoco lo harán Brooke Andersen, la campeona mundial de 2024 en el lanzamiento de martillo o Laulauga Tausaga-Collins, la campeona mundial de 2024 en el lanzamiento de disco.

¿Qué pasó? Simple. Sucedieron los ensayos olímpicos de la USATF.

Tausaga-Collins falló en la ronda de clasificación del lanzamiento de disco de manera espectacular, con lanzamientos que se perdieron tanto el área objetivo legal que los organizadores pueden contar con suerte de que nadie estuviera en la pista. Andersen, cuyos mejores lanzamientos de este año ocupan los lugares primero, cuarto, séptimo, décimo y duodécimo en el mundo, falló de manera más rutinaria en la final.

La imagen duradera de estos ensayos puede ser de una Mu llorosa, quien cruzó la línea de meta última después de caer en la primera vuelta de la final en Eugene, en la sede destacada del deporte en los Estados Unidos. Ella se recuperó de una lesión y un descanso autoimpuesto para redescubrir su amor por correr, y se veía genial ganando su semifinal.

La USATF denegó el recurso de Mu, en el que el entrenador veterano Bobby Kersee afirmó que fue derribada por otro corredor.

La habilidad de Mu no está en duda. Sus 10 mejores tiempos están todos muy por debajo de 1:58, incluido un récord nacional de 1:54.97 el otoño pasado en el Classic Prefontaine. En lugar de Mu, los Estados Unidos enviarán a Juliette Whittaker, quien no había roto la marca de 1:59 hasta la final de hoy, cuando terminó tercera en 1:58.45. Whittaker es una estrella en ascenso que ganó el campeonato de la NCAA para Stanford este mes, pero alcanzar un podio olímpico en unas pocas semanas requerirá una carrera táctica y quizás un poco de buena suerte.

Al menos Whittaker ha cumplido con el estándar de clasificación olímpico, haciéndolo en las pruebas finales. En el lanzamiento de martillo, tres atletas que han cumplido con el estándar miran a Erin Reese, quien terminó tercera en las pruebas pero aún no tiene un lugar en París. Todo esto significa que la comunidad de atletismo de los EE. UU. debe preguntarse: ¿el formato actual, en el que el lugar del equipo olímpico se decide únicamente sobre la base del rendimiento en las pruebas, realmente es la mejor manera de elegir un equipo?

Es una pregunta que ha surgido antes, especialmente en 1992, cuando la campaña publicitaria omnipresente de Reebok "Dan y Dave" centrada en el campeón mundial de decatión Dan O'Brien y el campeón de los Juegos de la Buena Voluntad de 1990 Dave Johnson llegó a una

parada en seco cuando O'Brien perdió sus tres intentos en la prueba de pértiga en las pruebas olímpicas de EE. UU. Un mal día en una prueba con verdaderos peligros descartó millones de dólares en marketing, junto con una oportunidad prima para colocar el deporte firmemente en la conciencia de un país con una breve atención.

Los ensayos son, en la mayor parte, peculiares de los Estados Unidos. Y en algunos aspectos, con razón. Uno de los motivos es la riqueza de los Estados Unidos. En muchos países, la calificación es bastante sencilla. Cualquiera que cumpla con los altos estándares de la World Athletics para la calificación está dentro.

Consideremos a Irlanda. Para un país con poco más de cinco millones de personas, Irlanda lo hace bastante bien en atletismo. Los equipos femeninos y mixtos de relevos 4x400m son contendientes legítimos por las medallas. Sin embargo, incluso en los 400m, en los que Irlanda es obviamente fuerte, solo tres atletas actualmente están clasificados lo suficientemente alto como para tomar un berth olímpico. Celebrar pruebas para los 400m individuales, por lo tanto, sería inútil. Estados Unidos, por otro lado, tiene 12 corredores en los 100m masculinos que han cumplido con el estándar automático, además de otros cuatro que actualmente calificarían sobre la base del ranking mundial si vivieran en casi cualquier otro país del mundo. Reducir ese número a través de pruebas tiene sentido.

Otro factor detrás de las pruebas es la obsesión de los EE. UU. con "playoffs" y "actuaciones en momentos clave". Los deportes profesionales y universitarios de EE. UU. recompensan a los ganadores del torneo, no a los "ganadores de la temporada regular". En los deportes olímpicos, el medio y los espectadores prestan atención casi exclusivamente a los Juegos Olímpicos, con los campeonatos mundiales en un segundo plano distante y cualquier competencia de la Liga de Diamante o Copa del Mundo apenas registrando. Las pruebas, como una extensión de los Juegos Olímpicos, se consideran la mejor prueba posible de los aspirantes olímpicos. Otros discrepan. Kersee calificó la exclusión de Mu de "otra indicación de que, independientemente de lo buenos que seamos, podemos dejar en casa a mejores atletas que otros países tienen. Es parte de nuestra manera estadounidense".

Y así, las pruebas son, sin duda, dramáticas. Los espectadores son tratados con momentos catárticos como Sha'Carri Richardson, quien perdió su lugar en el equipo olímpico de Tokio después de dar positivo por la droga encontrada en la marihuana, corriendo victoriosamente en los 100m para reclamar un lugar para París.

Pero también están sujetos a planos cercanos de Mu, llorando mientras terminaba y caminaba bajo las gradas, un viaje de solo unos metros que debió haber parecido millas. Y como vemos en el lanzamiento de martillo y otras pruebas en las que algunos de los mejores tres atletas de EE. UU. no han cumplido con los estándares, ese drama queda sin resolver cuando todos se van de Eugene.

¿Cuál es la solución? El modelo de campeonato mundial sugiere un camino para garantizar que los atletas como Mu no se queden fuera. La World Athletics reserva espacios para los campeones defensores y para los ganadores de la temporada de la Liga de Diamante, y un país que tenga un campeón defensor puede traer una cuarta persona a los campeonatos.

¿Incluso sin una cuarta plaza, las pruebas se verían disminuidas si un campeón olímpico o

mundial defensora que cumpla con el estándar olímpico obtiene un lugar automático en el equipo?

Y aunque lo fueran, ¿vale la pena un poco de drama efímero en Eugene sacrificar una oportunidad incluso más emocionante en París?

Resumen: Los Líderes Republicanos y el Destino del Presidente Trump

Los líderes republicanos en los años 70, incluyendo al senador Barry Goldwater, tomaron la decisión de que, si un presidente republicano cometía un delito, ya no podía seguir en el cargo. A pesar de la popularidad de Richard Nixon y de que había ganado la presidencia dos veces, los líderes republicanos estaban dispuestos a exigir su renuncia si se demostraba su culpabilidad en un delito.

En la actualidad, los líderes republicanos, incluyendo al portavoz de la Cámara de Representantes Mike Johnson y al líder del Senado Mitch McConnell, han mostrado su apoyo al expresidente Trump después de que fuera condenado por 34 cargos de falsificación de registros comerciales para encubrir pagos de soborno y aventuras extramaritales ilegales durante la campaña electoral.

La actitud de los líderes republicanos de hoy en día contrasta con la de los líderes del pasado, como Barry Goldwater y John Rhodes, quienes aceptaron la verdad y vieron cómo el apoyo al presidente Nixon se derrumbaba cuando se expuso su perfidia.

El Partido Republicano de Hoy

El Partido Republicano de hoy en día se ha transformado en el "Partido Trump Maga", con principios centrales que incluyen la impunidad de la justicia y el desprecio por la ley. El partido está dispuesto a nominar a un condenado en un juicio penal, lo que demuestra su falta de respeto por la ley y su compromiso con la impunidad.

La Justicia y Trump

A pesar de su enfado contra el sistema judicial, los protectores de Trump en los tribunales lo han salvado de los cargos más graves que debería enfrentar. Antes de su condena en el tribunal de Manhattan, Trump debería haber sido juzgado en tribunales federales por su participación en la insurrección del 6 de enero, el robo de documentos de seguridad nacional y la obstrucción de la justicia.

El Tribunal Supremo ha protegido a Trump a través de retrasos injustificados en el caso de inmunidad presidencial, y ha concedido de facto inmunidad política durante la campaña. La historia y la tradición de bloqueo son la base para la decisión de inmunidad de Trump.

La justicia y la ley no significan nada para el Partido Trump Maga. Todos los candidatos republicanos deben rendir pleitesía a un delincuente, declarar lealtad a su victimización y mostrar desprecio por el sistema de justicia. Sólo entonces pueden fingir campañas como candidatos de ley y orden.

Informações do documento:

Autor: symphonyinn.com

Assunto: download vaidebet

Palavras-chave: **download vaidebet - symphonyinn.com**

Data de lançamento de: 2024-07-29