

brazino777 é confiável - 2024/07/10 Notícias de Inteligência ! (pdf)

Autor: symphonyinn.com **Palavras-chave: brazino777 é confiável**

Resumo:

brazino777 é confiável : Bem-vindo ao mundo eletrizante de symphonyinn.com! Registre-se agora e ganhe um bônus emocionante para começar a ganhar!

(crédito: Reprodução/Loterias Caixa)

A Caixa Econômica Federal

sorteou, na noite deste sábado (14/5), seis loterias: os concursos 2481 da Mega-Sena; o 2521 da Lotofácil; o 5853 da Quina; o 2366 da Dupla Sena; o 1783 da Timemania e o 604 do Dia da Sorte. O sorteio foi realizado no Espaço Caixa Loterias, no novo Espaço da

conteúdo:

brazino777 é confiável

'Art.

8º Não são objeto de proteção como direitos autorais de que trata esta Lei:

I - as idéias, procedimentos normativos, sistemas, métodos, projetos ou conceitos matemáticos como tais;

II - os esquemas, planos ou regras para realizar atos mentais, jogos ou negócios;

III - os formulários em branco para serem preenchidos por qualquer tipo de informação, científica ou não, e suas instruções;

IV - os textos de tratados ou convenções, leis, decretos, regulamentos, decisões judiciais e demais atos oficiais;

V - as informações de uso comum tais como calendários, agendas, cadastros ou legendas;

VI - os nomes e títulos isolados;

VII - o aproveitamento industrial ou comercial das idéias contidas nas obras.

(grifo meu)

Apesar de não ter em papel o Limiar de originalidade para nós, há essas regras parecidíssimas com as dos EUA que é o Threshold of originality.

Por isso tais logos e coisas deviam ser tb carregadas aqui tb sem lenga-lenga.

E se lerem Fair_useLimita.C3.A7.C3.

B5es_do_direito_autoral_no_Brasil se assimila muito ao dito fair use dos anglófonos.

Não sei pq raios não temos algo aqui.

Até a China que possui leis parecidas nesse caso possui um "fair use".

E não aceito críticas contrárias a isso de pessoas que nem sequer nunca pediram permissão ou trabalharam no Commons.

Apesar de colaborar mais lá do que aqui e amar o Commons, não tem cabimento não podermos carregar imagens sob copyright no próprio projeto quando nossas leis permitem.

E como o MC levantou a questão uma vez e eu falei sobre, como as fotos de pessoas,

logomarcas, bandeiras e brasões nacionais todos eles têm restrições, restrições essas aceitas no Commons.

Ver Commons:Restrições de não-direitos autorais.

Posos tirar foto de um artista num lugar público, fazer edições e vender para revistas e jornais, mas se eu avacalhar a foto posso ser processado e se fabricar algo com a foto da pessoa e vender tb.

O mesmo com logos, bandeiras e brasões.

Ou seja esse tipo de coisa não é totalmente livre.

Clama uma enciclopédia totalmente livre mas nunca terão de forma alguma e essas pessoas que clama algumas até carregam e usam essas imagens irrestritas.

Deviam ficar sem fazer nada a não ser carregar imagens originais de suas próprias idéias.

É uma falsa moral e paranóia estúpida com copyright.

Não entendem, não mexem com isso e clama por algo que não conhece.

A Wikipédia continuará uma enciclopédia livre com ou sem fair use pois qualquer um continuará editando livremente e usufruindo dela.

Aliás, nem a Wiki é totalmente livre em licença pois deve ser atribuída.

E aí? Livre mesmo é o que pode ser editado, comercializado sem atribuição e restrição alguma.

Nem o PD-BrazilGov/pt é de fato domínio público.

E a Wikipédia é uma enciclopédia online, o intuito dela é passar informação de forma educativa como toda enciclopédia casual.

O uso de arquivos sob copyright em nossas leis para fins educativos não é infração dos direito do autor.

Meditem em tudo isso que disse e sob a sessão brasileira do fair use e vejam que a verdade não está sendo feito na prática.

izunoryu (discussão) 01h42min de 30 de maio de 2009 (UTC)

Japa, e quem te disse que eu não sei que algumas logos não podem ser carregadas no

Commons? Se notar, temos a da Coca-Cola e a GM aqui por exemplo, carregada por mim (tá legal o Fulca pulou na frente, mas eu indiquei a ele.hehehe).

A questão é que são apenas alguns, os que não passam de formas geometricas ou simples letras.

Aí mora o ridículo todo da coisa, alguns logos podem e outros não.

E todos são logos oficiais das empresas

E quanto à **brazino777 é confiável** afirmação O uso de arquivos sob copyright em nossas leis para fins educativos não é infração dos direito do autor.

, eu sei disso desde a Faculdade de Comunicação, e e por isto que o 'fair use' é toalmente valido e viavel na Wiki.

Os opositorres na verdade não o são por causa de violação de copyrights, estão andando pra isso e nem entendem do assunto, é apenas para que a Wiki continue sonhadamente 'livre' (hahaha) e imcompleta para sempre.

E informo novamente, em junho vamos à votação do 'fair use' oficialmente, estou acabando a proposta, que pretendo simples e realista, englobando o maximo possivel que possa ser controlado por poucos, pois somos poucos aqui.

Sds MachoCarioca oi 04h30min de 30 de maio de 2009 (UTC)

Espero que seja em junho deste ano ainda.

E para seu governo eu não edito apenas artigos de futebol.

Está tudo elencado na minha página.

O arco é amplo e vai desde autores brasileiros e portugueses, futebol, passando ainda por criaturas fantásticas e enigmáticas como o Mothman.

Conforme eu já disse, o MachoCarioca perto de mim é uma freira, uma noviça rebelde.

O Marcão também teve a oportunidade de constatar isso na prática.

Eu apenas na teoria, a partir de três preceitos: Observação, dedução e abdução.

Abraços, Junius (discussão) 20h35min de 30 de maio de 2009 (UTC)

Informações do documento:

Autor: symphonyinn.com

Assunto: brazino777 é confiável

Palavras-chave: **brazino777 é confiável - 2024/07/10 Notícias de Inteligência ! (pdf)**

Data de lançamento de: 2024-07-10

Referências Bibliográficas:

1. [aposta esportiva copa](#)

2. [como fazer site de apostas online](#)
3. [apostas desportivas sem deposito](#)
4. [cotação de apostas de futebol](#)