

Antony Fisher y el neoliberalismo: una historia invisible

En 1945, Antony Fisher visitó al economista neoliberal Friedrich Hayek en la London School of Economics. Fisher, un antiguo alumno de Eton que trabajaba en la City, compartía la creencia de Hayek de que el incipiente estado de bienestar posterior a la guerra eventualmente conduciría al totalitarismo. Fisher quería los consejos de Hayek. ¿Debía entrar en política? No, dijo el profesor, algo como un think tank tendría una influencia "decisiva" en la gran batalla de ideas.

Fisher fundó el Institute of Economic Affairs (IEA), la institución ampliamente acreditada, entre otras cosas, por incubar la desastrosa premiera de Liz Truss. Fisher luego se mudó a los EE. UU., donde estableció la Atlas Network, una organización paraguas que ahora cubre más de 450 think tanks, incluidos grupos influyentes como el Cato Institute y el Heritage Foundation. Muchos son organizaciones benéficas. Pocos nombran a sus donantes.

El neoliberalismo ha recorrido un largo camino desde los días de Hayek en la LSE

La creencia en la primacía del mercado libre, la desregulación y la globalización ha sido ortodoxia política durante los últimos 40 años. Abrazado por demócratas y republicanos, conservadores y laboristas, el neoliberalismo es simultáneamente omnicompreensivo y rara vez, si es que alguna vez, se nombra explícitamente.

La columna del Guardian George Monbiot y el cineasta Peter Hutchison han tratado de levantar el velo de esta "doctrina invisible". El resultado es una polémica apasionada, informada y con muchos detalles y análisis incisivos.

El término "neoliberal" fue acuñado en una conferencia en París en 1938, pero realmente despegó seis años después, con la publicación de *The Road to Serfdom* de Hayek.

El abuelo del neoliberalismo argumentó que la acción individual en interés propio era el único baluarte contra la tiranía. Los ricos ultra eran, dijo, héroes "independientes", marcando nuevos territorios más allá de los alcances nefastos de los gobiernos.

Tales argumentos tuvieron poca influencia en el consenso posterior a la guerra, pero inspirarían a Ronald Reagan y Margaret Thatcher. El éxito de las ideas de Hayek se debió en gran medida a la mano invisible no de las fuerzas del mercado de Adam Smith, sino al agarre clandestino de dinero oscuro y la influencia oculta. DeWitt Wallace, el cofundador anticomunista de Reader's Digest, publicó una versión condensada de *The Road to Serfdom* para sus 8 millones de suscriptores (entre ellos Antony Fisher). Las ideas de Hayek se repackaged en caricaturas serializadas y libros para niños.

La era neoliberal ha traído consigo enormes desigualdades entre ricos y pobres

Durante las próximas tres décadas, una "internacional neoliberal" transatlántica de académicos, periodistas y personas de negocios perfeccionó y promovió la doctrina. Algunas de las empresas y personas más ricas del mundo vertieron dinero en grupos de cabildeo cuya marca sugería que eran institutos de investigación imparciales.

La gran oportunidad del neoliberalismo llegó en la década de 1970. Con la crisis del petróleo y el colapso del keynesianismo, los gobiernos de todo el mundo ansiaban un nuevo modelo económico. En las palabras del discípulo de Hayek, Milton Friedman, "cuando llegó el momento, estábamos listos ... y podíamos entrar directamente". Se recortaron los impuestos, se aplastaron los sindicatos, los servicios públicos se privatizaron y externalizaron, los mercados se

desregularon.

La era neoliberal ha traído consigo enormes desigualdades entre ricos y pobres. En los Estados Unidos, el 1% más rico ahora posee casi un tercio de la riqueza nacional. Pero incluso en sus propios términos, el neoliberalismo no ha entregado: durante los últimos 40 años, el crecimiento ha sido más lento a nivel mundial que durante la mayor parte del período posbélico. Los oligarcas han rehecho el capitalismo a su imagen, repleto de refugios fiscales offshore y políticos capturados.

Intrigantemente, aquellos que más se adhieren a los principios del neoliberalismo a menudo rechazan la etiqueta, desestimándola como un mote peyorativo utilizado por sus oponentes políticos. Pero incluso este juego retórico puede verse como una señal de la supremacía ideológica, la última justificación de la astuta caracterización del sociólogo Will Davies del neoliberalismo como "la desencantación de la política por la economía". Si, como sugieren Monbiot y Hutchison, "todos somos liberales ahora", ¿cuál es la alternativa? No el nativismo de Trump, Orbán y Modi, o visiones de postguerra socialdemocracia construidas sobre las ganancias del imperio. En cambio, los autores proponen una "política de pertenencia", un llamado a la democracia participativa en la era de la crisis climática que debe mucho al ecologista y anarquista Murray Bookchin, así como al reciente libro de Ingrid Robeyns *Limitarianism: The Case Against Extreme Wealth*.

El libro *The Invisible Doctrine* contiene más propuestas concretas. "La primera, más urgente e importante" es hacer campaña por la reforma financiera para detener que los ricos compren resultados políticos. Desafortunadamente, no hay señales de esto en el Reino Unido. El año pasado, el gobierno de Sunak cambió las leyes electorales para aumentar los límites de gasto y reducir la transparencia de los donantes. Se gastarán cantidades récord en esta elección. Y, ¿qué hay del think tank que Fisher estableció bajo el consejo de Hayek? El año pasado, las cuentas del IEA registraron más de 5000 "impactos mediáticos" y registraron varias reuniones con ministros del gobierno. No nombra a sus patrocinadores.

Para apoyar al Guardian y el Observador, ordene su copia en [chave da copa do mundo 2024](#). Se pueden aplicar cargos de envío.

Um quarto de todas as doações particulares para partidos políticos na UE vai para movimentos de extrema-direita, extrema-esquerda e populistas

As 6 doações particulares para partidos políticos na UE têm aumentado significativamente, com um quarto de todo o montante sendo transferido para 6 movimentos de extrema-direita, extrema-esquerda e populistas. Essas doações aumentaram os fundos desses partidos **slotstar** milhões de euros antes das eleições 6 do Parlamento Europeu cruciais na próxima semana.

Os sonhos indicam um aumento no apoio a partidos conservadores rigorosos, eurocéticos e prorrusos. 6 O Guardian e 26 outros parceiros de mídia, liderados pelo grupo de investigação Segue o Dinheiro, estão publicando a Brecha 6 de Transparência, a análise mais abrangente até agora da financiamento político na UE.

Os dados foram coletados a partir dos relatórios 6 anuais de mais de 200 partidos **slotstar** 25 países.

Mostra que €150m (£128m), o equivalente a €1 **slotstar** cada €4 de 6 todas as doações particulares feitas entre 2024 e 2024, foram para partidos populistas e aqueles com as opiniões políticas mais 6 extremas.

Os grupos de extrema-direita receberam mais de €97m, equivalente a €1 **slotstar** cada €7 de doações particulares.

Grupo Político	Doações Particulares (€)
Extrema-direita	€97m
Extrema-esquerda	€35m

Populistas €18m

Os 6 dados mostram que as doações particulares para partidos políticos têm aumentado significativamente nos últimos anos, com um quarto de todo o montante sendo transferido para movimentos de extrema-direita, extrema-esquerda e populistas.

Informações do documento:

Autor: symphonyinn.com

Assunto: slotstar

Palavras-chave: **slotstar - symphonyinn.com**

Data de lançamento de: 2024-08-22