

Líderes mundiales se reunirán en Ginebra para discutir un acuerdo global sobre pandemias

Los principales líderes de la salud global se reunirán en Ginebra el 27 de mayo en la Asamblea Mundial de la Salud anual, donde un nuevo acuerdo entre países para trabajar juntos en la preparación, prevención y respuesta a las pandemias estará en la agenda. Este acuerdo se conoce como "acuerdo de pandemia".

Fue propuesto por líderes mundiales a principios de 2024, con la promesa de evitar los errores de la pandemia de COVID-19 la próxima vez.

El proceso de negociación, que involucra a casi 200 países, ha resultado desafiante y el plan ha estado sujeto a lo que el director general de la Organización Mundial de la Salud, Tedros Adhanom Ghebreyesus, llamó "una tormenta de noticias falsas, mentiras y teorías conspirativas".

Se espera que las conversaciones lleguen a la fecha límite y un texto final puede que no esté listo a tiempo para la asamblea. Pero aquellos involucrados dicen que esta es una oportunidad para hacer del mundo un lugar más seguro - y más justo - que la humanidad no puede darse el lujo de perder.

¿Cuál es la idea detrás del acuerdo?

La pandemia de COVID-19 tuvo un impacto devastador a nivel mundial. Se han atribuido directamente al virus aproximadamente 7 millones de muertes, pero las muertes indirectas se cree que son al menos el doble. La interrupción causada por el virus vio aumentar la pobreza y el hambre. Los sistemas de salud ya no pudieron proporcionar confiablemente los cuidados regulares que la gente necesitaba, y las personas que vivían en países más pobres a menudo fueron las más afectadas.

La promesa del acuerdo es garantizar que el mundo esté mejor preparado y protegido de futuras pandemias - con acceso equitativo a las herramientas necesarias para detener los brotes potenciales de pandemias en seco, así como vacunas y tratamientos.

Al anunciar los planes, los líderes mundiales dijeron que un tratado sería "nuestra herencia que protege a nuestros hijos y nietos" y prometieron "estar guiados por la solidaridad, la justicia, la transparencia, la inclusión y la equidad".

¿Ha funcionado de esa manera?

Muchos activistas han expresado su decepción a medida que emergen los detalles de las negociaciones. Este mes, Global Justice Now acusó a los países ricos de "rechazar las lecciones de la pandemia de COVID-19" y de bloquear los movimientos para hacer frente a los intereses creados de las grandes empresas farmacéuticas.

Otros han cuestionado la necesidad de un tratado en absoluto, sugiriendo que no resolverá necesariamente los problemas que aparecieron durante la pandemia de COVID, con países propensos a ignorar cualquier elemento de un tratado con el que discrepen durante una emergencia.

La Dra. Precious Matsoso de Sudáfrica, la copresidenta del cuerpo negociador intergubernamental que supervisa las conversaciones, dijo que se estaba haciendo progreso y prometió "un acuerdo significativo y duradero".

Y hay una sensación de que necesita ser visto hasta el final. Michel Kazatchkine, un exmiembro del Panel Independiente para la Preparación y Respuesta a las Pandemias, dijo: "Vale la pena, porque está sentando las bases. Es altamente improbable que aborde todos los desafíos que están en el plato - pero creo que un fracaso sería realmente terrible para el sistema multilateral, para el mundo de la solidaridad que todos queremos ver en el futuro, para la OMS, para el sistema de las Naciones Unidas. Así que necesitamos trabajar muy duro hasta el último minuto para conseguir algo."

¿A qué etapa están las negociaciones?

Esta semana, los negociadores se han estado reuniendo casi todos los días de 9 a.m. a 9 p.m. en un esfuerzo por terminar las negociaciones a tiempo para la asamblea.

Esto sigue a múltiples sesiones de negociación que han visto proyectos de texto presentados y desmantelados. El borrador públicamente disponible más reciente sugiere que hay acuerdo en muchas áreas, incluidas las necesidades de los países para "fortalecer la ciencia, la salud pública y la alfabetización sobre pandemias en la población". Incluye planes para establecer una "conferencia de las partes (Cop)" para revisar regularmente la implementación del acuerdo y promesas de recursos financieros adicionales para países de bajos ingresos.

Pero todavía hay áreas con puntos difíciles, incluida la cuestión del "acceso y la participación en los beneficios de los patógenos". Si los países de bajos ingresos conceden a las naciones más ricas - y a sus grandes compañías farmacéuticas - acceso a materiales e información sobre patógenos que puedan convertirse en una pandemia, ¿pueden esos países más pobres estar garantizados el acceso a cualquier vacuna y medicamentos resultantes? Los borradores más recientes del acuerdo sugieren que tal sistema podría acordarse en principio, pero los detalles se han pospuesto para una discusión posterior.

Todavía no está claro si el acuerdo será un tratado - dándole mayor fuerza en el derecho internacional - o una regulación.

¿El acuerdo socava la soberanía de los países?

El acuerdo ha sido objeto de vastas cantidades de información errónea y desinformación, incluidos reclamos falsos de que el acuerdo daría a la OMS el poder de imponer cierres o requerir que los países entreguen una quinta parte de sus vacunas.

Un portavoz de la OMS respondió recientemente a reclamos similares del Reino Unido Nigel Farage diciendo que tales reclamos eran "falsos y nunca han sido solicitados ni propuestos. Este acuerdo no puede, y no puede, conceder soberanía a la OMS".

Pero en muchos países, la discusión se ha politizado y las preocupaciones sobre la soberanía han llegado a la política principal. Este mes, el ministro de Salud del Reino Unido, Andrew Stephenson, le dijo a la Cámara de los Comunes que el texto actual "no es aceptable" para el gobierno del Reino Unido, subrayando que "proteger nuestra soberanía es una línea roja del Reino Unido". En Nueva Zelanda, también, los negociadores han sido instruidos para priorizar la soberanía.

El borrador del texto del acuerdo reafirma "el principio de la soberanía de los estados en materia de asuntos de salud pública" y reconoce "el derecho soberano de los estados sobre sus recursos biológicos".

Ingrid Escobar, diretora da organização de direitos humanos disse que recebeu 500 relatos sobre mortes sob custódia do Estado mas confirmou cerca a metade dos casos. No ano passado o grupo documentou 126 óbitos e apenas 50% deles foram registrados este mês

Em março de 2024, Bukele anunciou um "estado excepcional", renunciando a muitos direitos constitucionais para combater as gangues que aterrorizaram o país centro-americano.

Desde então, El Salvador prendeu 80.000 pessoas – mais de 1% da população do país - jogando-

as na prisão com pouca evidência dos laços que elas têm às gangues e quase sem acesso ao devido processo legal; as prisões foram comparada a câmaras para torturar **gambling jogo** condições horríveis

Informações do documento:

Autor: symphonyinn.com

Assunto: gambling jogo

Palavras-chave: **gambling jogo - symphonyinn.com**

Data de lançamento de: 2024-09-14