

Suprema Corte dos Estados Unidos recusa-se a decidir sobre o aborto **bwin today** Idaho, mas permite abortos de emergência

Numa dissidência fervorosa 3 na sexta-feira, a juíza Ketanji Brown Jackson criticou a decisão da Suprema Corte de recusar-se a decidir sobre o caso 3 que questiona se um estado pode proibir o aborto para proteger a saúde das mulheres, observando que a recusa fará 3 com que o caso se arraste - e possivelmente ponha **bwin today** risco americanos.

"Esta corte vai simplesmente ter um novo julgamento, 3 reconsiderando e reexaminando os mesmos argumentos que estamos considerando agora, apenas **bwin today** um momento mais convenientemente oportuno?" Jackson perguntou **bwin today** 3 uma dissidência lida do banco, um movimento que os juízes tendem a fazer apenas quando se sentem particularmente apaixonados.

"Ou talvez 3 nós vamos continuar a empurrar este assunto para trás, permitindo que o caos reine **bwin today** onde os tribunais inferiores permitem 3 que os estados subvertam flagrantemente a lei federal, facilitando o sofrimento das pessoas **bwin today** necessidade de tratamento médico urgente."

O caso 3 diz respeito à proibição do aborto **bwin today** Idaho, que permite apenas abortos quando a vida de uma mulher estiver **bwin today** 3 perigo, e à **bwin today** possível violação da Lei Federal de Tratamento Médico de Emergência (Emtala).

A Administração Biden processou o Idaho, 3 argumentando que a proibição de aborto do estado força os médicos a infringir a lei federal ao levá-los a recusarem 3 abortos até que as mulheres estejam à beira da morte. O Supremo Tribunal inicialmente concedeu uma ordem permitindo que a 3 proibição de aborto do Idaho entrasse **bwin today** pleno vigor, mas, na **bwin today** quinta-feira dismissal do caso como "improvidentemente concedido" - 3 indicando que nunca deveriam ter o tomado - os juízes concordaram **bwin today** permitir que os médicos do Idaho retomem a 3 realização de abortos de emergência.

"Não podemos simplesmente recuar o relógio para como as coisas eram antes da corte se intrometer 3 neste assunto. Nossa intervenção já distorceu este processo de litígio", disse Jackson **bwin today bwin today** dissidência. "Permitimos que a lei de 3 Idaho se efetive por mantendo a injunção do tribunal de distrito **bwin today** primeiro lugar, então permitimos que este assunto se 3 sentasse no nosso dossiê de questões por cinco meses enquanto considerávamos a questão apresentada."

Permitir que o caso do Idaho continue 3 a desdobrar-se também terá impacto no resto dos EUA, acrescentou Jackson. Embora muitos estados que proíbem o aborto permitam o 3 procedimento para proteger a saúde das mulheres, alguns têm proibições **bwin today** vigor que, como o Idaho, permitem apenas abortos para 3 salvar a vida de um paciente. Estas proibições podem entrar **bwin today** conflito com a Emtala, de acordo com o processo 3 do governo Biden perante o Supremo Tribunal.

Notavelmente, o Texas também já processou a Administração Biden sobre a Emtala. A alegação 3 do estado nesse processo é que a lei que protege o acesso ao aborto de emergência é "um

esforço para 3 usar a lei federal para transformar cada sala de emergência do país **bwin today** uma clínica de aborto de passeio". Os 3 tribunais já se posicionaram a favor do Texas, bloqueando as orientações do governo Biden sobre a Emtala e os abortos 3 de emergência no Texas.

A recusa no caso do Idaho não afeta o processo do Texas. O processo do Texas sobre 3 a Emtala pode chegar perante o Supremo Tribunal já no próximo mandato, disse a Nancy Northup, presidente do Centro de 3 Direitos Reprodutivos, a jornalistas numa chamada à imprensa na quinta-feira.

Uma decisão final no caso pode não chegar antes das eleições 3 de novembro. Se Donald Trump vencer a presidência, a **bwin today** administração poderá decidir mudar as prioridades, alterar a interpretação da 3 Emtala pela ala executiva e parar de processar o caso, disse a Nicole Huberfeld, professora de direito da saúde na 3 Escola de Saúde Pública da Universidade de Boston. Se isso acontecer, a proibição de aborto do Idaho pode acabar por 3 permanecer como está.

"Como alguém que se importa com o acesso aos cuidados de saúde, esta decisão é apenas um alívio 3 temporário", disse Huberfeld. "Não é o fim da linha."

Jackson efetivamente esteve do lado da votação de 6-3 para recusar o 3 caso, **bwin today** que concordou **bwin today** permitir que os abortos de emergência retomem no Idaho, mas disse que não teria recusado 3 o caso como impróvido. Na medida **bwin today** que a lei federal está **bwin today** conflito com a proibição de Idaho, escreveu, 3 a lei federal prevalece sobre a lei estadual.

"Este mês de catástrofe foi completamente desnecessário", disse Jackson.

Elle continuou: "Esta corte teve 3 a oportunidade de trazer clareza e certeza a esta situação trágica e desperdiçámos essa oportunidade. E enquanto recusarmos a declarar 3 o que a lei exige, os pacientes grávidos **bwin today** Idaho, Texas e **bwin today** outros lugares continuarão a pagar o preço."

Informações do documento:

Autor: symphonyinn.com

Assunto: bwin today

Palavras-chave: **bwin today - symphonyinn.com**

Data de lançamento de: 2024-09-05