

Ataques contra universidades “elite” en Estados Unidos: ¿motivos ocultos?

Recientemente, los representantes estadounidenses Elise Stefanik y Virginia Foxx han dirigido fuertes críticas contra universidades “elite” como Harvard y Columbia, acusándolas de ser inseguras e incompetentes. Estas acusaciones se produjeron en el contexto de audiencias sobre el antisemitismo en los campus universitarios.

Mientras tanto, un grupo de aliados políticos y donantes de Stefanik y Foxx, vinculados a la industria de las universidades “para-beneficio”, se ha visto beneficiado en silencio. Esta industria está compuesta por universidades que generan ganancias para sus accionistas o que mantienen relaciones con entidades “para-beneficio” después de haber cambiado su estatus a “no para-beneficio” para evadir regulaciones.

Según observadores, Stefanik y Foxx son los más firmes defensores de la industria en el Congreso, impulsando legislación controversial y protegiendo a las universidades “para-beneficio” que fallan a los estudiantes de la rendición de cuentas, todo mientras reciben donaciones de campaña.

Un análisis de los registros de la Comisión Federal de Elecciones y Open Secrets revela que Stefanik y Foxx han recibido más de R\$300,000 de la industria desde 2024, incluyendo grupos de cabildeo y asociados con universidades “para-beneficio”. Foxx, presidenta del comité de educación y trabajo de la Cámara de Representantes, es la congresista que más ha recibido dinero de la educación “para-beneficio” en el Congreso, con aproximadamente R\$270,000.

La competencia principal de la industria son, de hecho, las “elite” universidades que Stefanik y Foxx criticaron. Aunque los observadores afirman que las audiencias sobre el antisemitismo no fueron ordenadas por la industria “para-beneficio”, los representantes aprovecharon la oportunidad para lanzar ataques que beneficien a sus aliados e inversionistas.

Propuestas de reforma y acusaciones de antisemitismo

Durante las audiencias, Foxx propuso una serie de reformas importantes a la Ley de Educación Superior, que pretende brindar acceso a la educación superior y recursos para las escuelas. Tanto Foxx como Stefanik han atacado la financiación, los préstamos estudiantiles, los cursos sobre racismo y otras medidas en la lista de deseos de la derecha en educación superior.

Aissa Canchola Bañez, directora de políticas del Centro de Protección de Prestamistas Estudiantiles, que ha luchado contra la legislación authorda por Stefanik este período legislativo, afirmó que los ataques a las “elite” universidades son sobre proteger a los estudiantes judíos y “cualquier sugerecia de motivos ulteriores es completamente falsa y propaganda pro-terrorista antisemita”.

Un portavoz de Stefanik dijo en un comunicado que los ataques a las “elite” universidades son sobre proteger a los estudiantes judíos y “cualquier sugerecia de motivos ulteriores es completamente falsa y propaganda pro-terrorista antisemita”.

Un portavoz de Foxx dijo: “La política no tiene nada que ver con eso – se trata de lo correcto versus lo incorrecto.”

“Si estas universidades ‘elite’ quieren salir del foco, está en ellas lidiar con el caos y el racismo que ha consumido sus campus”, agregó.

Muchos observadores ven las acusaciones de antisemitismo de Foxx y Stefanik como parte de la

guerra cultural más amplia que opondrá la industria “para-beneficio”, apoyada en gran medida por el Partido Republicano, contra las universidades públicas o privadas “elite” que los republicanos ven como bastiones liberales.

Prácticas engañosas para obtener estatus de no para-beneficio

Dos casos ilustran hasta qué punto Stefanik y Foxx están dispuestos a llegar para apoyar a la industria de universidades “para-beneficio”.

A medida que el escrutinio sobre la industria de universidades “para-beneficio” se intensificó durante los años de Barack Obama, algunos propietarios de escuelas idearon un plan: establecer una universidad “no para-beneficio” y vender la universidad “para-beneficio” a la universidad “no para-beneficio” a un valor inflado. Esto permitiría que la entidad “para-beneficio” continuara generando ingresos mientras se pagaba la deuda.

Las universidades “no para-beneficio” también suelen celebrar contratos con las antiguas escuelas “para-beneficio”, brindando otra fuente de ingresos. Las universidades “no para-beneficio” pueden recibir hasta el 90% de sus ingresos de los contribuyentes mientras enfrentan menos escrutinio regulatorio.

Estas movidas desataron acusaciones de fraude y llevaron a investigaciones, pero Foxx ha “ido a batear” consistentemente para proteger a las universidades “no para-beneficio”, dijo Halperin.

“Estas escuelas participan en prácticas engañosas que arruinan la vida de madres solteras, veteranos y otras personas que intentan mejorar sus vidas a través de la educación, pero que terminan sin grados o con títulos sin valor y una gran cantidad de deuda”, agregó Halperin.

Entre las escuelas que cambiaron a estatus “no para-beneficio” está la Universidad Keiser. Su rector es Arthur Keiser, un históricamente generoso donante en el campo de la educación superior. Él y un miembro de su familia dieron R\$5,000 a Foxx este período de sesiones y otros R\$5,000 a un PAC que da a ella.

Poco después de asistir a una recaudación de fondos de Keiser en 2024, Foxx defendió a Keiser y las conversiones cuando el comité de educación abrió una investigación, afirmando que el comité carecía de jurisdicción, desestimando la gravedad del presunto fraude y afirmando que los demócratas estaban “persiguiendo fantasmas” mientras perseguían una “agenda socialista”.

Foxx ha “lesionado” las investigaciones sobre Keiser y otras universidades “no para-beneficio”, dijo Halperin, y “oponerse consistentemente a medidas de rendición de cuentas que harían que las escuelas para-beneficio se comportaran de una manera que beneficie a los estudiantes en lugar de dañarlos”.

Emma Hayes guía a Chelsea a la victoria sobre Tottenham y mantiene la pelea por el título de la WSL

Emma Hayes pidió a sus jugadoras de Chelsea que “visualizaran el rendimiento que desean ver” antes de su victoria por 1-0 sobre Tottenham, lo que les permitió mantenerse empatadas en puntos con Manchester City antes de la última jornada de la temporada de la WSL.

Solo una victoria sería suficiente, y cuanto más grande, mejor, ya que la diferencia de goles de Chelsea era solo una mejor que la de City antes del derbi de Londres. Los ganadores de la FA Cup, Manchester United, esperan a Chelsea en Old Trafford el sábado, mientras que el City juega contra el Aston Villa necesitando que Chelsea pierda o empate, o que mejoren su diferencia de goles en dos el mismo día.

El gol de Maika Hamano en la primera parte aseguró la victoria que mantuvo a los equipos al cuello en la cima y configuró lo que promete ser un final emocionante para la temporada.

Visualización y dominio

"Disfruté del rendimiento de Bristol City, quiero ver cosas similares", dijo Hayes a sus jugadoras antes del inicio.

Este no sería tan simple como la paliza por 8-0 a los colistas de la WSL, que redujo la brecha de diferencia de goles con sus rivales por el título. Sin embargo, en el momento en que City perdió ante Arsenal y reabrió la puerta para que Hayes ganara un quinto título consecutivo antes de su salida, se sintió como si el lado de Londres no solo pusiera un pie en la brecha sino que empujaría la puerta con renovada energía.

Robert Vilahamn realizó tres cambios en el equipo que sufrió una derrota humillante por 4-0 ante Manchester United en la final de la Copa FA el domingo. La portera Becky Spencer fue reemplazada por Barbora Votikova para la visita de los campeones de la WSL y Celin Bizet y Grace Clinton regresaron al once inicial, con la última siendo inelegible para jugar contra su club matriz en la final.

Mientras tanto, Chelsea cambió a tres de los titulares que aplastaron a Bristol City hace una semana y media, con Sophie Ingle y Sjoeke Nüsken en el banquillo y Eve Perisset ausente por completo a favor de Catarina Macário, Melanie Leupolz y Ashley Lawrence.

Un gol que alivia las nerviosas

Hubo una sonrisa del entrenador de Chelsea dos minutos después del inicio, una interpretación de "Emma Hayes, te extrañaremos PG Tips" aligerando el ánimo al comienzo de una tensa penúltima jornada liguera.

El equipo visitante dominó la primera mitad, jugando hacia una multitud repleta con casi tantos seguidores visitantes como locales. Pruebas de Votikova en los primeros cinco minutos, primero a través de Macário y luego Aggie Beever-Jones, y una sólida apelación de penalti rechazada por el árbitro, Emily Heaslip, poco después cuando el balón pareció tocar el brazo de Amanda Nildén y Amanda Bühler en rápida sucesión.

Después de que el centro maravilloso de Millie Bright a Niamh Charles fuera apresurado al área antes de lo necesario y el tiro de Guro Reiten venciera a Votikova pero fuera despejado por Amy James-Turner, comenzó a sentirse como si la suerte hubiera abandonado a los visitantes.

El gol que aliviaría esas crecientes ansiedades llegó en el minuto 37 cuando el balón de Macário a Reiten fue barrido a través de la línea de gol por la delantera y encontró a Hamano a toda potencia.

Una lesión grave de Nildén en tiempo añadido al final de la primera parte forzó un cambio, con Charlotte Grant ingresando después de que la defensora se fuera en una camilla.

Un par de córners para el equipo local infundieron vida en su ataque, el primero bien leído y despejado por Bright, antes de que el segundo rebotara peligrosamente alrededor del área con Beever-Jones finalmente bloqueando el tiro de Bühler.

Chelsea resistió esa breve presión y comenzó a recuperar el control a medida que se acercaba el final de los 20 minutos finales. Con Vilahamn desesperado por darle a los fanáticos locales algo para celebrar, Thomas y Vinberg ingresaron.

También hubo cambios para Hayes, quien buscó el gol que haría que su ventaja fuera un poco más cómoda, con Jess Carter, Johanna Rytting Kaneryd y Nüsken ingresando.

Hubo una oportunidad de oro para la suplente tardía Fran Kirby, pero no pudo poner el balón a sus pies y el balón le rebotó en la rodilla y se fue detrás.

El único gol fue suficiente para una victoria, pero ¿será suficiente para un título? Lo sabremos el sábado.

Informações do documento:

Autor: symphonyinn.com

Assunto: apostas em galgos

Palavras-chave: **apostas em galgos - symphonyinn.com**

Data de lançamento de: 2024-08-29