

betesporte mines : Ganhe Dinheiro Enquanto se Diverte: Jogos Online em Destaque:cassino online pixbet

Autor: symphonyinn.com Palavras-chave: betesporte mines

Resumo:

betesporte mines : Refresque sua jogatina com uma recarga gelada em symphonyinn.com e receba bônus congelantes!

ne, é comum encontrar diversos tipos de bônus e promoções para atrair ou recompensar os jogadores. Um tipo popular de prêmio foi o chamado "bênu não depósito", que permite aos jogador experimentarem nos jogos docassiano internet dispensa ter precisa fazer um itos inicial! A seguir também você encontrará uma lista das melhores casseinas web na ís em **betesporte mines** oferecem prêmios Sem depositado Para seus atletas: Carno D : Obetenha R\$ 25

Índice:

1. betesporte mines : Ganhe Dinheiro Enquanto se Diverte: Jogos Online em Destaque:cassino online pixbet
 2. betesporte mines :betesporte nacional
 3. betesporte mines :betesporte nao esta funcionando
-

conteúdo:

1. betesporte mines : Ganhe Dinheiro Enquanto se Diverte: Jogos Online em Destaque:cassino online pixbet

O jovem de 22 anos foi convocado pela Indiana Fever com a escolha geral número 1 no rascunho da WNBA 2024, após uma temporada histórica na NCAA.

Ela está na vanguarda de uma nova onda do interesse no basquete feminino e **betesporte mines** chegada à WNBA é um momento que os fãs têm antecipado há algum tempo.

Aqui está tudo o que você precisa saber antes da primeira incursão de Clark **betesporte mines** um uniforme Fever.

Stevie Van Zandt: De activista y artista que luchó contra el apartheid en Sudáfrica

Para Stevie Van Zandt, único como el 5 consigliere de Bruce Springsteen y Tony Soprano, el momento de despertar político llegó hace cuatro décadas en la Sudáfrica gobernada 5 por la minoría blanca.

"Estaba en un taxi y un tipo negro se bajó del acera y el conductor del taxi 5 desvió el volante para intentar atropellarlo", recuerda Van Zandt, de 73 años. "Él [el conductor] dice: 'Maldito kaffir', que en 5 afrikáans significa [la palabra en inglés para el epíteto racial]. No podía creerme lo que acababa de ver - ¡guau! 5 déjame bajar.

"En ese momento se convirtió en algo más que un ejercicio intelectual, algo más que otro tema sobre el 5 que iba a escribir en mi próximo álbum. En ese momento me convertí en activista. No hay arreglo para esto. 5 No hay reforma que arregle esto. Estos tíos tienen que irse."

La transformación de Van Zandt en artista-activista - sin mencionar 5 actor - se captura en Stevie

Van Zandt: Disciple, un documental original de HBO que incluye imágenes inéditas y entrevistas 5 con Bruce Springsteen (quien lo describe como su "hermano del rock'n'roll"), Paul McCartney, David Chase, Eddie Vedder, Bono, Joan Jett, 5 Darlene Love y Peter Gabriel.

La película dura 147 minutos porque este hombre contiene multitudes: Van Zandt pasó de los clubes 5 de Asbury Park, Nueva Jersey, a la E Street Band de Springsteen y al Salón de la Fama del Rock 5 & Roll; galvanizó a 50 de los nombres más grandes de la música para crear la canción Sun City en 5 protesta por el apartheid en Sudáfrica; es un educador musical, productor de discos y actor de televisión, sobre todo interpretando 5 al consigliere de la mafia y al dueño del club de striptease Silvio Dante en Los Soprano.

El director de Disciple, 5 Bill Teck, de 56 años, dice a través de Zoom desde Los Ángeles: "Sabes aquellos documentales en los que dices, 5 'Sé quién es pero no conozco toda la historia'? Esos son algunos de mis favoritos, así que pensé que deberíamos 5 intentarlo.

Teck propuso el proyecto en 2006, pero Van Zandt tardó 12 años en dar su acuerdo. El músico explica:

"La cosa 5 que le dije a Bill en ese momento fue, Mira, solo estaré de acuerdo con esto si podemos lograr una 5 cosa, que es explicarme la vida a mí mismo, porque estoy realmente tratando de darle sentido en este momento y 5 estoy fallando en el intento. Tal vez tú puedas darle sentido.

Van Zandt nació en una familia italoamericana en Winthrop, Massachusetts. 5 Sus padres se divorciaron cuando tenía dos o tres años. Adoptó el apellido de su padrastro, quien trasladó a la 5 familia a Middletown, un pueblo conservador de Nueva Jersey. Comenzó a usar sus característicos pañuelos como adolescente después de un 5 accidente de coche que le dejó varias cicatrices en la cabeza y le impidió que su cabello volviera a crecer 5 correctamente.

Su adolescencia también trajo otro momento de despertar - el 9 de febrero de 1964, la noche en que los 5 Beatles hicieron su debut en Estados Unidos en The Ed Sullivan Show. Hablando por teléfono desde una tumbona junto a 5 una piscina en Barcelona, España, donde está untado de crema solar y lleva un sombrero colorido, Van Zandt recuerda: "La 5 invasión británica de 1964 fue el momento crítico en mi vida.

"No habíamos visto una banda antes en América. Sé que 5 es difícil de imaginar, pero si ibas a tu baile de graduación era un grupo instrumental. No veíamos a la 5 gente cantar y tocar al mismo tiempo muy a menudo. Los Beach Boys estaban haciéndolo, pero en ese momento, francamente, 5 eran muy anticuados con sus sudaderas de letterman. Me llevó mucho tiempo darme cuenta de que Brian Wilson era un 5 genio. No me gustaban en absoluto.

"El otro grupo que estaba por allí eran los Cuatro Seasons, que se parecían a 5 tus tíos italianos y en algunos casos probablemente lo eran. Me llevó un rato darme cuenta de que tenían unas 5 canciones fenomenales también. No te relacionabas con nadie en términos de, jeez, me gustaría hacer eso o ser eso, hasta 5 la invasión británica.

Como señala McCartney en la película, en ese momento los Beatles ya habían pasado incontables horas perfeccionando su 5 acto. Para Van Zandt, eso los hacía parecer inalcanzables e imposibles de emular. "Los Beatles, por supuesto, nos presentaron este 5 mundo entero, pero los Rolling Stones los hicieron parecer más fáciles de lo que eran. La forma en que me 5 gusta ponerlo es: los Beatles nos presentaron este mundo y los Rolling Stones nos invitaron a entrar. Eso fue todo 5 para mí. Ya era un religioso devoto en ese momento y mi religión simplemente cambió al rock'n'roll en ese punto. 5 Desde entonces ha sido bastante una línea recta hacia arriba.

Van Zandt conoció a Springsteen en 1965. Tocaron juntos en varias 5 bandas y comenzaron a hacerse un nombre en la escena musical de la costa de Jersey - un tipo de 5 rock and roll impregnado de los sonidos del alma y las secciones de vientos. "Por casualidad, simplemente acabamos combinando el 5 rock y el soul music, buscando esa identidad muy distintiva que todos tenían en los 60", dice.

Van Zandt se unió 5 a la E Street Band de Springsteen y co-producido el álbum The River.

Cuando se casó con la actriz Maureen 5 Santoro en 1982, Springsteen fue su padrino de boda, Little Richard ofició la boda y Percy Sledge cantó su éxito 5 de 1966 When a Man Loves a Woman. (El material de la boda se asumió que se había perdido hasta 5 que el equipo del documental lo redescubrió en cinta de video.)

Pero la E Street Band vino con frustraciones y tensiones. 5 En 1983, durante la grabación de lo que sería el álbum de ruptura de Springsteen Born in the USA, Van 5 Zandt se sintió como si el Jefe ya no estuviera escuchando y decidió irse. En su libro, Unrequited Infatuations, lo 5 llama "el gran error de mi vida" y "mi suicidio profesional muy público".

El recuerdo de tomar el camino menos transitado 5 sigue siendo amargo. Van Zandt dice por Zoom:

"Toda mi vida he cargado conmigo esta culpa y este sentimiento de jeez, 5 si solo hubiera podido seguir en la banda y, sin embargo, haber hecho todas estas otras cosas. ¿No sería maravilloso? 5 Me di cuenta cuando lo analicé de que es ridículo y que eso no habría sucedido.

"Si me hubiera quedado en 5 la banda, probablemente no habría habido discos en solitario, no habría habido el disco Sun City, no habría habido Los 5 Sopranos o Lilyhammer [una comedia dramática de crimen que fue una de las primeras series originales de Netflix]. Todo lo 5 que Bill encontró una forma de meter en esta película probablemente no existiría.

"No sé lo que habría hecho. Quizás habría 5 producido unas pocas cosas y quién sabe dónde habría ido? Pero si me hubiera dedicado toda mi vida a la 5 visión de Bruce Springsteen, nunca habría realizado mi potencial. Todavía no lo he hecho, obviamente, pero he conseguido hacer unas 5 cuantas cosas y creo que no habrían existido si me hubiera quedado.

"El Jefe era una actuación difícil de seguir. Van 5 Zandt tuvo su propia banda, Little Steven and the Disciples of Soul, y probó varios proyectos, desde un álbum punk 5 a un espectáculo de música teatral para Meat Loaf, que no tuvieron éxito comercial. Pero después de resistirse previamente a 5 mezclar la música con la política, dio un giro y, como señala Springsteen en el documental, "se fue todo por 5 la borda".

Van Zandt lideró un boicot cultural de Sudáfrica, formando Artists United Against Apartheid a mediados de la década de 5 1980 y escribiendo el himno antiapartheid Sun City, que presentó a Springsteen, Bob Dylan, Miles Davis, Lou Reed y muchos 5 otros.

La canción y el video Sun City desafiaron a los músicos occidentales a rechazar las invitaciones del régimen racista de 5 Sudáfrica para tocar conciertos lucrativos en el resort, el equivalente sudafricano de Las Vegas, mientras que los negros carecían de 5 libertad y el líder de la lucha Nelson Mandela estaba encarcelado.

En 1986, Ronald Reagan vetó la decisión del Congreso de 5 imponer sanciones económicas a Sudáfrica. Van Zandt fue a Washington para reunirse con senadores y logró convencerlos. El Congreso anuló 5 el veto de Reagan.

Para Teck, que aprendió sobre el apartheid por primera vez a través de Sun City, fue un 5 factor determinante a la hora de querer contar la historia de Van Zandt. Dice: "Sentí que la gente no sabía 5 que Silvio Dante ayudó a derribar el apartheid y a liberar a Nelson Mandela y a otras personas. Sabían parte 5 de la historia, pero no toda ella, así que eso fue increíblemente emocionante.

Van Zandt recuerda que había leído sobre las 5 reformas políticas en Sudáfrica, pero fue a investigar por sí mismo. Fue un segundo viaje el que el incidente en 5 el taxi lo impulsó a la acción. "Algunas de mis entrevistas fueron bastante reveladoras cuando me di cuenta de que 5 estaban hablando de la justificación del apartheid.

"Lo justificaban desde la Biblia. Había una justificación religiosa para el apartheid y yo 5 estaba como, hombre, cuando empiezas a meterte en justificaciones religiosas, se está poniendo muy profundo. Ahora estamos en el terreno 5 peligroso. Cuando la gente se pone fanática en lo religioso, no se puede arreglar, hay que exterminarlos, ¿sabes?

Mandela fue liberado 5 en 1990, un momento que Van Zandt describe en la película como "el momento más emocionante de mi vida". El 5 héroe de la liberación asistió a una celebración en

un restaurante de Nueva York, donde el actor Robert De Niro dijo: "Steven es realmente la persona que lo inició todo aquí y le agradecemos y agradecemos a todos".

Van Zandt siguió activo políticamente y se ha mantenido firme en numerosas causas, incluida la defensa de los derechos de los nativos americanos. Hoy está más preocupado que nunca por la fragilidad de Estados Unidos y el mundo.

"Estoy preocupado por primera vez, de hecho", dice. "Esta locura en Oriente Medio ha puesto las cosas en la zona de peligro por primera vez. Era inconcebible que Trump pudiera ganar de nuevo hasta hace poco y, ahora, desafortunadamente, es una posibilidad. Estamos viviendo en un manicomio, en realidad. Sigo preguntándome: ¿dónde están los hombres duros y buenos? No veo muchos de ellos.

Durante los 90, Van Zandt estuvo en una especie de limbo profesional, produciendo algunos discos, paseando a su perro y sin sentirse especialmente ambicioso. Luego vino su giro profesional más inesperado.

Van Zandt dio un discurso sobre la banda de rock de Nueva Jersey The Rascals en una cena de introducción en el Salón de la Fama del Rock & Roll. Mirando en casa, el escritor y director de televisión David Chase quedó impresionado por el carisma y el ingenio de Van Zandt. Decidió que Van Zandt sería perfecto para su nueva serie de HBO - Los Soprano.

"Cuando me ofreció el papel lo rechacé porque dije que no soy actor, y dijo, sí, lo eres", recuerda Van Zandt. "Él reconoció algo en mí. Yo no sabía qué esperar. Lo tomé lo más en serio que pude.

"He sabido desde mi mujer, que es una actriz de verdad, lo que ha pasado. Solo dije, déjame hacer mi tarea aquí y hacer lo que pueda para convertirme en este otro tipo y luego ver qué pasa, porque no sabía qué pasaría, honestamente. Fue una gran sorpresa para mí.

"Mi vida entera es un poco sorprendente, de hecho. Es un buen ejemplo de lo que me pasa en la vida - salto y aprendo sobre la marcha. No había escuela para los productores de discos. Solo salté y lo hice. Casi no aprobé el instituto. ¿Qué estoy haciendo creando el plan de estudios? Es una locura.

James Gandolfini, que interpretó al jefe de la mafia Tony Soprano, ayudó al actor primerizo a encontrar sus marcas en el set. "Fue gracias a él que fui aceptado tan rápidamente como actor en el set porque estás invadiendo el terreno de alguien más; eres un intruso; estás entrando en otra forma de arte y no sabía cómo se sentirían las personas al respecto.

"Le dije a David Chase - oye, no quiero quitarle el trabajo a un actor, así que escribí un papel que no existía porque de eso se trataba. Todavía estaba preocupado, pero Jimmy tuvo respeto por lo que había hecho en mis otras vidas y ese respeto se extendió por el elenco y me encontré bastante bienvenido, de hecho.

Veinticinco años después de su estreno, Los Soprano siguen ocupando un lugar entre las obras maestras televisivas, una drama sobre un jefe de la mafia asesino que acude a un psicólogo y tiene que enfrentarse a los detalles cotidianos de la vida familiar. Van Zandt, cuya mujer, Maureen, interpretó a la esposa de Silvio en la pantalla, explica: "Se debe a la genialidad de David Chase, que concibió el conjunto entero y eligió ese elenco. El elenco es bastante único. Miras ahora y sigue siendo único.

"La escritura, por supuesto, fue excelente y capturó esa tensión que todos sentimos entre la familia y el trabajo. Es un equilibrio entre los dos. Lo que lo hizo universal fue la parte familiar que incluso los mafiosos pasan por el trance.

"Esa es la base común con la que la gente se relaciona - intentar hacer feliz a tu mujer de alguna manera y el problema con los niños. Sucede en un entorno en el que la gente mata, pero son las mismas dinámicas las que se producen allí. Fue interesante ver eso y sorprendente lo popular que se hizo - maravilloso.

2. betesporte mines : betesporte nacional

betesporte mines : : Ganhe Dinheiro Enquanto se Diverte: Jogos Online em Destaque:cassino online pixbet

ocê provavelmente já chegou nesta página porque ele está procurando como jogar poke no kystares. então isso deve ficar encantado ao descobrir que foi exatamente o e eu vai ender neste artigo! Vamos tudo O necessário para saber; mas se não estiver pronto par meçar agora com basta clicar nos link da ela irá levá-lo até a versão doPokingpowerclub em **betesporte mines betesporte mines** localização... (O primeiro passopara joga sockcom Poderia reduzir o Ozônio pela metade ao longo de um períodode centenas a milhares mais anos: este nível é considerado capaz e causar uma evento com extinção. Mas numa supernova tão próxima seria muito rara, pode acontecer apenas 1 vez por bilhão que ano! Em { **betesporte mines** última análise,.Betelgeuse pode ainda estar por aí para alguns E-Mail:**.

Apesar da excitação em { **betesporte mines** torno do evento escurecimento, observações e pesquisas atuais sugerem que oBetelgeuse não está iminentemente à beira de um supernovas supernova. Enquanto a estrela está nos últimos estágios de **betesporte mines** vida e espera-se que eventualmente, supernova se torne Super nova”, o momento exato do tal evento permanece. Incerta!

3. betesporte mines : betesporte nao esta funcionando

Ok tudo bem, você pode discordar totalmente dos procedimentos que adotei, mas fugiu diretamente da questão do que o usuário quis dizer com as citações e que foi o motivo pelo qual abri a notificação de incidente, se o mesmo não consegue se explicar, acho bem subjetiva essa **betesporte mines** decisão de deferir o pedido como negado.Dr.

Thundercats 22h49min de 1 de dezembro de 2022 (UTC) Não fugi de nada.

Fui exatamente à raiz do problema.

A raiz do problema é você propor eliminações sem cabimento por má interpretação das regras. O resto é mera consequência disso.

Acabando com a raiz do problema, acabam-se também as consequências.

JMagalhães (discussão) 22h56min de 1 de dezembro de 2022 (UTC) JMagalhães Discordo, se essa é a raiz do problema, porque não espera o usuário se manifestar e elucidar o que quis dizer com tais citações, afinal deixar enigmas que podem ou não ser ameaças, coagindo e amedrontando usuários é um comportamento bem comum? desculpa, mas não julgo essa decisão como imparcial, fugindo diretamente da questão que gerou a notificação de incidente, infelizmente, tal fato tem que passar por uma revisão de ação administrativa.Dr.

Thundercats 23h00min de 1 de dezembro de 2022 (UTC) Mas quais "ameaças"? Ter-lhe dito que uma proposta de eliminação deve ser bem estudada antes de ser realizada? Que deve fazer uma pesquisa antes? Não me parecem "ameaças".

São recomendações saudáveis que eu repito aqui.

O que é confrangedor naquelas PEs são precisamente os seus comentários, que fazem uma confusão tremenda entre os conceitos de verificabilidade e notoriedade.

Maia uma vez: por favor leia com muita atenção o que escrevi acima.

JMagalhães (discussão) 23h07min de 1 de dezembro de 2022 (UTC) Chegou a ler toda a argumentação da página? a insistência minha e até do Skyshifter em saber do que se tratava tais alegações Citação: continue assim.

e Citação: Questão de tempo.A escolha é sua.

sem que o usuário ao menos tenho explicado e dado nome aos bois conforme o Solon26125 explicitou? o que eu vejo aqui é uma tentativa de desviar a atenção do notificado, apontando para outro problema e abrindo precedentes perigosos, para quem não concorde com a interpretação de um usuário, possa coagir e amedrontar usuários com estatuto menor por serem administradores.Dr.

Thundercats 23h19min de 1 de dezembro de 2022 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o na página de discussão.Novo sock de .Evidências: , .

Declaro que conheço as políticas e recomendações desta Wikipédia e faço esta solicitação de boa-fé.

João Justiceiro (disc • cont) 14h13min de 5 de dezembro de 2022 (UTC) Negado.

Não consigo identificar o padrão de similaridade com base nesses diffs de forma que não consigo aplicar bloqueio por WP:PATO, encaminhe o caso para os verificadores de contas.

Eta Carinae (discussão) 13h01min de 6 de dezembro de 2022 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (em observação).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o na página de discussão.

Quebra de WP:R3R em Dialeto caipira.

Edições sem fontes e não consensuais.

Apagamento de informações e substituição por conteúdos não verificados.

Declaro que conheço as políticas e recomendações desta Wikipédia e faço esta solicitação de boa-fé.

Halleldiga! 17h55min de 5 de dezembro de 2022 (UTC) Em observação.

As alterações sem fundamentos em fontes confiáveis foram removidas.

Danfosky: Eta Carinae (discussão) 12h59min de 6 de dezembro de 2022 (UTC)

Repetindo parte da minha justificativa no histórico: Apenas coloquei o nome do país na parte de "Estados", da mesma maneira como há em outros artigos de dialetos (a exemplo do dialeto cearense e do portunhol riverense, mas geralmente os artigos de dialetos não lusófonos tem isso); Adicionei o conceito da região caipira, incluída com Nota de rodapé citando todas as localidades (para não excluir totalmente os estados brasileiros onde há ocorrência do dialeto caipira), também coloquei um mapa baseado na região cultural, que corresponde a área do dialeto; Informei que no dialeto utilizamos o Alfabeto latino e incluí o neologismo caipirês em "Outros nomes", pois é justamente assim que o caipira como língua é popularmente conhecido; Na questão de "Família" mudei de "indo-europeu", que parece ser padrão em todos os dialetos do pt-BR aqui na Wikipédia e incluí a provável origem no proto-tupi (que deu origem a língua paulista), misturado ao português, algo que é defendido por vários linguistas.[1].[2].

Não apaguei informações, conheço as políticas da Wikipédia e restaurei minhas edições pois todas elas, mesmo as que não necessitam de fontes, foram revertidas sem nem sequer ter justificativa.

Caso Hallel revertesse e justificasse especificamente algo de errado ou algo que necessite de fontes ou de consenso, certamente eu não restauraria as edições.

Danfosky (discussão) 20h00min de 5 de dezembro de 2022 (UTC) Danfosky (discussão)

20h00min de 5 de dezembro de 2022 (UTC) O que fazer com a "corfamília = Americana", a "fam2 = Tupi" a "fam3 = Paulista" e a "fam4 =Português".

Nenhuma dessas informações é verificável.

Hallel diga! 20h09min de 5 de dezembro de 2022 (UTC) O dialeto caipira tem provável origem indígena no proto-tupi, através da língua tupi, que originou a língua geral paulista, como diz no próprio artigo e também nestas fontes, que fazem pequenas menções a isso.

Danfosky (discussão) 21h45min de 5 de dezembro de 2022 (UTC) É piada? Como assim "provável" e "pequenas menções"? A gente tá falando de fonte, não de especulações.

Vc não apresentou fontes respeitáveis até agora no artigo e me vem com essa? Hallel diga! 02h01min de 6 de dezembro de 2022 (UTC) Caí de paraquedas, mas vou dar um pitaco: o dialeto caipira é um dialeto do.

.

.

português.

O tupi só influenciou o falar caipira (há fonte, que eu coloquei há uns meses; se desejarem, coloco mais).

Continua sendo língua portuguesa.

RodRabelo7xe mongetá îepé! 05h28min de 6 de dezembro de 2022 (UTC) E mais uma: a wp

não se pautar por "várias edições construtivas informando acerca" de qualquer coisa.

A política máxima do projeto é a WP:V.

Hallel diga! 20h12min de 5 de dezembro de 2022 (UTC) Vc foi avisado em [betesporte mines](#) PD por remoção dos conteúdos originais e revertido.

Mesmo assim, quebrou a R3R.

Não apresentou fontes adequadas, pois as que indicou nesta discussão sequer apontam para o que disse.

Hallel diga! 20h24min de 5 de dezembro de 2022 (UTC) E outra que fiz três edições antes da reversão.

A terceira edição foi sobre a "Família" (no momento incluí a Escrita do Alfabeto latino também).

Ainda não vejo sentido na reversão das duas outras edições e das coisas que não têm a ver com a questão da família de origem do dialeto.

Danfosky (discussão) 21h47min de 5 de dezembro de 2022 (UTC) Vc colocou um mapa como se a extensão do dialeto correspondesse ao mapa. Não é.

Removeu trechos e o avisei das remoções. Não levou em conta.

Pôs informações claramente não verificáveis e foi avisado, mas mesmo assim não retrocede.

Comportamento aborrecedor e disruptivo.

Hallel diga! 02h01min de 6 de dezembro de 2022 (UTC)

Comentário Não só adicionei o (Info/Biografia), mas também adicionei fontes importantes sobre o assunto diretamente no artigo e você excluiu sem motivo.

Não sei mais quais regras aqui nesta Wikipedia transformou em uma merda total.

-- Gillum disc 00h57min de 6 de dezembro de 2022 (UTC) Gillum: PauloMSimoes (discussão) 03h00min de 6 de dezembro de 2022 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (em observação).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o na página de discussão.

O usuário insiste em fazer uma edição em Pentecostalismo Reformado que adiciona um parágrafo de divulgação para um igreja de campinas que é tanto recente e sem notoriedade quanto desprovida de qualquer fonte, já estou chegando nas três reversões.

Se trata também, claramente, de uma ação orquestrada, dado que outro usuário usuário:Sergio Eduardo Gonçalves Fernandes fazia a mesma edição dias antes.

Declaro que conheço as políticas e recomendações desta Wikipédia e faço esta solicitação de boa-fé.

JoaquimCebuano (discussão) 13h24min de 6 de dezembro de 2022 (UTC) Em observação. Foi avisado. Ricardo F.

Oliveira Diga 16h23min de 6 de dezembro de 2022 (UTC)

Caro Ricardo, de fato, somos uma igreja local, já existente a mais de três anos, antes inclusive da AD. Herança reformada.

O objetivo da nossa postagem era de fato somar com o conhecimento da existência de igrejas que professam o entendimento do pentecostalismo reformado.

O site, foi colocado com a ideia de ser uma fonte para os que desejassem conhecer nossa perspectiva reformada e não servir de propagandismo barato.

Para fins publicitários temos uma equipe que cuida disso.

Fico apenas tentando compreender qual notoriedade é esperada de uma igreja local para que se faça parte desse artigo.

Somos uma igreja com mais de 70 membros que já possui missionários transculturais enviados ao campo, trabalho de missão urbana com relevância em Campinas-Sp.

Contudo, se dentro do imaginário do senhor temos errado em algum ponto na nossa ortodoxia ou ortopraxia, aguardo a pontuação para nossa avaliação.

Quanto a ação orquestrada, prefiro que compreenda com ação organizada.

Sim, organizamo-nos para que tenhamos lugar de fala e de escuta dentro do debate teológico.

Assim sendo, peço que considere melhor a [betesporte mines](#) avaliação e reitero: Não queremos propagando, mas queremos ser contados dentro da nossa fé, tendo em vista que já estamos nessa empreitada há algum tempo.

Agradeço por ler a mensagem que respeitosamente escrevo.

Mateus Salazar

A discussão a seguir está marcada como respondida (feito).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o na página de discussão.

CPU que está há um ano a inserir a mesma informação em Gato-de-cabeça-chata.

Declaro que conheço as políticas e recomendações desta Wikipédia e faço esta solicitação de boa-fé.

Rui Gabriel Correia (discussão) 14h03min de 7 de dezembro de 2022 (UTC) Pedido atendido.

Foi aplicado um bloqueio por tempo indeterminado.

Há um ano repetindo o mesmo vandalismo. Ricardo F.

Oliveira Diga 19h55min de 7 de dezembro de 2022 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (feito).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o na página de discussão.

O usuário tem uma só obsessão - provar, ou melhor, dizer simplesmente, que a Universidade de Lisboa não é a primeira universidade de Portugal, título que acredita pertencer à Universidade de Coimbra, para isso ele mantém única e exclusivamente, desde que foi criada a conta, uma guerra de edição visando alterar essa status quo.

Desnecessário falar que, desde então, não trouxe uma só referência que justifique essa alteração, apenas tentando alterar sub-repticiamente as ligações em favor de Coimbra.

É digno de nota e homenagem por tal universidade.

Declaro que conheço as políticas e recomendações desta Wikipédia e faço esta solicitação de boa-fé.

JoaquimCebuano (discussão) 15h24min de 7 de dezembro de 2022 (UTC) Pedido atendido.

Foi aplicado um bloqueio por 3 dias.

Eta Carinae (discussão) 20h15min de 7 de dezembro de 2022 (UTC)

Apenas pretendo corrigir o que é de conhecimento geral e reconhecido entre toda as pessoas sem agenda, incluindo historiadores.

Fontes: HISTÓRIA DA UNIVERSIDADE EM PORTUGAL História da Universidade em Portugal / Fundação Calouste Gulbenkian.- Lisboa : FCG, D.L.1997.- 2 vol.I vol.tomo I: 1290-1536.- 356 p \$a I vol.tomo II: 1537-1771.

- 1151 p ISBN 972-31-0754-6 Wikijoa5 (discussão) 15h42min de 7 de dezembro de 2022 (UTC)

O que é impressionante é a Wikipedia ter pessoas como a **betesporte mines** a defender falsidades óbvias que a única coisa que promovem é desinformação e a agenda de lisboetas menores.

Wikijoa5 (discussão) 15h45min de 7 de dezembro de 2022 (UTC)

Wikijoa5:, Eta Carinae: e JoaquimCebuano: Desbloqueei o editor.

Ele foi bloqueado por não citar fontes, quando tinha citado aqui nesta página.

Independentemente disso, o usuário tem, de facto, razão.

A Universidade de Coimbra é a mais antiga.

Aliás, é das mais antigas do mundo.

O que pode gerar alguma confusão é essa universidade ter sido fundada em Lisboa e só em 1537 é que foi transferida para Coimbra.

A atual Universidade de Lisboa (a que se refere o artigo) só foi fundada em 2013, e a **betesporte mines** antecessora em 1911.

JMagalhães (discussão) 02h03min de 9 de dezembro de 2022 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (em observação).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o na página de discussão.

Usuário(a) criou artigo que foi colocado para eliminação semirrápida, ao invés de melhorar o artigo colocando fontes, o mesmo se preocupou em remover o aviso, tentando assim passar uma biografia sem WP:FF, para que pudesse ter seu artigo mantido no projeto.

Foi avisado sobre remoção de aviso de eliminação e não surtiu efeito, apliquei um bloqueio de 1 dia e trago para avaliação.

Declaro que conheço as políticas e recomendações desta Wikipédia e faço esta solicitação de

boa-fé.

Elder Nauvirth (discussão) 03h31min de 8 de dezembro de 2022 (UTC) Em observação.

O bloqueio aplicado por Elder Nauvirth é suficiente por enquanto, vamos ver como evolui.-- Sete de Nove msg

A discussão a seguir está marcada como respondida (feito).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o na página de discussão.

Conta já bloqueada três vezes por recusa em acatar políticas, continua a insistir nessa conduta, alterando texto referenciado , mesma alteração pela qual foi bloqueado, depois do pedido anterior.

Declaro que conheço as políticas e recomendações desta Wikipédia e faço esta solicitação de boa-fé.

PauloMSimoes (discussão) 01h11min de 9 de dezembro de 2022 (UTC) Pedido atendido.

Foi aplicado por Eta Carinae um bloqueio por 2 semanas.

Chronus (discussão) 00h21min de 11 de dezembro de 2022 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (feito).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o na página de discussão.

WP:RECUSA em Richarlison - o usuário insiste em inserir o apelido informal de "Pombo" no início do artigo, como se o jogador fosse mais conhecido assim do que por seu nome ou usasse o apelido na camisa.

Revertido diversas vezes e avisado na PDU, Adrian não mudou o comportamento e insiste em inserir uma alteração que já foi desfeita por mim e por mais três editores.

Declaro que conheço as políticas e recomendações desta Wikipédia e faço esta solicitação de boa-fé.Solon 26.

125 05h17min de 9 de dezembro de 2022 (UTC) Pedido atendido.

Foi aplicado um bloqueio por 3 dias.DarkWerewolf auuu...

quê? 12h44min de 9 de dezembro de 2022 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (feito).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o na página de discussão.

Nem mesmo o último bloqueio por recorrência em não citar fontes resolveu.

A conta continua com a mesma conduta disruptiva .

Declaro que conheço as políticas e recomendações desta Wikipédia e faço esta solicitação de boa-fé.

PauloMSimoes (discussão) 18h43min de 11 de dezembro de 2022 (UTC) Pedido atendido.

Foi aplicado um bloqueio por 3 semanas.DarkWerewolf auuu...

quê? 14h15min de 12 de dezembro de 2022 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (feito).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o na página de discussão.

Criando autobiografia pífia Rodrigo Francisco dos Passos e se propagandeando em verbetes de calabridades, além diso retirou marcação de eliminação

Declaro que conheço as políticas e recomendações desta Wikipédia e faço esta solicitação de boa-fé.

JoaquimCebuano (discussão) 15h43min de 12 de dezembro de 2022 (UTC) Pedido atendido.

Foi aplicado um bloqueio por tempo indeterminado.

Francisco (discussão) 16h09min de 12 de dezembro de 2022 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (feito).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o na página de discussão.

Autopromoção, remoção de marcação de eliminação, acabou de criar uma conta para contornar o bloqueio de um dia Davide Foguete1

Declaro que conheço as políticas e recomendações desta Wikipédia e faço esta solicitação de boa-fé.

JoaquimCebuano (discussão) 16h29min de 12 de dezembro de 2022 (UTC) Pedido atendido.

Foi aplicado por Ricardo Ferreira de Oliveira um bloqueio por tempo indeterminado.DarkWerewolf auuu...

quê? 22h00min de 12 de dezembro de 2022 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (feito).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o na página de discussão.

Ofendendo editor na PDU

Declaro que conheço as políticas e recomendações desta Wikipédia e faço esta solicitação de boa-fé.

JoaquimCebuano (discussão) 03h34min de 14 de dezembro de 2022 (UTC) Pedido atendido.

Foi aplicado um bloqueio por 12h.

Saturnalia0 (discussão) 10h23min de 14 de dezembro de 2022 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (feito).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o na página de discussão.

Conta que tem 100% de suas edições no espaço principal revertidas.

Se limita a insistentemente mudar a orientação política descrita em biografias em desrespeito às referências que seguem.

Penso que vale, pelo menos, um bloqueio temporário.

Declaro que conheço as políticas e recomendações desta Wikipédia e faço esta solicitação de boa-fé.

Rkieferbaum (discussão) 14h14min de 15 de dezembro de 2022 (UTC) Pedido atendido.

Foi aplicado um bloqueio por 3 dias.

Eta Carinae (discussão) 11h02min de 16 de dezembro de 2022 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (feito).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o na página de discussão.

Após ter o artigo sobre seu canal de televisão na internet eliminado com a minha indicação a ER, este usuário me enviou dois e-mails pelo sistema da Wikipédia com a intenção de me intimidar:

1: "Caro colega, se tiver algum problema pessoa com a Niterói TV, ou comigo, se mostre, que resolvemos (grifo meu).

Vou direto na Wikipedia argumentar quem é você pra editar a história da WWW.NITEROITV.COM.BR.

Ela está ONLINE, ela existe e você é alguém que não tem patente pra mexer nessa história".

2: "Você nem é de Niterói, entrou na Wiki faz 4 anos, e quer editar o que?! Por acaso fez a Salvador TV antes de 2003? Por acaso se formou em Jornalismo em 2006? Você não tem permissão pra editar a história da WWW.NITEROITV.COM.BR nem da WWW.RJTV.COM.

BR, e se você é de Niterói, conhece algo da nossa história ou de qualquer outra coisa, mande um e-mail para nós.

Vou levar **betesporte mines** intromissão a Wikipedia.

Você não deletar NADA.

" Após isso, com o intuito de "se vingar", vandalizou TV Bahia, que é um artigo que transformei em WP:AB, removendo todo seu conteúdo, e vandalizou a minha PU.

Isso mostra que não está aqui com intenções de contribuir.

Declaro que conheço as políticas e recomendações desta Wikipédia e faço esta solicitação de boa-fé.

Vini6305 (discussão) 18h55min de 15 de dezembro de 2022 (UTC) Pedido atendido.

Foi aplicado um bloqueio por 3 dias.

Eta Carinae (discussão) 10h57min de 16 de dezembro de 2022 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o na página de discussão.

Esta manifestação é a razão pela qual abro esta notificação de incidentes.

Para além da incivildade e do ad hominem que parecem ser estratégias apreciadas pelo editor, e para além da estranha fala sobre "hierarquia", tenho dois pontos preocupantes e relevantes pra colocar.Vejamos:

Citação: Conde Edmond Dantès escreveu: «É muito irônico alguém tachar o procedimento como "esquema de arbitragem" quase 10 anos depois da queda do esquema Quintinense, que em seu auge atuava como árbitro supremo.

Isto me faz questionar de onde tirou isso: ou conhece muito bem a época do esquema ou repetiu besteira de outra pessoa.

Minha aposta: Raimundo.»

Em primeiro lugar, o editor dissemina desconfiança ao insinuar que minha opinião de alguma forma se vincula ao tal "esquema Quintinense", do qual eu supostamente teria "muito bom conhecimento".

Não sei e nem me interessa o que, exatamente, ele insinua, mas fato é que ele contrapõe minha opinião anterior com um ad hominem absolutamente descabido e contraproducente para o debate, posteriormente me vinculando, sem qualquer embasamento, a um usuário banido inúmeras vezes e com quem jamais conversei de forma privada.

Em segundo lugar, e bem mais preocupante, é o agravante de fazê-lo sendo um dos quatro verificadores de conta ativos na Wikipédia.

Se as insinuações já são descabidas vindas de qualquer usuário, elas são ainda mais danosas vindas de um verificador, porque o comentário faz parecer que ele sabe de algo que não está revelando.

Há canais adequados para solucionar qualquer suspeita de atitude de má-fé, e soltar comentários insinuantes por aí seguramente não é um deles.

Estas insinuações são inaceitáveis.

Peço que o usuário seja observado e que, em suas interações, se abstenha de fazer qualquer insinuação semelhante, agindo com o respeito e com a responsabilidade que seus estatutos lhe exigem.

Declaro que conheço as políticas e recomendações desta Wikipédia e faço esta solicitação de boa-fé.

Rkiefbaum (discussão) 20h02min de 15 de dezembro de 2022 (UTC) Três dias depois do bloqueio do Raimundo por decisão administrativa, o Rkiefbaum abriu uma proposta para remover a tabela dos argumentos pertinentes e evitáveis da política de eliminação por consenso, uma das principais bandeiras defendidas pelo editor recém-bloqueado.

Não obstante, em uma resposta direcionada a mim, usou a expressão esquema de arbitragem, terminologia frequentemente usada pelo Raimundo.

É muita coincidência a conduta do proponente deste pedido dirigir-se a mim como uma linha editorial do Raimundo.

Por causa disso, questionei se ele conheceu a época do auge do esquema Quintinense ou repetiu a bobagem de outra pessoa.

Independentemente disso, em nenhum momento vinculei a opinião do proponente ao esquema.

Minhas exatas palavras foram: "é muito irônico alguém tachar o procedimento como 'esquema de arbitragem'" anos depois da queda do esquema, uma vez que os membros atuavam como verdadeiros árbitros ideológicos.

Se considerarem isto como disseminação de desconfiança...

melhor a comunidade se preparar para uma onda de bloqueios.

Por fim, até agora o proponente não respondeu minha pergunta...Paciência.

Edmond Dantès d'un message? 20h32min de 15 de dezembro de 2022 (UTC) Negado Não vejo nada de estranho no comentário sobre hierarquia.

Conde, você explica que estaria questionando o proponente em seu comentário original, porém, trechos como "minha aposta: Raimundo" podem ser interpretados como uma acusação.

Se o intuito é indagar, faça-o de forma objetiva e polida, como vinha escrevendo.

Arriscando ensinar o padre a rezar missa, se vê evidências suficientes para sustentar uma suspeita, abra um pedido formal a um colega verificador.

Rkiefbaum, não vejo WP:NDD, mas entendo **betesporte mines** queixa e espero que o aviso cá dado seja suficiente para evitar comentários com eventualmente tom acusatório.

Saturnalia0 (discussão) 23h10min de 15 de dezembro de 2022 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (feito).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o na página de discussão.WP:PATO de .

Declaro que conheço as políticas e recomendações desta Wikipédia e faço esta solicitação de

boa-fé.

João Justiceiro (disc • cont) 21h00min de 15 de dezembro de 2022 (UTC) Pedido atendido.

Foi aplicado um bloqueio por tempo indeterminado.

Francisco (discussão) 21h10min de 15 de dezembro de 2022 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o na página de discussão.

Após uma tentativa de diálogo com esta conta, ela afirma na minha PDU com WP:NDD - deixa a entender que tem motivos obscuros

Declaro que conheço as políticas e recomendações desta Wikipédia e faço esta solicitação de boa-fé.

Vanthorn® 23h40min de 17 de dezembro de 2022 (UTC) Negado.

Não percebo onde o usuário "dissemina a desconfiança", vejo apenas uma queixa de supostas esquivas nas respostas, durante uma discussão.

De qualquer forma, Thundercats, evite esse tipo de colocação, pois pode ser interpretado como uma acusação.

Espero que esse aviso seja suficiente.

Um outro conselho, se me permite, dê uma pausa antes de submeter seus comentários se estiver em uma discussão mais acalorada e considere até mesmo não responder, pois a discussão aqui abaixo rendeu apenas comentários lastimáveis.

E Vanthorn, se você acha que o comportamento do usuário em eliminações constitui algum abuso abra um pedido formal ao invés de seguir engajando em discussões infrutíferas com o colega.

Saturnalia0 (discussão) 13h48min de 18 de dezembro de 2022 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (em observação).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o na página de discussão.

Alegações sem provas de má-fé explícitas em marcações de PEs realizadas por mim em artigos que a conta contribui, comunicada em PDUs de vários administradores: 1 2 3, 4, 5.

Declaro que conheço as políticas e recomendações desta Wikipédia e faço esta solicitação de boa-fé.

Vanthorn® 02h26min de 18 de dezembro de 2022 (UTC) Em observação Inicialmente eu iria aplicar um filtro no domínio Usuário Discussão para interromper o caso e instruir o usuário a abrir um pedido formal caso desejasse, todavia, percebo que está filtrado nos domínios Wikipédia e Wikipédia Discussão e, portanto, não poderia fazê-lo.

Não aplico o filtro por esse motivo, mas JardelW fica semelhante aviso, se acredita haver evidência de conduta imprópria, solicite de forma objetiva a um administrador específico uma ação específica.

Você pede que PEs sejam canceladas, isso não é urgente para sair chamando atenção de diversas pessoas, há um período de debate e possibilidade de RAA - evite espalhar as discussões por diversas páginas da Wikipédia.

Saturnalia0 (discussão) 14h16min de 18 de dezembro de 2022 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o na página de discussão.

Por conflitos editoriais com outros editores a respeito da eliminação de artigos sobre o seu país, o referido usuário resolveu nomear para eliminação por consenso diversas páginas sobre emissoras de rádio brasileiras que, no entanto, cumprem os critérios de verificabilidade e notoriedade.

A atitude é um evidente WP:COMDES e WP:SUBV, e como este problema já está escalando neste espaço como se vê em tópicos anteriores, seria de bom grado que alguma atitude seja tomada por parte dos administradores, tanto quanto ao bloqueio do usuário quanto ao cancelamento das respectivas PEs que foram abertas.

Declaro que conheço as políticas e recomendações desta Wikipédia e faço esta solicitação de boa-fé.

João Justiceiro (disc • cont) 02h32min de 18 de dezembro de 2022 (UTC) Sérioo? E só reporta

agora? Esteve em coma ou traga evidências para a alarvidade do que afirma.

Vanthorn@ 02h35min de 18 de dezembro de 2022 (UTC) Pelo que consta, inexistem limites para abertura de PEs, independentemente do tema ou da argumentação.

É possível alegar que a abertura de múltiplas discussões, com as mesmas justificativas, configurem abuso ou subversão.

No entanto, não vejo esta situação neste caso, já que as discussões abrangem artigos cuja notoriedade é mais do que duvidosa.

Pelo que consta, inexistem limites para abertura de PEs, independentemente do tema ou da argumentação.

É possível alegar que a abertura de múltiplas discussões, com as mesmas justificativas, configurem abuso ou subversão.

No entanto, não vejo esta situação neste caso, já que as discussões abrangem artigos cuja notoriedade é mais do que duvidosa.Érico (disc.

) 03h36min de 18 de dezembro de 2022 (UTC)

Por gentileza, eu exijo que outro administrador faça a avaliação deste pedido aqui.

Érico tomou parte numa das PEs mencionadas e portanto, opinar aqui de maneira ambígua é motivo de suspeição.

João Justiceiro (disc • cont) 04h03min de 18 de dezembro de 2022 (UTC) Mas que suspeição?

Que eu saiba o administrador disponível foi brasileiro, logo não segue a **betesporte mines** retórica rebuscada de eliminação de tópicos portugueses/brasileiros.

Quer o quê, um angolano, timorense? Não há.

Vanthorn@ 04h16min de 18 de dezembro de 2022 (UTC) Olá João Justiceiro.

Partilho da mesma opinião que o Érico.

Além disso, não vejo qualquer problema em ele ter participado numa PE.

Luís Almeida " Tuga1143 Tuga1143, o fato é que temos um conflito editorial que está escalando e prejudicando o trabalho de outros usuários que nada tem a ver com isso, incluindo o meu.

Não é uma questão pra se omitir.

João Justiceiro (disc • cont) 04h39min de 18 de dezembro de 2022 (UTC) João Justiceiro, claro que não é para se omitir.

Mas se as PEs foram abertas dentro das regras, e o Érico exerceu o direito de participar em uma delas conforme as regras o permitem...é só isso.

Compreendo o seu ponto de vista, também já me senti assim, mas quando as coisas são feitas dentro das regras e as queremos "combater", temos que o fazer também dentro das regras.

Pedir a um utilizador que participa numa PE que seja impedido de avaliar um incidente, quando ele nem sequer está envolvido no assunto, isso não.

Luís Almeida " Tuga1143 OK Luís, vamos fingir que não tem um elefante na sala e continuar empurrando a situação com a barriga.

Só espero que não empurremos até o abismo.

João Justiceiro (disc • cont) 19h46min de 18 de dezembro de 2022 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o na página de discussão.

WP:NDD Grave alegando lusofobia 1 2, 3, 4

Declaro que conheço as políticas e recomendações desta Wikipédia e faço esta solicitação de boa-fé.

Vanthorn@ 02h51min de 18 de dezembro de 2022 (UTC) Como meus comentários no quarto link iriam ferir WP:NDD? Contestei o modo como está se dando este processo, com a abertura de 10 PEs simultâneas para artigos sobre o mesmo tema que requerem uma análise razoavelmente detalhada.

Em nenhum momento fiz alguma suposição sobre as razões para as marcações, acusei má-fé ou fiz algum ataque/insinuação pessoal relacionada ao editor.Solon 26 .

125 12h51min de 18 de dezembro de 2022 (UTC) Solon26125: Vanthorn@ 19h59min de 20 de dezembro de 2022 (UTC) Comentário.

Mais um toma lá da cá.

Avaliam mais a origem da língua portuguesa do que a condição do artigo, não passando de uma rinha inútil, no qual discordo destes pedidos sem base.

Gabriel bier fala aew 14h12min de 18 de dezembro de 2022 (UTC) Não vi nenhuma 'lusofobia' nos diffs apresentados e, portanto, não entendo que exista necessidade de intervenção administrativa.

Chronus (discussão) 03h39min de 22 de dezembro de 2022 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o na página de discussão.//pt.wikipedia.org/wiki/Deus_vult Insiste em afirmar que minhas fontes provêm da wikipédia mesmo com eu já tendo citado todas para o mesmo, mostrado claramente que é uma mentira de **betesporte mines** parte.

Além disso remove várias partes que não precisam de fontes da minha edição.

Declaro que conheço as políticas e recomendações desta Wikipédia e faço esta solicitação de boa-fé.

Jotaga (discussão) 01h22min de 20 de dezembro de 2022 (UTC) Negado.

Vide pedido logo acima.

Edmond Dantès d'un message? 02h15min de 20 de dezembro de 2022 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (feito).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o na página de discussão.

CPU: divulgar emissora

Declaro que conheço as políticas e recomendações desta Wikipédia e faço esta solicitação de boa-fé.

Y ANGUA Sdiz!-fiz 15h23min de 20 de dezembro de 2022 (UTC) Pedido atendido.

Foi aplicado um bloqueio por tempo indeterminado.DarkWerewolf auuu...

quê? 15h30min de 20 de dezembro de 2022 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (em observação).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o na página de discussão.

Insiste em reverter correções feitas: erros gramaticais; fontes não fiáveis (blogs e youtube), fontes não seguras (navegador bloqueia página), retirada de aviso de falta de fontes, entre outros.

Declaro que conheço as políticas e recomendações desta Wikipédia e faço esta solicitação de boa-fé.

JCMA (discussão) 20h20min de 20 de dezembro de 2022 (UTC) Em observação.

Ambos usuários agiram de forma disruptiva e beligerante.

Dialoguem na PD do artigo ou na página do EAD antes de iniciar qualquer processo de reversão, apresentando as políticas corretas (sumário de edição não é diálogo, é guerra editorial.

Tanto proponente quanto alvo da notificação estão passíveis de bloqueio caso reincidam.DarkWerewolf auuu...

quê? 13h04min de 21 de dezembro de 2022 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (em observação).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o na página de discussão.

Sem utilizar o tópico "Comentários e sugestões" para propor mudanças, o usuário alterou completamente a introdução do artigo que eu propus para destaque, Acústico MTV: Cássia Eller,. Não o bastante, reverteu todas as minhas alterações e retirou fontes.

Em seguida, pediu o bloqueio da página, que foi acatado por :FabiojrSouza: sem se quer ter ouvido a minha argumentação.

Impossibilitando de corrigir os problemas da página.

Quem conhece o meu trabalho na Wiki sabe que sempre escrevo artigos com o máximo de qualidade e tenho vários destacados.

Considero o comportamento do usuario em questão injusto e impróprio.

Zac Salvatore (discussão) 00h22min de 21 de dezembro de 2022 (UTC)

Declaro que conheço as políticas e recomendações desta Wikipédia e faço esta solicitação de boa-fé.

Zac Salvatore (discussão) 00h22min de 21 de dezembro de 2022 (UTC) Em observação.

Ambos usuários agiram de forma disruptiva e beligerante.

Dialoguem na PD do artigo ou na página do EAD antes de iniciar qualquer processo de reversão, apresentando as políticas corretas (sumário de edição não é diálogo, é guerra editorial).

Tanto proponente quanto alvo da notificação estão passíveis de bloqueio caso reincidam
DarkWerewolf auuu...

quê? 13h05min de 21 de dezembro de 2022 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (feito).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o na página de discussão.

Conta criada para vandalizar, tal qual fez nos artigos Travessia (telenovela) e Giovanna Antonelli para fazer postagens no twitter.

Declaro que conheço as políticas e recomendações desta Wikipédia e faço esta solicitação de boa-fé.

Kleberon (À vontade) 16h01min de 21 de dezembro de 2022 (UTC) Pedido atendido.

Foi aplicado um bloqueio por tempo indeterminado.

Chronus (discussão) 17h43min de 21 de dezembro de 2022 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (feito).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o na página de discussão.

CPUN: proselitismo religioso, insistência no uso impróprio da PU, nome impróprio

Declaro que conheço as políticas e recomendações desta Wikipédia e faço esta solicitação de boa-fé.

Y ANGUA Sdiz!-fiz 17h34min de 21 de dezembro de 2022 (UTC) Pedido atendido.

Foi aplicado um bloqueio por tempo indeterminado.

Chronus (discussão) 17h42min de 21 de dezembro de 2022 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (feito).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o na página de discussão.

Pelo nome e criação recente me cheira a WP:CPU para WP:PUBLICIDADE

Declaro que conheço as políticas e recomendações desta Wikipédia e faço esta solicitação de boa-fé.

18h14min de 21 de dezembro de 2022 (UTC) Pedido atendido.

Foi aplicado um bloqueio por tempo indeterminado.

Chronus (discussão) 18h16min de 21 de dezembro de 2022 (UTC)

Saturnalia0: O problema é a imposição de um ponto de vista, não a disseminação de desconfiança.

Não há proibição quanto a redirecionar artigos sem fontes .

Qual, exatamente, é a minha recusa?

A discussão ainda estava em andamento.

O Tuga mencionou que houve uma discussão sobre redirecionamentos, mas não linkou-a.

Se essa discussão realmente comprovar que houve um consenso para não redirecionar artigos seen fontes, significa que estou errado, mas até então, ela não foi mencionada.

-Mandrake! 16h48min de 22 de dezembro de 2022 (UTC)

Mandrake Você (também) reclamou de NDD.

Aqui não é o lugar para essa discussão, mas sim a Esplanada.

Como não está claro o que é correto de acordo com as políticas, como demonstrado pelas interpretações distintas de diversos usuários experientes, faz-se necessário findar tal discussão antes de persistir com as ações questionadas.

Por favor, use a PD para discutir essa NI, e a Esplanada para discutir os redirecionamentos.

Saturnalia0 (discussão) 21h20min de 22 de dezembro de 2022 (UTC) Citação: Como não está claro o que é correto de acordo com as políticas, como demonstrado pelas interpretações distintas de diversos usuários experientes Editores experientes não, necessariamente, estão certos.

A Esplanada é para propor novas regras e, até então, não há nenhuma regra que me impeça a realizar tais edições.

Revertê-las sem base em políticas é WP:POV: Citação: um indivíduo que se opõe a uma regra ou política corrente não deverá tentar provar que essa regra não funciona como previsto no seio da Wikipédia.

("na prática são eliminações sim", "refutando" o que diz na introdução de WP:DEL).

Em WP:R1, não consta que "não ter fontes" não é um motivo válido.

Isso porque, em WP:VPV, consta que Citação: os usuários que adicionem novo material deverão citar uma fonte reputada.

Se tal não acontecer, qualquer editor poderá remover o material introduzido .

Caso queiram incluir em R1 o "redirecionamento de artigos sem fontes", deve-se propor na Esplanada, caso contrário é Citação: tentar forçar uma diferente interpretação de uma política ou impor um ponto de vista próprio, distinto daquele consensual para a comunidade .

A única coisa que eu estou pedindo é que citem uma única política que me impeça de realizar tais edições (essa NI foi fechada sem citar nenhuma).

-Mandrake! 22h07min de 22 de dezembro de 2022 (UTC) Mandorake Não é (só) para isso que serve a esplanada.

A reclamação é que você está efetivamente realizando uma eliminação/redirecionando sem passar pelos respectivos processos.

É uma questão de processo, não se conteúdo sem fontes pode ou não ser removido.

Semelhante discussão (branqueamentos e eliminações em massa de artigos sem fontes) já ocorreu diversas outras vezes, inclusive já resultou em sanções a outros usuários (das quais eu discordo, diga-se de passagem).

Por favor, veja Wikipédia:Temas recorrentes/Eliminação em massa de artigos com problemas - pesquise por "fontes", e verá que você não é o primeiro.

Vou dizer pela última vez: use os espaços adequados para discussão.

Saturnalia0 (discussão) 22h35min de 22 de dezembro de 2022 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (feito).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o na página de discussão.Novo pato de .

Declaro que conheço as políticas e recomendações desta Wikipédia e faço esta solicitação de boa-fé.

João Justiceiro (disc • cont) 23h14min de 21 de dezembro de 2022 (UTC) Pedido atendido.

Foi aplicado um bloqueio por tempo indeterminado.

Francisco (discussão) 00h33min de 22 de dezembro de 2022 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (feito).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o na página de discussão.

Guerra de edições em Budismo

Declaro que conheço as políticas e recomendações desta Wikipédia e faço esta solicitação de boa-fé.

JoaquimCebuano (discussão) 00h28min de 23 de dezembro de 2022 (UTC) Pedido atendido.

Foi aplicado um bloqueio por 1 dia.DarkWerewolf auuu...

quê? 22h54min de 23 de dezembro de 2022 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (feito).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o na página de discussão.

O usuário já havia sido bloqueado anteriormente, mas insiste em ignorar os avisos e continua apagando conteúdo nos artigos sobre futebolistas.

Além disso, ainda adiciona apelidos e/ou informações sem fontes.

Declaro que conheço as políticas e recomendações desta Wikipédia e faço esta solicitação de boa-fé.

Lorde McCoy (discussão) 05h36min de 23 de dezembro de 2022 (UTC) Pedido atendido.

Foi aplicado por Skartaris um bloqueio por 1 semana.DarkWerewolf auuu...

quê? 22h49min de 23 de dezembro de 2022 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (feito).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o na página de discussão.VDA reincidente

Declaro que conheço as políticas e recomendações desta Wikipédia e faço esta solicitação de boa-fé.

Y ANGUA Sdiz!-fiz 19h40min de 23 de dezembro de 2022 (UTC) Pedido atendido.

Foi aplicado um bloqueio por 3 dias DarkWerewolf auuu...

quê? 23h09min de 23 de dezembro de 2022 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (feito).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o na página de discussão.

Criou artigo falso (Enzo Zelocchi)

Declaro que conheço as políticas e recomendações desta Wikipédia e faço esta solicitação de boa-fé.

Y ANGUA Sdiz!-fiz 19h42min de 25 de dezembro de 2022 (UTC) Em observação.

Chronus (discussão) 09h05min de 26 de dezembro de 2022 (UTC)Oi.

Obrigado pela informação.

Criei o artigo com base nas fontes encontradas online, mas não vi o vídeo no momento da pesquisa.

Agora, eu vi que todas as informações e fontes disponíveis não são confiáveis e são falsas.

Obrigado por **betesporte mines** ajuda, porque não deveria fazer parte da Wikipedia.

KKSleon (discussão) 19h47min de 25 de dezembro de 2022 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (feito).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o na página de discussão.

Removeu a tarja de eliminação por consenso, de uma EC que está em andamento

Declaro que conheço as políticas e recomendações desta Wikipédia e faço esta solicitação de boa-fé.Dr.

Thundercats 08h16min de 26 de dezembro de 2022 (UTC) Em observação.

Chronus (discussão) 09h04min de 26 de dezembro de 2022 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (em observação).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o na página de discussão.

Tendo **betesporte mines** criação Então Junior eliminada dia 23, recriou o artigo com nome diferente (Jardeson Cavalcante Barreto Junior) na tentativa de fraudar os processos de eliminação

Declaro que conheço as políticas e recomendações desta Wikipédia e faço esta solicitação de boa-fé.

Y ANGUA Sdiz!-fiz 15h46min de 27 de dezembro de 2022 (UTC) Em observação.

Em caso de reincidência, aplicar-se-á o bloqueio.

Duke of Winterfell (Msg) 15h48min de 27 de dezembro de 2022 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (feito).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o na página de discussão.

Criação de artigos falsos, agravada por abuso de salvamentos sucessivos e edições sem noção Agora também WP:ABUSO (1).

ANGUA Sdiz!-fiz Declaro que conheço as políticas e recomendações desta Wikipédia e faço esta solicitação de boa-fé.

Y ANGUA Sdiz!-fiz 19h02min de 27 de dezembro de 2022 (UTC) Pedido atendido.

Foi aplicado um bloqueio por 2 semanas.DarkWerewolf auuu...

quê? 23h49min de 27 de dezembro de 2022 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (feito).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o na página de discussão.

Esta conta insiste em remover avisos e citar em biografias de atores, trabalhos que não existem .

Altera números que são confirmados nas fontes no texto ; ; e faz previsões de datas sem citar fontes .

Apesar dos vários avisos, continua com a conduta disruptiva .

Declaro que conheço as políticas e recomendações desta Wikipédia e faço esta solicitação de boa-fé.

PauloMSimoes (discussão) 00h27min de 28 de dezembro de 2022 (UTC) Pedido atendido.

Foi aplicado um bloqueio por 1 dia.

Vamos ver como evolui.DarkWerewolf auuu...

quê? 00h31min de 28 de dezembro de 2022 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (feito).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o na página de discussão.

O usuário insiste em adicionar **betesporte mines** opinião, baseada em pesquisa inédita, em nome da suposta imparcialidade.

Fez isso em Machosfera e Feminismo, tentando defender o mesmo ponto.

Me acusa de ignorar as pesquisas que apresenta sobre a predominância masculina de moradores de rua e vitimas de violência, enquanto rejeita os princípios WP:NPI e WP:POV, fazendo de fontes sem nenhuma relação explícita com 'machosfera' ou 'feminismo' material para afirmações opinativas.

Declaro que conheço as políticas e recomendações desta Wikipédia e faço esta solicitação de boa-fé.

JoaquimCebuano (discussão) 01h59min de 29 de dezembro de 2022 (UTC) Pedido atendido.

Foi aplicado um bloqueio por 2 dias.

Eta Carinae (discussão) 10h51min de 29 de dezembro de 2022 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

O usuário me acusa de rejeitar os princípios WP:NPI e WP:POV, sem nenhuma prova quando o que eu estava fazendo era tornando os artigos mencionados em imparciais, não estou tentando provar um ponto de vista, e as fontes que usei possuem relação explícita com machosfera e feminismo.

Declaro que conheço as políticas e recomendações desta Wikipédia e faço esta solicitação de boa-fé.

AçãoHumana (discussão) 03h54min de 29 de dezembro de 2022 (UTC) Negado.

O usuário está correto sobre as adiões que apenas são resumos inexistentes de fontes que não suportam o conteúdo, com o agravante de um dos artigos ser destacado.

--Eta Carinae (discussão) 10h53min de 29 de dezembro de 2022 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (feito).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o na página de discussão.

Quebra de R3R aqui e aqui.

Declaro que conheço as políticas e recomendações desta Wikipédia e faço esta solicitação de boa-fé.

JMagalhães (discussão) 17h19min de 30 de dezembro de 2022 (UTC) Pedido atendido.

Foi aplicado um bloqueio por um dia.

FábioJr de Souza msg 19h50min de 30 de dezembro de 2022 (UTC)

Informações do documento:

Autor: symphonyinn.com

Assunto: betesporte mines

Palavras-chave: **betesporte mines : Ganhe Dinheiro Enquanto se Diverte: Jogos Online em**

Destaque:cassino online pixbet

Data de lançamento de: 2024-07-28

Referências Bibliográficas:

1. [lampionsbet e confiável](#)
2. [365bet com](#)
3. [casinos com bonus de boas vindas](#)
4. [vegas sports sga bet](#)