

bet 635 - symphonyinn.com

Autor: symphonyinn.com Palavras-chave: bet 635

Supremo Tribunal dos Estados Unidos recusa-se a decidir sobre o aborto **bet 635** emergências

O Supremo Tribunal dos Estados Unidos recusou-se a decidir se os médicos podem realizar abortos **bet 635** emergências para salvar a saúde de uma mulher, retornando o caso a um tribunal inferior e potencialmente atrasando uma decisão final para além das eleições de novembro.

Bloco conservador

- Alito – Minoritário
- Barrett – Majoritário
- Gorsuch – Minoritário
- Kavanaugh – Majoritário
- Roberts – Majoritário
- Thomas – Minoritário

Bloco liberal

- Jackson – Majoritário
- Kagan – Majoritário
- Sotomayor – Majoritário

O Supremo Tribunal dos Estados Unidos rejeitou um processo sobre se os médicos podem realizar abortos **bet 635** emergências para salvar a saúde de uma mulher, devolvendo o caso a um tribunal inferior e potencialmente atrasando uma decisão final para além das eleições de novembro.

O Idaho tentou excluir o aborto da Lei de Tratamento Médico de Emergência (Emtala), que exige que hospitais que recebem dinheiro federal estabilizem a saúde de pacientes que chegam aos seus departamentos de emergência com emergências médicas. O Idaho tentava estabelecer um precedente, disseram os críticos, que colocaria **bet 635** risco as pessoas grávidas **bet 635** qualquer estado que tenha restrições ao aborto.

Embora muitos estados permitam que os médicos realizem um aborto de emergência quando a vida ou a saúde de uma mulher estiver **bet 635** em risco, efetivamente correspondendo à Emtala, o Idaho permitia que os médicos interviessem apenas quando uma mulher estivesse à beira da morte, um critério muito mais elevado para a intervenção. O governo Biden processou o Idaho para fazer cumprir a lei.

A recusa do Supremo Tribunal **bet 635** decidir o caso, que restaura uma ordem de tribunal inferior para permitir que os médicos realizem abortos **bet 635** emergências que ameacem a saúde de uma mulher, era esperada após o Supremo Tribunal, **bet 635** um erro incomum, "acidentalmente" postar uma decisão no caso no site do Supremo Tribunal na quarta-feira. A versão final da decisão parecia se assemelhar muito ao rascunho.

Embora os juizes tenham efetivamente votado 6-3 para descartar o caso, não todos concordaram com a razão para o descarte.

A juíza liberal Elena Kagan escreveu uma opinião, acompanhada pela juíza liberal Sonia

Sotomayor, argumentando que a 9 Emtala exige que os hospitais forneçam abortos se uma mulher necessitar de um para preservar a **bet 635** saúde. Uma opinião 9 escrita pela juíza conservadora Amy Coney Barrett, que foi acompanhada pelos outros juízes conservadores Brett Kavanaugh e John Roberts, indicou 9 que a breve e as audiências orais mudaram a compreensão dos juízes sobre o caso o suficiente para que a 9 tomada dele neste ponto da litigação fosse um "cálculo equivocado".

A juíza Ketanji Brown Jackson juntou-se parcialmente à opinião de Kagan, 9 embora tenha escrito separadamente para dizer que ela não teria descartado o caso.

"É muito pouco, muito tarde para o tribunal 9 dizer às cortes inferiores para continuar como se nada disso tivesse acontecido," escreveu Jackson, uma liberal e o membro mais 9 recente do banco da suprema corte.

"Hoje, a decisão não é uma vitória para os pacientes grávidos no Idaho. É atraso," 9 ela continuou. "Enquanto este tribunal perde tempo e o país aguarda, as pessoas grávidas que experimentam condições médicas de emergência 9 continuam **bet 635** uma posição precária, enquanto seus médicos são mantidos no escuro sobre o que a lei exige. Este tribunal 9 teve a oportunidade de trazer clareza e certeza a esta situação trágica e desperdiçamos."

A visão de Jackson foi amplamente compartilhada 9 por defensores dos direitos ao aborto, que disseram que o tribunal estava chutando uma questão crítica para a frente.

"Este caso 9 foi um exemplo vergonhoso de legisladores empurrando **bet 635** agenda política às custas de suas próprias comunidades, forçando suas constituintes grávidas 9 a sofrer até a morte," disse Kylee Sunderlin, diretora de serviços da organização de justiça reprodutiva If/When/How, **bet 635** um comunicado.

"E 9 hoje a decisão mostra que o tribunal preferiria continuar brincando com as vidas de pessoas grávidas do que limpar a 9 bagunça que criaram."

A Emtala é efetivamente o único direito universal de saúde dos americanos. Ela entrou nos holofotes assim que 9 o tribunal superior derrubou a decisão Roe v Wade **bet 635** junho de 2024. Por quase 50 anos, a decisão Roe 9 garantiu um direito federal ao aborto até o ponto **bet 635** que um feto pode sobreviver fora do útero.

Se o tribunal 9 tivesse decidido a favor do Idaho, isso poderia ter diminuído a atenção às pessoas grávidas **bet 635** estados que proíbem o 9 aborto e pode também ter implicado a atenção a outras categorias de pessoas marginalizadas, como pessoas com Aids ou pessoas 9 transgêneros.

A lei Emtala, assinada pelo oponente ao aborto Ronald Reagan, visava proteger as mulheres grávidas **bet 635** particular. Antes de **bet 635** 9 aprovação, os hospitais frequentemente transferiam ou "descartavam" mulheres que não podiam pagar quando sofriam uma emergência **bet 635** hospitais públicos, mesmo 9 quando estavam **bet 635** estágios avançados do trabalho de parto.

A lei Emtala sofreu uma série de ataques, incluindo por alguns administradores 9 hospitalares que a viam como um "mandato não financiado". Embora o governo federal exigisse que os hospitais tratassem pacientes doentes, 9 nunca forneceu dinheiro para cuidar de pacientes indigentes.

Em uma dissidência furiosa, o juiz Samuel Alito, um dos conservadores mais endurecidos 9 na corte, atacou a decisão de descartar o caso, argumentando que a Emtala não prevalece sobre a proibição de abortos 9 do Idaho para preservar a saúde de uma mulher.

"Este virar de capa é desconcertante," escreveu Alito, cuja opinião foi acompanhada 9 **bet 635** **bet 635** totalidade por Clarence Thomas e **bet 635** parte por Neil Gorsuch. "Aparentemente, o Tribunal simplesmente perdeu a vontade de 9 decidir a pergunta fácil, mas emocional e altamente politizada que o caso apresenta. Isso é lamentável."

Após o Supremo Tribunal derrubar 9 Roe, **bet 635** uma opinião escrita por Alito, ativistas anti-aborto se apressaram **bet 635** buscar outros casos relacionados ao aborto.

Até agora, seus 9 esforços não deram certo.

A decisão segue uma petição da organização israelense sem fins lucrativos Médicos para os Direitos Humanos Israel, que decidiu tomar medidas após o areport sobre pacientes hospital palestinos.

"Retornar os residentes a Gaza durante um conflito militar e uma crise humanitária é contra o direito internacional, além de representar risco deliberado para vidas inocentes", disse nesta quarta-feira Ran Yaron. "Ainda mais quando se trata dos pacientes que podem enfrentar sentenças por causa das condições sanitárias ou da fome **bet 635** razão do acesso improvável aos cuidados médicos".

Após o apelo do grupo, a Suprema Corte de Israel emitiu uma liminar temporária para impedir que os israelenses enviassem cerca das duas dúzias dos pacientes palestinos e seus companheiros à Faixa.

Informações do documento:

Autor: symphonyinn.com

Assunto: bet 635

Palavras-chave: **bet 635 - symphonyinn.com**

Data de lançamento de: 2024-07-28