

superbet7 - symphonyinn.com

Autor: symphonyinn.com Palavras-chave: superbet7

Atualização da OpenAI no ChatGPT: GPT-4o, uma tecnologia indistinguível da magia

A tecnologia suficientemente avançada é indistinguível da magia, afirmou Arthur C Clarke. Isso se aplica à impressionante atualização da OpenAI no ChatGPT, chamada GPT-4o, lançada recentemente. Com a pequena ressalva de que se parece muito com o mágico ser um garoto de doze anos descontraído que acabou de assistir ao filme "Her" de Spike Jonze.

O que é o GPT-4o?

Se você não está familiarizado com o GPT-4o (a letra "o" significa "omni"), é basicamente uma versão completa do chatbot original. Agora, você pode interagir com ele da mesma forma que interage com um ser humano, **superbet7** vez de perguntas baseadas **superbet7** texto. Ele pode dar-lhe conselhos, avaliar suas piadas, descrever suas proximidades, brigar com você. Ele soa *humano*.

AI como no cinema

Não passou despercebido que, quando o CEO da OpenAI, Sam Altman, fala **superbet7** "AI como no cinema", ele parece se referir ao filme "Her" de 2013, no qual um escritor solitário se apaixona por um sistema operacional (dublado por Scarlett Johansson) projetado para atender às suas necessidades. Em muitas das demonstrações, a voz do bot soa muito parecida com a de Johansson. E após o evento da OpenAI na segunda-feira, Altman twittou com uma única palavra: "her".

Flertando com usuários

Não há nada de errado **superbet7** dar à **superbet7** chatbot uma voz como a de Johansson **superbet7** "Her". O que é um pouco estranho, no entanto, é fazer com que o seu chatbot seja estranhamente flertuoso e coqueto. Enquanto o chatbot tem uma voz masculina **superbet7** alguns dos {sp}s demonstrativos (especificamente o **superbet7** que ele ajuda um novo pai a praticar piadas de pai), um número de {sp}s demonstrativos, incluindo um **superbet7** que ela ajuda alguém com preparação para entrevistas, apresentam a voz semelhante a Johansson soando estranhamente sedutora.

"Sou o único que sente incomodo com isso?" perguntou o tecnólogo Nick St Pierre no Twitter/X, vinculando aos {sp}s de preparação para entrevistas. Pelo que parece, ele não estava sozinho.

Implicações sociais e psicológicas

Enquanto o flertar do GPT-4o foi superficialmente ignorado por muitos artigos escritos por homens sobre o lançamento, Parmy Olson abordou isso diretamente **superbet7** um artigo para a Bloomberg intitulado "Fazer o ChatGPT 'sexy' não pode acabar bem para os humanos".

"O que são as consequências sociais e psicológicas de se conversar regularmente com uma voz artificial fluente, charmosa e prontamente disponível no telefone, e então se encontrar com

dinâmicas muito diferentes com homens e mulheres na vida real?" perguntou Olson.

Rishi Sunak está hablando basura para ganar votos. Advierte hoy que los próximos años serán entre los más aterradores y "transformadores" que el país haya conocido jamás. Gran Bretaña se enfrenta a la "amenaza más peligrosa" a su seguridad de "estados autoritarios coludidos" desde el final de la guerra fría.

Tales amenazas son la política más barata. Cada guerra participada por Gran Bretaña en los últimos 30 años ha sido impulsada por sí misma y agresiva, no defensiva, lanzada contra estados soberanos extranjeros. Pudieron haber habido razones para tales agresiones, pero no tuvieron nada que ver con la defensa, excepto quizás en las Malvinas. La última amenaza real a la integridad territorial de Gran Bretaña fue de Hitler en 1940-41. Desde entonces, la seguridad colectiva europea contra una Rusia supuestamente agresiva ciertamente permitió que Europa occidental prosperara, y Gran Bretaña se beneficiara de esa prosperidad. Pero la amenaza militar de Rusia ha sido, como siempre ha sido, a sus vecinos inmediatos. Hay muchas otras "amenazas" para Gran Bretaña: comerciales, migratorias y electrónicas, pero no militares.

Cuando se les pone contra la pared, los líderes británicos siempre han deslizado detrás de un muro de "valores" para encubrir su beligerancia. Un discurso posimperial ha permitido que cada conflicto global sea de alguna manera el asunto de Gran Bretaña. Algunos han sido humanitarios, como en Kosovo, Líbano y posiblemente Ucrania. La mayoría han sido agarres de gloria política, desde Chipre y el Canal de Suez hasta Afganistán, Iraq y Libia. Casi todos han costado miles de millones, han matado a decenas de miles y han terminado en derrota. Es difícil ver cualquiera que haya avanzado en la causa de los valores británicos.

Sunak ahora declara que el Reino Unido debe hacer frente a un "eje de estados autoritarios" - China, Rusia, Corea del Norte y Irán - si quiere "tener éxito en los años venideros". Exige que esos países no se les permita "socavar nuestros valores y nuestras identidades compartidas". Pero no están buscando hacer eso. No tiene el poder para detenerlos, ni tienen nada que ver con la defensa del Reino Unido. En realidad, la intención de Sunak ha sido simplemente provocar a los laboristas para que no prometan inmediatamente aumentar el gasto en defensa al 2,5% del ingreso nacional, lo que él también ha fallado en hacer.

Por supuesto, démosle lecciones, enseñémosles y comerciemos, pero este intervencionismo británico a medias - "dar un puñetazo por encima de nuestro peso en el escenario mundial" para Boris Johnson - ha desperdiciado miles de millones a lo largo de los años en posturas, en barcos, tanques y aviones elegantes. Sin embargo, Gran Bretaña ni siquiera puede permitirse un sistema de defensa Iron Dome para protegerse contra los ataques con drones, como se BR en Israel y Ucrania.

La colusión de estados autoritarios que tanto teme Sunak se ha visto reforzada por las sanciones económicas contraproduc

Informações do documento:

Autor: symphonyinn.com

Assunto: superbet7

Palavras-chave: **superbet7 - symphonyinn.com**

Data de lançamento de: 2024-08-02