

Rishi Sunak está hablando basura para ganar votos. Advierte hoy que los próximos años serán entre los más aterradores y "transformadores" que el país haya conocido jamás. Gran Bretaña se enfrenta a la "amenaza más peligrosa" a su seguridad de "estados autoritarios coludidos" desde el final de la guerra fría.

Tales amenazas son la política más barata. Cada guerra participada por Gran Bretaña en los últimos 30 años ha sido impulsada por sí misma y agresiva, no defensiva, lanzada contra estados soberanos extranjeros. Pudieron haber habido razones para tales agresiones, pero no tuvieron nada que ver con la defensa, excepto quizás en las Malvinas. La última amenaza real a la integridad territorial de Gran Bretaña fue de Hitler en 1940-41. Desde entonces, la seguridad colectiva europea contra una Rusia supuestamente agresiva ciertamente permitió que Europa occidental prosperara, y Gran Bretaña se beneficiara de esa prosperidad. Pero la amenaza militar de Rusia ha sido, como siempre ha sido, a sus vecinos inmediatos. Hay muchas otras "amenazas" para Gran Bretaña: comerciales, migratorias y electrónicas, pero no militares.

Cuando se les pone contra la pared, los líderes británicos siempre han deslizado detrás de un muro de "valores" para encubrir su beligerancia. Un discurso posimperial ha permitido que cada conflicto global sea de alguna manera el asunto de Gran Bretaña. Algunos han sido humanitarios, como en Kosovo, Líbano y posiblemente Ucrania. La mayoría han sido agarres de gloria política, desde Chipre y el Canal de Suez hasta Afganistán, Iraq y Libia. Casi todos han costado miles de millones, han matado a decenas de miles y han terminado en derrota. Es difícil ver cualquiera que haya avanzado en la causa de los valores británicos.

Sunak ahora declara que el Reino Unido debe hacer frente a un "eje de estados autoritarios" - China, Rusia, Corea del Norte y Irán - si quiere "tener éxito en los años venideros". Exige que esos países no se les permita "socavar nuestros valores y nuestras identidades compartidas". Pero no están buscando hacer eso. No tiene el poder para detenerlos, ni tienen nada que ver con la defensa del Reino Unido. En realidad, la intención de Sunak ha sido simplemente provocar a los laboristas para que no prometan inmediatamente aumentar el gasto en defensa al 2,5% del ingreso nacional, lo que él también ha fallado en hacer.

Por supuesto, démosle lecciones, enseñémosles y comerciemos, pero este intervencionismo británico a medias - "dar un puñetazo por encima de nuestro peso en el escenario mundial" para Boris Johnson - ha desperdiciado miles de millones a lo largo de los años en posturas, en barcos, tanques y aviones elegantes. Sin embargo, Gran Bretaña ni siquiera puede permitirse un sistema de defensa Iron Dome para protegerse contra los ataques con drones, como se BR en Israel y Ucrania.

La colusión de estados autoritarios que tanto teme Sunak se ha visto reforzada por las sanciones económicas contraproduc

Os líderes do Irã querem renovar **shark 1xbet** legitimidade depois que um declínio constante na participação atingiu o ponto de crise no ano passado, com menos da 41% votando nas eleições parlamentares e menor parte dos 10% **shark 1xbet** Teerão.

A votação ocorre depois que o presidente Ebrahim Raisi morreu **shark 1xbet** um acidente de helicóptero, no mês passado.

Os dois principais candidatos conservadores, Saeed Jaliili um ex-negociador nuclear com pouca

ou nenhuma experiência administrativa e Mohammad Bagher Qalibaf (presidente do parlamento) não conseguiu concordar **shark 1xbet** fazer o pacto pré -polling dia que iria ver uma delas ficar de lado. Essa falha abre a porta para possibilidade da única candidata reformista permitido permanecer na posição 69 anos idade cirurgião cardíaco redondo Massoud Pezeshkian é necessário os quatro primeiros

Informações do documento:

Autor: symphonyinn.com

Assunto: shark 1xbet

Palavras-chave: **shark 1xbet - symphonyinn.com**

Data de lançamento de: 2024-08-29