

Oficial remociona hijab de manifestante en la Arizona State University

Un oficial de policía de la Universidad Estatal de Arizona retiró el hijab de la cabeza de una manifestante durante su arresto, como se muestra en un video tomado el fin de semana en el campus.

[robô sportingbet](#)

El video borroso, obtenido por Mass Liberation AZ y proporcionado a **pop 2000** por el abogado Zayed Al-Sayyed, quien representa a las mujeres, muestra a varios oficiales del Departamento de Policía de la Universidad Estatal de Arizona rodeando a una mujer con las manos atrás mientras uno de los oficiales le quita el hijab.

Las personas cercanas pueden escuchar gritar, "Estás violando su privacidad" y "DEVUÉLVELO". Después de quitarle el hijab, los oficiales colocan la capucha de su sudadera sobre su cabeza y una transeúnte grita: "¡Ella puede usar una capucha pero no su hijab?" En un momento, uno de los oficiales obstruye la vista de la mujer a quienes graban, mientras una persona grita: "¡Déjala ir!"

Un abogado que representa a la mujer y a tres mujeres más que afirman que también les sucedió esto está exigiendo responsabilidad.

El abogado Zayed Al-Sayyed, quien dijo que los arrestos ocurrieron alrededor de la madrugada del sábado, no identificó a las mujeres, pero indicó que tres de ellas son estudiantes en la universidad y todas son residentes del área de Phoenix. Están siendo acusadas de allanamiento de morada.

Después del arresto, Al-Sayyed dijo que las mujeres explicaron la importancia de un hijab y "ropiaron" para mantener sus hijabs, pero dijo que les dijeron que debían quitarse el hijab por razones de seguridad.

"Nunca esperaron que un oficial ... que juró proteger y servir violara su derecho a la libertad religiosa más básico bajo la Constitución de los Estados Unidos, que es el derecho a practicar su religión. Así que están heridos", dijo Al-Sayyed.

Después de ser detenidas y trasladadas a la cárcel, dijo Al-Sayyed, a las mujeres no se les devolvieron los hijabs.

Alrededor de 15 horas después, cuando finalmente tuvo acceso a sus clientes, dijo Al-Sayyed que pudo traerles nuevos hijabs.

El capítulo de Arizona del Consejo de Relaciones Americano-Islámicas (CAIR-AZ) condenó a la policía universitaria por

Resumo: Moore v United States e as Mentiras na Suprema Corte Americana

O caso Moore v United States, decidido pela Suprema Corte Americana, envolveu uma série de mentiras e falsidades que foram usadas para questionar a constitucionalidade de um imposto sobre ativos estrangeiros detidos por acionistas americanos. A suposta questão **pop 2000** discussão era uma lei tributária existente, mas o caso era realmente uma tentativa de limitar o poder de tributação do Congresso e prevenir a imposta sobre a riqueza proposta pela senadora Elizabeth Warren.

A mentira mais básica foi a alegação de que os réus, Charles e Kathleen Moore, não receberam renda de **pop 2000** participação na empresa indiana. Na realidade, eles investiram muito mais do que inicialmente alegado, Charles Moore serviu como diretor do conselho por anos e trabalhou estreitamente com o fundador da empresa. Além disso, o caso foi um dos muitos processos movidos pela direita que foram baseados **pop 2000** mentiras e falsidades para promover políticas conservadoras.

Exemplos de Casos Baseados **pop 2000** Mentiras

- 303 Creative v Elenis: Uma designer de websites alegou que **pop 2000** liberdade religiosa foi violada por ter que criar sites de casamento para casais do mesmo sexo. No entanto, o homem que supostamente fez o pedido nunca existiu.
- Kennedy v Bremerton: Um treinador de futebol alegou que suas orações pré-jogo eram privadas e silenciosas, mas [robô sportingbet](#) grafias mostraram que elas eram públicas e coercivas.
- Mifepristone: Um grupo de médicos anti-escolha fabricou alegações de lesão pessoal para tentar restringir o acesso à droga abortiva mifepristone.

Implicações e Consequências

Esses casos baseados **pop 2000** mentiras tiveram consequências significativas, como a limitação das proteções contra discriminação e o risco de restringir o acesso ao aborto. Além disso, eles demonstram a disposição do movimento conservador **pop 2000** distorcer os fatos e inventar histórias para promover **pop 2000** agenda política.

O Papel da Suprema Corte

A Suprema Corte desempenhou um papel central nesses casos, às vezes parecendo cooperar com as mentiras e outras vezes rejeitando-as. Os juízes, especialmente Brett Kavanaugh, demonstraram uma variedade de respostas, sugerindo que a vergonha e a insegurança podem desempenhar um papel **pop 2000** suas decisões.

Informações do documento:

Autor: symphonyinn.com

Assunto: pop 2000

Palavras-chave: **pop 2000** - **symphonyinn.com**

Data de lançamento de: 2024-08-05