

Seis grandes editoriales se unen para demandar al estado de Florida por una "ley inconstitucional" que ha provocado la eliminación de cientos de títulos de bibliotecas escolares

Seis importantes editoriales estadounidenses han presentado una demanda contra el estado de Florida por considerar "inconstitucional" una ley que ha provocado la eliminación de cientos de títulos de bibliotecas escolares tras las objeciones de padres de derecha.

La demanda, presentada en un tribunal federal de Orlando, se dirige específicamente a las "provisiones amplias de eliminación de libros" de la House Bill 1069, que exige a los distritos escolares que establezcan un mecanismo para que los padres objeten cualquier cosa que consideren pornográfica o inapropiada.

La ley, una pieza central de la "guerra contra lo políticamente correcto" del gobernador republicano Ron DeSantis en los campus de Florida, ha sido abusada por activistas de derecha que se dieron cuenta de que cualquier libro que desafiaron tenía que ser eliminado inmediatamente y reemplazado solo después de un proceso de revisión largo y engorroso, si es que se reemplaza, según los editores.

Desde su entrada en vigor en julio del año pasado, se han eliminado innumerables títulos de bibliotecas de escuelas primarias, secundarias y preparatorias, incluidos clásicos estadounidenses como "Un mundo feliz" de Aldous Huxley, "Por quién doblan las campanas" de Ernest Hemingway y "Las aventuras de Tom Sawyer" de Mark Twain.

También se han eliminado novelas contemporáneas de autores bestsellers como Margaret Atwood, Judy Blume y Stephen King, así como "El diario de Ana Frank", la conmovedora cuenta de la Holocausto de Ana Frank, según los editores.

"Las complejas y sobreabundantes provisiones de la HB 1069 de Florida han creado caos y confusión en todo el estado, resultando en la eliminación ilegal de miles de clásicos históricos y modernos, obras de las que estamos orgullosos de publicar", dijo Dan Novack, vicepresidente y asociado del consejero general de Penguin Random House (PRH), en un comunicado.

"Los estudiantes necesitan acceso a libros que reflejen una amplia gama de experiencias humanas para aprender y crecer. Es imperativo para la educación de los jóvenes que los maestros y bibliotecarios puedan usar su expertise profesional para hacer coincidir los libros de nuestros autores con el lector adecuado en el momento adecuado de su vida".

PRH se une a la acción junto con Hachette Book Group, HarperCollins Publishers, Macmillan Publishers, Simon & Schuster y Sourcebooks. La demanda de 94 páginas, que también cuenta con la Authors Guild y varios escritores individuales como demandantes, fue presentada en un tribunal federal de Orlando el jueves.

La demanda alega que las provisiones de eliminación de libros violan decisiones anteriores de la Corte Suprema sobre la revisión de obras para su valor literario, artístico, político y científico en su totalidad, considerando cualquier potencial obscenidad; y busca restaurar la discreción "de los educadores capacitados para evaluar los libros en su conjunto para evitar dañar a los estudiantes que de lo contrario perderán acceso a una amplia gama de puntos de vista".

"La eliminación de libros censura las voces de los autores, negando y silenciando su experiencia vital y historias", dijo Mary Rasenberger, directora ejecutiva de la Authors Guild, en un comunicado.

"Estas eliminaciones tienen un efecto disuasorio en lo que escriben los autores y dañan la reputación de los autores creando la falsa noción de que hay algo inapropiado en sus libros.

"Sin embargo, estos mismos libros han educado a jóvenes durante décadas, expandiendo mundos y fomentando la autoestima y la empatía por los demás. Todos perdemos cuando se censuran las verdades de los autores".

Separado de la acción de los editores, un grupo de tres padres presentó su propia demanda en junio, afirmando que la ley discrimina a los padres que se oponen a las prohibiciones y la censura porque permite que otros determinen lo que sus hijos pueden y no pueden leer.

Sydney Booker, portavoz del departamento de educación de Florida, calificó la demanda de los editores de "una artimaña" en un correo electrónico a The Hill, y afirmó que "no hay libros prohibidos en Florida. El material sexualmente explícito y la instrucción no son adecuados para las escuelas".

El gobernador DeSantis ha intentado retratar el asunto como "una farsa", argumentando que porque el estado ha empoderado a los padres para que presenten objeciones y no está haciendo los desafíos directamente, no es responsable de los libros que se eliminan de los estantes.

Sin embargo, concedió que "malos actores", como el grupo de derecha Moms for Liberty, han presentado "desafíos frívolos" que abruman a los distritos escolares, y tomó medidas para limitar el número de desafíos que se pueden presentar.

El departamento de educación no respondió de inmediato a una solicitud de comentarios de la Guardian.

Nas três ocasiões anteriores que estiveram envolvidos **betsul dono** corridas de pescoço e gol para a linha sob Guardiola – margem por erro magro ou inexistente - eles nunca escorregaram. Suas sequências vencedoras foram longas, devastadora... Aqui estamos novamente: City fechando mais um título no total com o sexto lugar do comando da Guardadiolla; esta vitória é uma oitava consecutiva quando há pressão aguda demais!

Por uma noite só, todos conectados ao Arsenal se tornaram fãs dos Spurs. Eles estavam desesperados para que seus rivais odiados fizessem algo de vizinho e qualquer tipo de resultado teria colocado a equipe no comando da corrida antes mesmo daquele último dia domingo (horário local).

Não aconteceu porque não é assim que se passa com a cidade, por mais perto ela estava nos estágios finais; mas deve ter sido excruciante para o Arsenal assistir. Porque como City lidera através de um objetivo Erling Haaland s Spurs teve as chances equalizar-se!

Informações do documento:

Autor: symphonyinn.com

Assunto: betsul dono

Palavras-chave: **betsul dono - symphonyinn.com**

Data de lançamento de: 2024-09-03