

betesporte propaganda As máquinas caça-níqueis online mais fáceis de hackear:casa de aposta com depósito de 1 real

Autor: symphonyinn.com Palavras-chave: betesporte propaganda

Resumo:

betesporte propaganda :Junte-se a symphonyinn.com e explore o incrível mundo de maravilhas!

Você está procurando por palpites de futebol para hoje?

APWin tem uma ampla seleção de previsões de apostas em **betesporte propaganda** todos os cantos do mundo, meu amigo beteiro!

Você pode encontrar palpites de hoje para os mercados de 1x2, over/under, handicaps, cartões, escanteios e muito mais.

Índice:

1. betesporte propaganda As máquinas caça-níqueis online mais fáceis de hackear:casa de aposta com depósito de 1 real
 2. betesporte propaganda :betesporte quantos saques por dia
 3. betesporte propaganda :betesporte quem e o dono
-

conteúdo:

1. betesporte propaganda As máquinas caça-níqueis online mais fáceis de hackear:casa de aposta com depósito de 1 real

Supremo Tribunal da Carolina do Sul considera legal a pena de morte do estado

O Supremo Tribunal da Carolina do Sul considerou, ontem, que a pena de morte do estado, que agora inclui um pelotão de fuzilamento além da injeção letal e da cadeira elétrica, é legal.

Todos os cinco juízes concordaram com pelo menos parte do julgamento, abrindo as portas para a reanudação das execuções **betesporte propaganda** um estado que não coloca um prisioneiro à morte desde 2011. No entanto, dois dos juízes disseram que eles acreditavam que o pelotão de fuzilamento não era um meio legal de matar um prisioneiro e um deles acreditava que a cadeira elétrica era uma punição cruel e incomum.

A lei da pena de morte é legal graças à escolha entre os três métodos de execução

A lei da pena de morte é legal porque, **betesporte propaganda** vez de procurar infligir dor, a escolha entre os três métodos de execução faz com que os legisladores pareçam genuinamente contra a dor e fazerem da pena de morte o mais humanitária possível, escreveu o juiz associado John Few na opinião da maioria.

Pode haver a reanudação das execuções **betesporte propaganda** breve

Até oito réus podem estar fora dos recursos tradicionais. Não está claro quando as execuções poderão ser retomadas ou se os advogados dos réus condenados à morte podem recorrer da decisão.

Histórico da pena de morte na Carolina do Sul

Ano	Número de execuções
1976 a 2011	43
2011 betesporte propaganda diante 0	

Desde que a pena de morte foi retomada nos EUA **betesporte propaganda** 1976, a Carolina do Sul executou 43 réus. A maioria dos réus escolheu a injeção letal.

"A escolha não pode ser considerada cruel porque o réu condenado pode optar por ter o Estado empregar o método que ele e seus advogados acreditam que causará a menor dor", escreveu Few.

A Carolina do Sul não realizou uma execução desde 2011. As provisões de drogas para injeções letais expiraram e nenhuma empresa farmacêutica venderia mais se pudessem ser publicamente identificadas.

Em 2024, os legisladores autorizaram o estado a criar um pelotão de fuzilamento para dar aos réus a escolha entre ele e a cadeira elétrica antiga. Os réus processaram, dizendo que qualquer escolha seria punição cruel e incomum proibida pela constituição.

Na primavera de 2024, o legislativo aprovou uma lei de sigilo para manter secretos os fornecedores de drogas de injeção letal e o estado anunciou **betesporte propaganda** setembro que possuía o sedativo pentobarbital e alterou o método de execução por injeção letal de usar três drogas para apenas uma.

O tribunal superior permitiu que os réus adicionassem argumentos de que a lei de sigilo era muito secreta ao não divulgar a potência, pureza e estabilização das drogas de injeção letal.

A Carolina do Sul tem 32 réus **betesporte propaganda betesporte propaganda** linha de morte. Quatro réus estão processando, mas quatro outros também esgotaram os recursos, embora dois deles enfrentem uma audiência de competência antes que possam ser executados, de acordo com o Justice 360, um grupo que se descreve lutando pelos réus e pela justiça e transparência no processo de pena de morte e outros casos criminais importantes.

Beijing, 11 jul (Xinhua) -- Há algum tempo o governo internacional ao público estrangeiro se empenhando ativamente nas provocações imprudentes no Mar do Sul da China e dentro de uma comunidade internacional à espera mútua arbitrária na defesa arbitral para os direitos humanos in vãolida há.

O início unilateral da arbitragem pela Filipinas **betesporte propaganda** 2013 viola o direito internacional, inclui a publicação do julgamento por decisão enviada à Convenção das Nações Unidas sobre os Direitos Humanos (UNCLOS) e tem como objetivo principal uma ação judicial na China arbitral para as leis de direitos humanos.

De fato, o lado filipino é a violador do direito internacional. A parte da década de 1970, como Filipinas invadiram e ocupam ilegalmente pela força algumas ilhas y recifees of Nansha Qundaudae China and sortena reivindicações no Sulritorias das Filipinas relevantes para os direitos humanos na china Esse está disponível **betesporte propaganda** inglês ou português

2. **betesporte propaganda** : betesporte quantos saques por dia

betesporte propaganda : As máquinas caça-níqueis online mais fáceis de hackear: casa de

aposta com depósito de 1 real

O Betesporte é um aplicativo que oferece cobertura esportiva completa, fornecendo notícias, resultados e estatísticas em **betesporte propaganda** tempo real para uma variedade de esportes e ligas em **betesporte propaganda** todo o mundo. Com o Betesporte, ficar atualizado com suas equipes e jogadores favoritos nunca foi tão fácil.

O aplicativo é altamente personalizável, permitindo que os usuários selecionem suas equipes e ligas favoritas para acompanhar de perto. Isso significa que você pode focar apenas no conteúdo que realmente importa para você, sem se distrair com notícias e resultados irrelevantes.

Além disso, o Betesporte oferece uma ampla gama de recursos para ajudá-lo a se envolver mais profundamente no mundo esportivo. Você pode acompanhar os jogos em **betesporte propaganda** tempo real com atualizações minuto a minuto, acompanhar estatísticas detalhadas para cada jogador e time, e muito mais.

Melhor de tudo, o Betesporte é totalmente grátis para usar. Portanto, se você é um fã de esportes ávido que deseja ficar atualizado com as últimas notícias e resultados, o Betesporte é definitivamente a escolha certa para você.

: 2022 : Janeiro Fevereiro Março Abril Maio Junho Julho Agosto Setembro Outubro Novembro Dezembro

: 2021 : Janeiro Fevereiro Março Abril Maio Junho Julho Agosto Setembro Outubro Novembro Dezembro

: 2020 : Janeiro Fevereiro Março Abril Maio Junho Julho Agosto Setembro Outubro Novembro Dezembro

: 2019 : Janeiro Fevereiro Março Abril Maio Junho Julho Agosto Setembro Outubro Novembro Dezembro

: 2018 : Janeiro Fevereiro Março Abril Maio Junho Julho Agosto Setembro Outubro Novembro Dezembro

3. betesporte propaganda : betesporte quem e o dono

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Paulo Leão - ator e diretor é a nova versão da página anterior que era Paulo Leão - diretor.

Agora as referências estão dispostas de modo correto, comprovando a importância deste artista brasileiro premiado dentro e fora do País.

Se algo ainda estiver errado por favor nos avise para que possamos corrigir. Muito obrigado.

Ribeiro César (discussão) 01h24min de 23 de agosto de 2018 (UTC) Se estiver se referindo ao artigo movido para Paulo Leão (diretor), Negado, as fontes do artigo buscavam apenas conferir veracidade para as tabelas resumindo os trabalhos do biografado como num currículo entretanto a Wikipédia não é um repositório de currículos.

Mais importante que ser verídico é demonstrar de modo verificável e neutro no texto do artigo a notoriedade do biografado pois isso sim leva a permanência do artigo.

FSogumo (discussão) 23h37min de 27 de agosto de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Conteúdo relevante e não de teor publicitário, que dá a conhecer um projecto de solidariedade social presente em Portugal, sem qualquer custo para as famílias que procuram ajuda para idosos.

Lares Online (discussão) 15h50min de 23 de agosto de 2018 (UTC) Negado, Wikipédia não é local para dar visibilidade a uma boa causa.

O artigo está redigido como uma apresentação institucional deste projeto, portanto um texto para divulgação.

FSogumo (discussão) 23h31min de 27 de agosto de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Não é publicitário Patrinvest (discussão) 14h36min de 24 de agosto de 2018 (UTC) Negado, o texto tem teor institucional para formar uma imagem positiva da empresa sem apoio de fontes independentes, portanto material de divulgação.

FSogumo (discussão) 14h40min de 24 de agosto de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) A página possui um histórico detalhado dos futebolistas por ano do clube mencionado.

Se possível, gostaria de saber o motivo pela eliminação da página para providenciarmos as devidas correções, Grato! Bruno de Alcântara (discussão) 15h04min de 24 de agosto de 2018 (UTC) Negado; página apagada por decisão da comunidade.

-- Leon saudanha 15h15min de 24 de agosto de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Alfredo Nahas trata-se de notório escritor espírita.

Suas obras estão disponíveis tanto no Google Books como na Amazon.

Danielmenezesbr (discussão) 20h02min de 24 de agosto de 2018 (UTC) Negado; artigo sem fontes fiáveis e independentes que comprovassem a alegada notoriedade do biografado.

Ter livros disponíveis no google e na Amazon, por si só, não confere notoriedade a nenhum escritor.

-- Leon saudanha 23h21min de 24 de agosto de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) o artigo é relevante, possui referências e representa um grupo musical existente Morph177 (discussão) 20h20min de 24 de agosto de 2018 (UTC) Negado; banda que não teve um single ou álbum nos 10 primeiros lugares de qualquer top nacional ou internacional, nem recebeu cobertura de múltiplas fontes de relevo, como obras publicadas em fontes fidedignas e independentes do objeto em si.

Dito isso, não houve equívoco na eliminação.

-- Leon saudanha 23h26min de 24 de agosto de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) O cssgt possui 28 anos em Taubaté, sendo referência na região; vincula-se ao Exército Brasileiro e a Base de Aviação do Exército; é sede de eventos culturais diversos na cidade, sendo notória **betesporte propaganda** importância; é mencionado nos sites oficiais do exército brasileiro André Hanna Moura (discussão) 20h44min de 24 de agosto de 2018 (UTC) Negado; artigo baseado em fontes primárias, sobre clube militar que não demonstrava se destacar de seus pares.

Diante disso, não houve equívoco na eliminação.

-- Leon saudanha 23h32min de 24 de agosto de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.) caro Sr. Eric Duff, esta é simplesmente a pagina onde estou colocando informações sobre minha banda, entao realmente nao vejo nenhum motivo para ser retirada do ar.

Nao existe nenhum conteudo que possa de qualquer maneira estar indo de encontro aos interesses da wikipedia ou mesmo de qualquer outro pessoa ou instituição.

Por isso peço a restauracao do meu artigo por ser algo que é simplesmente informativo a respeito de um grupo musical, assim como qualquer outro grupo musical que já tem seus artigos aqui no wikipedia Eab1970 (discussão) 17h17min de 25 de agosto de 2018 (UTC) Se for a banda de curitiba, ela só faz show em bares de curitiba.

O máximo que fez, foi fazer show em festas de encontro de bandas em praças públicas.

Só faz show em curitiba e no litoral na temporada.Só isso.189.123.241.

183 (discussão) 17h25min de 25 de agosto de 2018 (UTC) Negado É importante ter em mente

que existe uma diferença entre o que achamos que pode/deve estar em uma enciclopédia e aquilo que, realmente, pode/deve estar em uma enciclopédia.

No caso, não verifico a presença de fontes a embasar o que foi escrito e não verifico a demonstração de que a banda vai além de uma banda "no exercício da profissão".

Ou seja, não vejo a exposição do que diferencia essa banda das demais (afinal, a Wikipédia não trata de todas as bandas que existem, existiram ou existirão, mas apenas daquelas que consigam mostrar que se destacaram na multidão).

Daí porque a eliminação foi correta e não cabe o restauro.

Fábio Júnior de Souza (discussão) 17h30min de 25 de agosto de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Olá, a página que eu criei sobre a Escola Estadual Maria Constança Barros Machado foi feita através de arquivos registrados na escola e do site que está como referência e não tem motivo dela ser apagada pelo fato que ela é um patrimônio nacional feita pelo renomado arquiteto modernista Oscar Niemeyer.

Então se puder colocar a página em circulação novamente fiquei agradecido! Importancia do local para a cidade de Campo Grande MS Diogo Francisconi (discussão) 23h47min de 25 de agosto de 2018 (UTC) Negado O fato de ser projeto de Oscar Niemeyer, por si só, não transfere a notoriedade para a Escola, podendo fazer parte das obras/projetos do arquiteto.

Sugiro ler WP:ESCOLAS.

Além disso, são necessárias fontes conforme WP:CITE.

Mwaldeck msg 16h08min de 26 de agosto de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) eu tentei criar essa página duas vezes anteriormente e a mesma foi eliminada por não cumprir os critérios de notoriedade pois eu não sabia criar direito e não consegui inserir os devidos links que pudessem comprovar a notoriedade da pessoa a qual eu estava me referindo.

Ontem fiz novamente, coloquei os links corretamente e segue todos os critérios de notoriedade.

A pagina foi eliminada por ser recorrente mas dessa vez está cumprindo tudo corretamente.

Biacampos12 (discussão) 12h14min de 26 de agosto de 2018 (UTC) Negado Veja WP:CDN/ATOR.

Mwaldeck msg 14h20min de 26 de agosto de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) em razão dele ser uma personalidade da política da região de Santos/SP, três vezes vereador eleito, ex-secretário de meio ambiente e de cultura e com um luta pelo meio ambiente bem importante, e por isso poderia ter um verbete, assim como diversas outras personalidades da região também tem.

Vinicius Carlos Vieira (discussão) 18h33min de 27 de agosto de 2018 (UTC) Negado Escrito totalmente em tom publicitário, sendo correta a eliminação.

- Guilhermebm DON'T PANIC.contribs

A discussão a seguir está marcada como respondida (desnecessário).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Foi mandada à ER e não percebo como resolver 129.122.187.

108 (discussão) 21h06min de 27 de agosto de 2018 (UTC) Desnecessário A página nunca existiu.

- Guilhermebm DON'T PANIC.contribs

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) A página trata do programa Genes destinado a análises estatísticas, que é gratuito e de licença livre.

Asseguro que todo o conteúdo publicado não fere quaisquer direitos autorais visto que possui a ciencia e a autorização do criador do software.

Solicito o favor de reconsiderar a página sob a justificativa de que o conteúdo será revisto e

reescrito para atender às políticas de publicação da Wikipédia.

Sallespontes (discussão) 01h52min de 28 de agosto de 2018 (UTC) Negado O artigo foi apagado por violação de direitos autorais, ou seja, cópia de outro site.

Stuckkey (discussão) 13h33min de 28 de agosto de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (desnecessário).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) A página "Parque de Lazer de Pias" está completa com informações de fontes verídicas e fotografias com boa qualidade do recente Parque de Lazer criado na aldeia de Pias em Cinfães. Este é um ponto turístico de grande importância para a região visitado por turistas de vários países e é de grande importância a existência deste artigo, pois informa todas as pessoas do que podem encontrar no local.

Além disso será uma página sempre actualizada.Muito obrigado.

Pedro Sá (discussão) 15h24min de 28 de agosto de 2018 (UTC) Desnecessário Página não eliminada.

Por favor, vide WP:ESR para o processo de impugnação.

Saturnalia0 (discussão) 15h27min de 28 de agosto de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Político brasileiro, vereador por Juiz de Fora, candidato ao congresso nacional brasileiro.

2804:14C:FC80:9B73:6C0E:D55D:20A8:F28E (discussão) 16h00min de 28 de agosto de 2018 (UTC) Negado O biografado não preenche os critérios específicos para políticos, texto meramente promocional de candidato em campanha.

Stuckkey (discussão) 18h09min de 28 de agosto de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) A justificativa para a eliminação do verbete foi a falta de notoriedade ou importância do autor em questão.Eu discordo.

O autor é presidente da AEILIJ, entidade nacional que tem entre os seus associados Pedro Bandeira e Ana Maria Machado, além dele ter mais de 30 livros publicados por grandes casas editoriais, alguns com prêmios da Cátedra da UNESCO e do Cuatrogatos.

Não é um autor independente.

Ele possui milhares de livros vendidos e editados pela Globo Livros, Melhoramentos, FTD, SESI-SP e outros.

No Youtube há vários contadores de histórias lendo seus livros, que são adotados por escolas do Brasil inteiro.

Para ter uma ideia, só o Condomínio dos Monstros tem mais de 200 mil cópias vendidas.

O Google tem 39 mil links com o seu nome.

Minha intenção é de criar artigos sobre alguns autores contemporâneos importantes, que estão mexendo com a cena da literatura infantil no país.

A eliminação sumária do primeiro nome é um balde de água fria.

Vários outros nomes de autores com muito menos notoriedade do que ele possuem páginas na Wikipédia há anos! Além disso, o verbete foi referenciado por publicações importantes, como o Publishnews, Revista Crescer, Estadão, Cátedra UNESCO, FLIP e outros.

Valorizem a Literatura Infantil e Juvenil! É a LIJ que forma leitores! Gui Rio (discussão) 21h24min de 28 de agosto de 2018 (UTC) Negado; Currículo.

Pode até ser notório, mas o que há ali é apenas o currículo dele.

-- Leon saudanha 22h53min de 28 de agosto de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) A página está correta.

Ingridi Grein (discussão) 22h20min de 28 de agosto de 2018 (UTC) Negado; não sabemos qual seu conceito de "correto".

-- Leon saudanha 22h55min de 28 de agosto de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) A página é de uma pessoa real que é conhecido nas transmissões esportivas Leandromamute (discussão) 12h12min de 29 de agosto de 2018 (UTC) Negado; nada demonstrava que o referido narrador se destacasse de seus pares, portanto não houve equívoco na eliminação.

-- Leon saudanha 13h55min de 29 de agosto de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) É um dos atores principais do filme que teve pré estreia ontem - Crô em Família, veja que no artigo sobre o filme o nome dele é o único que ainda não há hiperlink.

Portanto acho que seria interessante mantermos a página Joana Manente (discussão) 14h21min de 29 de agosto de 2018 (UTC) Negado Não demonstra cumprir os critérios de notoriedade para atores do projeto.

- Guilhermebm DON'T PANIC.contribs

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Quando eu subi o artigo, foi dito que não havia notoriedade.

Argumentei aqui e responderam que há notoriedade, mas que o verbete se assemelhava a um currículo.

Refiz o artigo, cortando 60 a 70% das informações, tirando assim a cara de currículo.

Ficaram algumas informações básicas e a relação da obra do autor.

Agora ele foi apagado novamente por falta de notoriedade. Eu não entendi.

Parece falta de comunicação interna.

Gui Rio (discussão) 15h37min de 29 de agosto de 2018 (UTC) Negado Acho que você que não entendeu, o Leon saudanha disse, que "pode até ser notório", ele não afirmou que é notório.

E o artigo não demonstra relevância nem notoriedade do biografado.

Eric Duff disc 17h40min de 29 de agosto de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (desnecessário).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) A Best Marketing Talent é uma empresa que oferece cursos de marketing digital, **betesporte propaganda** importância consta em toda a America Latina.

Nicollytekoa (discussão) 16h57min de 29 de agosto de 2018 (UTC) Desnecessário A página não havia sido eliminada até o momento dessa resposta.

- Guilhermebm DON'T PANIC.contribs

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Muito importante o artigo, sem saber que é interessante com fontes e tudo o mais de acordo com as regras 187.19.15.

34 (discussão) 17h03min de 29 de agosto de 2018 (UTC) Negado As fontes não comprovam as afirmações do texto, sendo uma pesquisa inédita.

- Guilhermebm DON'T PANIC.contribs

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Peça restauro da página por ser um musical completamente novo e não haver informações suficientes sobre em língua portuguesa.

A tradução será feita a partir da página original em inglês.

Arthur El-Armali (discussão) 17h03min de 29 de agosto de 2018 (UTC) Negado Arthurelarmali:

MKBRA (discussão) 17h30min de 29 de agosto de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) A página segue as normas do wikipedia, não possui nenhum conteúdo agressivo, ou fora do normal.

Ingridi Grein (discussão) 17h26min de 29 de agosto de 2018 (UTC) Negado O artigo não

demonstra a notoriedade do biografado de acordo com as políticas do projeto.

- Guilhermebm DON'T PANIC.contribs

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Creio que por o termo tratar-se agora de uma empresa, e não apenas uma junção de nomes em inglês, é sim relevante esclarecer aos que buscarem pelo nome um referencial Heghbertho (discussão) 18h46min de 29 de agosto de 2018 (UTC) Negado Página escrita em tom promocional/divulgativo, em desacordo com as políticas do projeto.

- Guilhermebm DON'T PANIC.contribs

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) A página está dentro das normas do wikipédia, é verdadeira e possui notoriedade do biografado. Está de acordo com a história e currículo do biografado.

Ingridi Grein (discussão) 19h02min de 29 de agosto de 2018 (UTC) Negado Pedido já anteriormente negado.

A insistência caracterizará recusa, e poderá ocasionar bloqueio.

- Guilhermebm DON'T PANIC.contribs

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) A pagina que desejo restauro não viola nenhum direito sendo que a pessoa relacionada, é um palhaço famoso da dupla Patati Patatá, no caso ele é o Patatá, não fere nenhum direito autoral pois sou amigo do mesmo e tenho autorização expressa para criar a página.

Peço por gentileza que reconsidere o meu pedido e restaure a pagina Rodrigotg2805 (discussão) 22h23min de 29 de agosto de 2018 (UTC) Negado; Sem conteúdo.

Não somos repositórios de entrevistas.

-- Leon saudanha 23h17min de 29 de agosto de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) A justificativa para existência da página estava sim presente.

Trata-se de um grupo em ascensão no cenário musical.

WallaceCardozo (discussão) 00h47min de 30 de agosto de 2018 (UTC) Negado O artigo não cumpria com os critérios de notoriedade para grupos do projeto.

- Guilhermebm DON'T PANIC.contribs

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Não houve justificativa por ter sido apagada a não ser como uma página apagada recorrente, sendo que alguém criou essa página em 2015.

Estou tentando criar a página Samuel Pereira e preciso de ajuda para deixar ela no ar, já que é de um autor reconhecido, premiado e com várias citações em mídias que comprovam a **betesporte propaganda** notoriedade.

Não existe nem justificativa da retirada e falta plausibilidade.

SamuelPereira321 (discussão) 02h54min de 30 de agosto de 2018 (UTC) Todas as fontes e referências da notoriedade foram devidamente acrescentadas porém apenas apagado por um revisor sem razão ou justificativa plausível.

Gostaria da revisão e aonde que foi o erro cometido, já que a última criação dessa página foi feita em 2015 sendo que a acusação foi de pedido recorrente.

Gostaria de uma revisão sendo que todas as referências e fontes foram devidamente feitas e estão corretas, ou se a página precisa de alguma mudança.

SamuelPereira321 (discussão) 03h44min de 30 de agosto de 2018 (UTC) Negado Artigo não demonstra a notoriedade que você fala, é mais um no meio de tantos empresário e autores do mundo.

Nem todo prêmio é relevante, e este não me parece ser um, é só mais dentre milhares de premiações que existem no mundo.

Abri todas as fontes, a maioria é venda de livro, ou cita o livro, ou cita que o biografado vai participar de um evento, ou uma entrevista, nada que demonstre a relevância do mesmo. Resumindo, nem texto e nem fontes atestam relevância.

Eric Duff disc 15h08min de 3 de setembro de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Conheci o Professor Piva, em sala de aula há mais de 15 anos, e ele tem dedicado **betesporte propaganda** história, pelo povo paranaense, por isso ajuda para corrigir algum erro caso tenha escrito de forma errada, pois sou iniciante na Wikipédia, apenas gostaria que outras pessoas pudessem conhecer um pouco da **betesporte propaganda** história 191.177.81.

27 (discussão) 11h07min de 30 de agosto de 2018 (UTC) Negado, na justificativa dada a própria eliminação é justificada: Wikipédia não é local de divulgação.

Permanecem apenas artigos verificadamente considerados notórios.

FSogumo (discussão) 19h52min de 30 de agosto de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Lamento o ocorrido e acredito que a "suposta propaganda" (A página possui uma taxa de resposta de 100% e o tempo médio de resposta é de 1 hora), motivo pelo qual a página wiki foi eliminada, seja a respeito da **betesporte propaganda** página no facebook destinada a suporte de usuários, que se justifica pela gratuidade de manutenção visto que o programa Genes trata-se de um projeto público destinado à comunidade acadêmica e científica e que não recebe nenhum financiamento privado ou público.

O trecho que "indica autopromoção" será retirado para atender às políticas da wikipédia caso a página Programa Genes (análises genéticas e estatísticas) seja reconsiderada.

Se não for esse motivo, por gentileza poderia ser mais específico quanto o motivo?! Grata.

Destaco que a relevância desse programa de análises estatísticas deve-se principalmente pela ampla utilização dentro e fora do Brasil na área de melhoramento genético vegetal e animal.

O criador do programa Genes é professor da Universidade Federal de Viçosa/MG e está próximo de se aposentar.

Por essa razão, a criação da página do programa na wikipédia é uma forma de não deixar morrer esse projeto tão importante para a comunidade acadêmica, uma vez que trata-se de um aplicativo computacional gratuito para análise de dados biométricos.

Mais informações em: [http://arquivo.ufv.](http://arquivo.ufv.br/dbg/genes/Genes_Br.htm)

[br/dbg/genes/Genes_Br.htm](http://arquivo.ufv.br/dbg/genes/Genes_Br.htm).

Sallespontes (discussão) 12h33min de 30 de agosto de 2018 (UTC) Negado.

O problema que levou a eliminação do artigo é bem maior que o considerado na justificativa.

A maior parte das referências do artigo são trabalhos cujo o autor é o próprio criador do software, o que atesta **betesporte propaganda** existência mas dificulta a avaliação da notoriedade de modo independente.

Se o programa tem um uso tão amplo creio que não deva ser difícil adequar o artigo para demonstrar isso de modo verificável.

Outro problema está na justificativa, que o artigo é para "não deixar morrer esse projeto".

Mas o artigo não deve existir para apoiar o projeto, isso também é propaganda.

O artigo deve existir pelo fato do projeto ser importante por si próprio.

Mais um ponto altamente problemático é que ele foi redigido como um manual do software, porém a Wikipédia não é um repositório de manuais e sim de artigos enciclopédicos.

Portanto para permanecer o artigo precisa ser inteiramente repensado para mostrar de modo independente e neutro como ele já é importante e amplamente usado pela comunidade acadêmica mundial e não como um guia de uso e funcionalidades.

FSogumo (discussão) 16h14min de 3 de setembro de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) é uma página informativa sobre marca de produto nacional vanessagerreira (discussão)

14h19min de 30 de agosto de 2018 (UTC) Negado, cita apenas fontes primárias que atestam existência mas não notoriedade.

Portanto uso da Wikipédia para exposição.

FSogumo (discussão) 19h48min de 30 de agosto de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) A página foi removida erroneamente.

A pessoa citada no artigo tem grande notoriedade, foi prefeito de cidade, administrador público e secretário de estado, e é pessoa exposta politicamente, escritor de livros e importante professor. O texto do mesmo foi escrito de forma imparcial, completa e cumprindo as normas e padrões da Wikipedia e Critérios de notoriedade para políticos a risca, citando referências.

Por favor, considere tais informações.

Obrigado! Joaoescobar (discussão) 17h16min de 30 de agosto de 2018 (UTC) Negado Não cumpre WP:POLÍTICOS, prefeitos só cumprem se falarem algo substancial e com fontes sobre **betesporte propaganda** administração.

De resto mera apresentação de **betesporte propaganda** vida beirando WP:CV.

Eric Duff disc 14h57min de 3 de setembro de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (desnecessário).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Isto é uma pagina sobre um evento de máxima importância para a Europa Ribeiro2002Rafael (discussão) 19h22min de 30 de agosto de 2018 (UTC) Desnecessário, página de discussão foi recriada.

FSogumo (discussão) 12h02min de 31 de agosto de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Isto é uma pagina sobre um evento de máxima importância para a Europa Ribeiro2002Rafael (discussão) 19h23min de 30 de agosto de 2018 (UTC) Negado Evento de "máxima" importância mas sem fontes confiáveis e independentes.

Ainda deu-se tempo para que as ditas fontes fossem postas mas ninguém se propôs a isso.

Eliminação foi correta.

MKBRA (discussão) 18h45min de 1 de setembro de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Isto é uma pagina sobre um evento de máxima importância para a Europa Ribeiro2002Rafael (discussão) 19h23min de 30 de agosto de 2018 (UTC) Negado Isto não é uma página sobre um evento.

É uma página de discussão de um artigo já eliminado.

MKBRA (discussão) 18h47min de 1 de setembro de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Isto é uma pagina sobre um evento de máxima importância para a Europa Ribeiro2002Rafael (discussão) 19h25min de 30 de agosto de 2018 (UTC) Negado Artigo sem conteúdo e sem fontes que demonstrem notoriedade ao tema.

MKBRA (discussão) 06h10min de 3 de setembro de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (feito/negado/desnecessário).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Isto é uma pagina sobre um evento de máxima importância para a Europa Ribeiro2002Rafael (discussão) 19h25min de 30 de agosto de 2018 (UTC) Desnecessário Isto não é uma página sobre um evento.

É uma página de discussão de um artigo já eliminado.

MKBRA (discussão) 06h11min de 3 de setembro de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Isto é uma página sobre um evento de máxima importância para a Europa.
Pedido para a página de 21 de maio de 2014 Ribeiro2002Rafael (discussão) 19h26min de 30 de agosto de 2018 (UTC) Negado Artigo de "máxima" importância sem fontes confiáveis e independentes.

MKBRA (discussão) 06h17min de 3 de setembro de 2018 (UTC)
A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).
Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) O Cantinho da Madeira é um projeto de rádio online registrado em Portugal junto da Entidade Reguladora para a Comunicação Social, Sociedade Portuguesa de Autores e Instituto Nacional de Propriedade Industrial.

Cesário Camacho (discussão) 00h57min de 31 de agosto de 2018 (UTC) Negado Artigo sem fontes fiáveis e independentes que comprovem notoriedade ou relevância, e nem mesmo o que está escrito.

Eric Duff disc 01h02min de 31 de agosto de 2018 (UTC)
A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).
Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Assim como todas as sites de download e streaming contidos na categoria do wikipedia: "Categoria:Lojas virtuais de música" gostaríamos de ter o nosso também incluído lá.
Por favor, aceite-nos Obrigado.

Brasbeat (discussão) 13h54min de 31 de agosto de 2018 (UTC) Negado; os artigos da mencionada categoria cumprem critérios predefinidos para estarem aqui, o seu não cumpria, por isso foi devidamente eliminado e não será restaurado.

-- Leon saudanha 14h06min de 31 de agosto de 2018 (UTC)
A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).
Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Meu post sumiu, imagino que tenha sido algum erro.
Por isso escrevo novamente, continuando nossa discussão amigável e educada.
Fui pesquisar os critérios de notoriedade da comunidade.
Lá está escrito o seguinte: O critério geral é que um tópico é presumido como notável se recebeu cobertura significativa de fontes reputadas e independentes do assunto tratado.
Ainda: O conceito de notoriedade é diferente do conceito de fama, importância ou popularidade, embora estes possam ter uma correlação positiva com a notoriedade.
Guardemos isso e voltemos ao tópico.

Criei o verbete de um autor reconhecido no mercado editorial, presidente da maior associação nacional de autores de literatura infantil do país, associação essa que já foi convidada pelo MinC para indicar nomes de autores para prêmios como o ALMA e o Nobel de Literatura, e para discutir direitos autorais no meio digital.
Esse autor tem mais de 30 livros publicados, alguns fora do país, por editoras conhecidas, ou seja, não é um autor independente.
Já ganhou prêmios da UNESCO e outros.
Tem quase 40 mil links no Google.
Enfim, criei o verbete e o usuário Trierweiller o indicou para eliminação rápida por não entender a importância do verbete.
Falou-se sobre o critério de notoriedade.
Tentei argumentar e o usuário Leon saudanha comentou que o autor poderia até ser notório, mas que o verbete parecia curricular.
Bem até aí eu entendi.
Talvez no afã de explicar tudo, eu possa ter me excedido.
Cortei quase tudo, deixando só a obra e as informações mais importantes e refiz o verbete (três ou quatro frases), que foi novamente eliminado por falta de notoriedade.
Quando escrevi para entender o porquê da eliminação, o usuário Eric Duff disse que eu não havia entendido e que o Leon não havia afirmado a notoriedade.
Disse ainda que o artigo não demonstra relevância e nem notoriedade do biografado.

Bem, o usuário Leon acenou com a possibilidade da notoriedade.

Senão ele teria dito que não era e pronto.

O "pode até ser" abre a possibilidade de ser.

Só isso mostra que o artigo não deveria ser sumariamente apagado.

Além disso, voltamos lá para a primeira frase dessa discussão, os próprios critérios de notoriedade da comunidade dizem que se um tópico recebeu cobertura significativa de fontes reputadas e independentes, então ele é notório.

Em tempo: Apresentei links do Estadão, Revista Crescer, Publishnews, da página da FLIP, maior evento literário do país, e outros.

Se isso não é cobertura significativa, eu não entendo o que seria.

Posso apresentar ainda participações em programas de TV, como o SEM Censura e outros.

Quanto ao argumento de que o artigo não demonstra a relevância ou a notoriedade do biografado, eu não entendi.

Listei as obras, falei sobre a presidência da AEILIJ, falei sobre o Prêmio AEILIJ, sobre o agraciamento do Cuatrogatos...

Acho que isso já é relevante, não é? Poderia colocar mais, mas o colega aí já disse que ficaria parecendo um currículo.

Bem, seja como for, relevância é um critério subjetivo.

Dentro do meio literário, o Alexandre, assim como o Rogério Andrade Barbosa, a Anna Claudia Ramos, o Luiz Antonio Aguiar e outros autores contemporâneos de LIJ são relevantes para os professores do ensino fundamental, para leitores, e para nós que queremos divulgar a literatura infantil brasileira.

Se a Wikipédia só tiver espaço para Ziraldo, Ruth Rocha e Ana Maria Machado, ela perde a importância e a necessidade de existir.

Pergunto ainda, até para não insistir no erro, o que seria notório e relevante para vocês? Para finalizar: Não entendi porque o verbete foi protegido e impossibilitado de existir por um ano.

Pensei que estávamos discutindo **betesporte propaganda** existência.

Senti como uma porta fechada na cara.

Achei ofensivo e um abuso total de poder.

Gui Rio (discussão) 22h49min de 29 de agosto de 2018 (UTC) Gui Rio (discussão) 22h42min de 31 de agosto de 2018 (UTC) Negado já foi respondido duas vezes acima.

Eric Duff disc 14h59min de 3 de setembro de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Não desativem minha página por preconceito..

Eu sei que muitas pessoas não gostam dela, mas sejam profissionais eu só quero que ela tenha um Wikipédia Mamahk (discussão) 22h47min de 31 de agosto de 2018 (UTC) Negado Não há preconceito na eliminação da página.

A biografada não cumpre com os critérios de notoriedade do projeto.

Ademais, não existem fontes que comprovem as afirmações do texto.

- Guilhermebm DON'T PANIC.contribs

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Lamento o pedido de restauro mas não entendi o erro.

Lágrima do Mondego existe tal como reproduzido no texto e foto.

De qualquer forma, se está alguma coisa errada digam-me qual...

Lágrima do Mondego (discussão) 15h13min de 1 de setembro de 2018 (UTC) Negado A página não está de acordo com o uso da página de usuário.

- Guilhermebm DON'T PANIC.contribs

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Isso teria sido não exatamente uma guerra, mas na minha opinião, isso deveria ficar, pois realmente aconteceu, era uma guerra civil, a Catalunha perdeu, pelamordedeus, me deixe

restaurar a página, vou usar dados de acontecimentos, por favor, me dê uma chance ou banimento de edição por um mês que qualquer wikia caso eu falhar, mas não será tão copyright, me dê uma chance, eu posso provar que sou digno de refazer essa página Lucas Loreto.179.216.171.

130 (discussão) 23h36min de 1 de setembro de 2018 (UTC) Negado; Disparate.

A Wikipédia não é um playground.

-- Leon saudanha 15h24min de 2 de setembro de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (desnecessário).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Chiedo il ripristino delle notizie riportate sulla attività del pittore grafico Gaetano Minale , in quanto sono notizie enciclopediche rispondenti ai 5 punti di Wikipedia e, che non violano le regole.

Sono notizie essenziali di un artista italiano di 80 anni con circa 50 anni di attività artistica in campo internazionale che riportano nascita, formazione e studi e attività dell'artista.

Spero possa essere ripristinato grazie .95.247.26.

85 (discussão) 04h14min de 2 de setembro de 2018 (UTC) Desnecessário; nessa Wikipédia nunca houve um artigo sobre o referido artista.

-- Leon saudanha 15h20min de 2 de setembro de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (desnecessário).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Razão Rafael Reiter (discussão) 05h27min de 3 de setembro de 2018 (UTC) Desnecessário

Não especificou a página correta e nem apresentou os motivos.

MKBRA (discussão) 06h06min de 3 de setembro de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (desnecessário).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) A razão pela qual eu quero pedir para restaurarem a página é porque a página tem artigos importantes sobre a música Rodm Jorge (discussão) 09h43min de 3 de setembro de 2018 (UTC) Desnecessário.

Além da página não ter sido eliminada, a justificativa para o tal restauro não tem pé nem cabeça.

-- Leon saudanha 14h44min de 3 de setembro de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (feito).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) A senhora pertence a uma das cinco principais famílias nobres do Portugal Medieval.

Sabemos que para este período a documentação nunca é abundante.

Se se encontra documentada, e surge numa entrada de uma enciclopédia como a Grande Enciclopédia Portuguesa e Brasileira, tem de ter relevância Peço, desta forma, o restauro da página.

Queria pelo menos ver o que posso fazer para melhorar, mas para isso precisava do texto original.

Mhmrodrigues (discussão) 19h45min de 3 de setembro de 2018 (UTC) Feito Mhmrodrigues:

MKBRA (discussão) 23h41min de 3 de setembro de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.) Boa noite.

A página não deveria ter sido apagada, visto que, o motivo alegado é inverídico.

A notoriedade da LdM é inequívoca, **betesporte propaganda** abrangência já está em 5 regiões do Brasil.

A lista tem versões no Ceará, Bahia, Espírito Santo, Paraná, entre outros Estados.

O motivo apresentado pelo moderador é que não existe uma indicação importante.

Errado! O fato dele não conhecer, não significa irrelevância.

Afinal, é um conteúdo de web e citei alguns sites que utilizam dessa nova moda da internet.

Uma soma de views, mensal, superior à centenas de milhares.

Não há argumentação para sustentar a suposta 'irrelevância' da lista.

A posição do site é, no mínimo, contestável pela equivocação.

2804:14C:D3:8BEC:3540:81BD:EFED:AE8B (discussão) 22h58min de 3 de setembro de 2018 (UTC) Negado; não somos um playground.

-- Leon saudanha 23h21min de 3 de setembro de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (desnecessário).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Razão Cesarvc Cardoso (discussão) 23h19min de 3 de setembro de 2018 (UTC) Desnecessário

Não especificou a página correta e nem apresentou os motivos.

MKBRA (discussão) 23h33min de 3 de setembro de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Trata-se de uma Marca, com presença web, autenticada e verídica, não percebo qual a razão para ter sido eliminada.

Marketingrps (discussão) 09h59min de 4 de setembro de 2018 (UTC) Negado; página corretamente eliminada.

A Wikipédia não é uma plataforma de divulgação.

-- Leon saudanha 13h58min de 4 de setembro de 2018 (UTC)

Gostaria que me expusesse então, qual a diferença do que estava descrito no artigo, RPower - Premium Energy Drink, do conteúdo expresso nos artigos Red Bull, nossa concorrente directa, em Portugal.

Marketingrps (discussão)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Soraya Torrens é uma atriz Brasileira em ascensão no mercado internacional de TV e de filmes de importantes empresas, citada com honra pela imprensa Brasileira participou de projetos veiculados pela Netflix estrangeira e em filmes ao lado de atores como 'Steven Seagal'.

Sou o seu empresário e gostaria de obter ajuda em como poder recuperar e editar [betesporte propaganda](#) página.

Erlandys Alves Ribeiro (discussão) 13h48min de 4 de setembro de 2018 (UTC) Negado; "em ascensão" é muito diferente de ser "enciclopédicamente relevante".

Participou de duas séries relevantes, mas nenhuma como protagonista.

Ter feito um filme do qual participou um ator relevante também não torna ela notória, de modo que é cedo para ter artigo aqui.

-- Leon saudanha 14h06min de 4 de setembro de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Embora tenha lido que ser candidato não necessariamente gera notoriedade, acredito que a página do Pier é muito útil.

Além de estar em seu segundo mandato como vereador de Curitiba, ele também defende a causa de pessoas com deficiência física.

Já criou leis sobre o autismo.

Não estou criando para uma plataforma de campanha, mas que as pessoas possam ver que tem político que trabalha em causas que visam melhorar a vida das pessoas.

E que, é um assunto que muita gente nem tem noção da importância que tem.177.0.130.

129 (discussão) 19h58min de 4 de setembro de 2018 (UTC) Negado Biografia de políticos devem seguir critérios de notoriedade específicos em WP:POLÍTICOS, o que não é o caso deste.

MKBRA (discussão) 21h04min de 4 de setembro de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Papelaria Criativa Grife Convites (discussão) 20h30min de 4 de setembro de 2018 (UTC)

Negado Uso impróprio da página de usuário.

Texto propagandístico para venda de produto.

A Wikipédia não permite propaganda, é uma enciclopédia digital com objetivo de levar o conhecimento humano de forma livre para todas as partes do mundo.

Stuckkey (discussão) 20h59min de 4 de setembro de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado/).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Não foi respondido. Foi ignorado.

As respostas foram difusas e contraditórias.

Peço que responda o que é notoriedade e porque as fontes citadas não são notórias.

Gui Rio (discussão) 23h56min de 4 de setembro de 2018 (UTC) Negado Pedido já negado anteriormente.

Fábio Júnior de Souza (discussão) 00h32min de 5 de setembro de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Biografia do Defensor Público Geral mais jovem do País 179.108.248.

122 (discussão) 01h54min de 5 de setembro de 2018 (UTC) Negado.

Biografia totalmente se fontes fiáveis que comprovem a relevância do biografado, além do fato de não cumprir com WP:POLÍTICOS (candidato em época de eleição). Editor DS.

s (discussão) 04h05min de 5 de setembro de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (feito).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) E uma página sobre um concurso da UER, ou seja, um concurso da Europa.

Ribeiro2002Rafael (discussão) 10h18min de 5 de setembro de 2018 (UTC) Feito;

Ribeiro2002Rafael.

-- Leon saudanha 14h07min de 5 de setembro de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (desnecessário).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) está tudo correto 83.223.233.

136 (discussão) 14h38min de 5 de setembro de 2018 (UTC) Desnecessário Página ainda não foi eliminada até o momento.

Stuckkey (discussão) 14h44min de 5 de setembro de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) No error in information Mcfsrt (discussão) 14h52min de 5 de setembro de 2018 (UTC) Negado, artigo sobre banda em tom de divulgação de lançamento recente e desprovido de fontes.

Havia apenas uma longa seção de links no final do artigo.

FSogumo (discussão) 16h04min de 5 de setembro de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (desnecessário).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) As fontes são confiáveis, usamos notícias de jornais locais e de repercussão nacional como o site VICE Brasil (Ref.

1) e Le Notícias de Santa Catarina (Ref.2).

SenhorT (discussão) 15h54min de 5 de setembro de 2018 (UTC) Desnecessário, artigo não foi eliminado e portanto não pode ser restaurado.

FSogumo (discussão) 16h00min de 5 de setembro de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Página da história de Oneide de Paula, um ex vereador Chapecoense que já recebeu Medalhas por ser importante na Cidade.

Smithcenci (discussão) 19h03min de 5 de setembro de 2018 (UTC) Negado Artigo sem fontes fiáveis e independentes que comprovem notoriedade e o que está no texto, além de não cumprir com WP:POLÍTICOS.

Eric Duff disc 19h35min de 5 de setembro de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) A página foi deletada por não considerarem a importância do assunto.

Gostaria de pedir que reanalisassem o artigo.

O texto trata da biografia do ex-desembargador do TJSC Lédio Rosa.

Lédio é figura pública em Santa Catarina e tem renome nacional no meio Jurídico.

É um importante criminalista e um dos precursores e estudiosos do Direito Alternativo, movimento de Juristas surgido nos anos 90, opostos a teoria Juspositiva, consideram que o Direito assume um caráter parcial e não coerente, por isso tentam combatê-la fazendo uma interpretação social da lei, protegendo as classes desfavorecidas através dos princípios legais estabelecidos na constituição.

O movimento é conhecido internacionalmente.

Nos últimos anos, Lédio teve destaque na imprensa por ser crítico a partidarização do poder judiciário e da atuação da Polícia Federal.

Lédio Rosa é citado em 4 outras páginas do Wikipédia, em uma delas tem seu nome referenciado como bibliografia.

Em outubro, Lédio concorre a um cargo de Senador pelo estado de Santa Catarina.

Acredito que seja de grande relevância que as pessoas possam conhecer **betesporte propaganda** trajetória.

Esse foi o meu primeiro artigo, pode ser que eu não tenha escrito conforme os padrões corretos, mas não acredito que a biografia de Lédio não cumpra com os padrões de relevância e notabilidade da Wikipédia Renato Giordani Botteon (discussão) 20h41min de 5 de setembro de 2018 (UTC) Negado; mais um candidato entre milhares.

-- Leon saudanha 23h04min de 5 de setembro de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Olá, muito obrigado pela recomendação de exclusão.

Imaginei que poderia acontecer algo do tipo por ser minha primeira experiência em criar um artigo aqui no Wiki.

Gostaria de recomendações para regularizar a página e mantê-la on line por se tratar de um político influente da minha região que está concorrendo às eleições de 2018.

Tenho total interesse em colaborar com as regras da Wiki e formatar a página conforme as regras de postagem.

Tentei buscar referências on line de jornais para fundamentar o artigo.

Se puder dar mais indicações sobre como formatar, SUPER agradeço.

Abraço João Pedro Oliveira (Joaopsdo) Joaopsdo (discussão) 22h06min de 5 de setembro de 2018 (UTC) Negado A biografada não se enquadra nos critérios de notoriedade política, o fato de concorrer para as eleições de 2018 não é suficiente para enquadrar nos critérios mencionados.

Este uso da Wikipédia como forma de propaganda não é aceito.

Entenda que se trata de uma enciclopédia digital cuja a finalidade é levar o conhecimento humano livre para todas as partes do mundo.

Stuckkey (discussão) 23h34min de 5 de setembro de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (desnecessário).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Em progresso Rafaeladasilvamelos (discussão) 14h43min de 6 de setembro de 2018 (UTC)

Desnecessário Artigo não foi eliminado até o momento, além de não ter nenhuma justificativa para um possível restauro.

Eric Duff disc 14h54min de 6 de setembro de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Entendo que os artigos não atendam aos critérios dos editores da wikipedia, no entanto, gostaria de entender melhor que tipos de artigos são valorizados por vcs.

Deixei 3 fontes de sites confiáveis, a lousa musical tem relevância como produto arte-educativo, com oficinas sendo realizadas e participação em feiras importantes! Podem me ajudar? Vlww

Rafarthuso (discussão) 18h50min de 6 de setembro de 2018 (UTC) Negado; nenhuma das fontes apresentadas demonstra a notoriedade do referido invento, de modo que a eliminação foi

inequívoca.

-- Leon saudanha 13h38min de 7 de setembro de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (desnecessário).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) a página eliminada é a página do meu perfil [Giovani12341](#) (discussão) 07h12min de 7 de setembro de 2018 (UTC) Desnecessário; nunca houve uma página aqui com o referido título, bem como o editor solicitante não possui edições eliminadas.

-- Leon saudanha 13h32min de 7 de setembro de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Solicito o restauro da [Página Graça Vilhena - Pará](#), pois foi detectado que já existia uma página com o Nome Graça Vilhena, Para não haver problemas colocarei todo o meu nome MARIA DAS GRAÇAS DOS SANTOS VILHENA.

Solicito o restauro por já ter escrito na página e desejo recuperar o que havia escrito nela.

Cordialmente, [Graça Vilhena](#) [Graça Vilhena](#) (discussão) 11h33min de 7 de setembro de 2018 (UTC) Negado; **betesporte propaganda** página de usuária deve ser usada para descrever seu trabalho na Wikipédia; não para criar ou esboçar artigos.

-- Leon saudanha 13h28min de 7 de setembro de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (inadequado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.) Razão 138.204.233.

[234](#) (discussão) 13h17min de 7 de setembro de 2018 (UTC) Inadequado; solicitação vazia de IP sem nenhuma edição eliminada.

-- Leon saudanha 13h40min de 7 de setembro de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) criei a [pagina Costafaz](#) com o objetivo de mostra um pouco da historia da empresa e como ela chegou de esta hoje, peço a reconsideração da critica outras empresas como porto seguro fizeram o mesmo nem por isso foram eliminadas [Denis goncalves costa](#) (discussão) 17h38min de 7 de setembro de 2018 (UTC) Negado Notoriedade da empresa não declarada para que esteja em uma enciclopédia.

[Mwaldeck](#) msg 18h59min de 7 de setembro de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Imagem da prefeitura cidade necessária para enriquecimento do artigo, onde todos os direitos da mesma caem sobre a própria prefeitura [Wikilucc](#) (discussão) 16h05min de 8 de setembro de 2018 (UTC) Negado Não cumpre a política de carregamento, ao ser um prédio público que pode ser fotografado livremente, e então disponibilizado com licenças livres no Commons.

- [Guilhermebm](#) [DON'T PANIC](#).contribs

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) É uma tradução de uma página que já existe em inglês [Renata Marin](#) (discussão) 00h13min de 10 de setembro de 2018 (UTC) Negado A página estava sem nenhum conteúdo relevante, como por exemplo as equações que caracterizam/definem a velocidade de escoamento e a vorticidade.

- [Guilhermebm](#) [DON'T PANIC](#).contribs

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) A página é uma tradução do inglês da página do [Wikipedia](#) "[Two-dimensional flows](#)".

Anteriormente havia sido flagado para exclusão por não conter as fórmulas matemáticas que apareciam na edição mas não apareceram publicação [Renata Marin](#) (discussão) 01h26min de 10 de setembro de 2018 (UTC) Negado; [Renata Marin](#) procure não fazer traduções automáticas de artigos, ou pelo menos revise-las antes de publicar aqui.

A página foi eliminada por carecer de qualquer contexto, dada a péssima situação da tradução,

portanto não é caso de restauro.

-- Leon saudanha 14h17min de 10 de setembro de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (inadequado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

-->) Esse sou eu, incluindo o check do e-mail foi realizado, caso nomes semelhantes autorizo a mudança para o meu nome completo se for o caso.

Jefferson Deywis de Souza Gurgel 201.63.221.

227 (discussão) 12h18min de 10 de setembro de 2018 (UTC) Inadequado; pedido incompreensível de IP sem nenhuma edição eliminada, sobre artigo que nunca existiu.

-- Leon saudanha 14h14min de 10 de setembro de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Foi enquadrada duas vezes em eliminação rápida por não ter relevância, porém como um empreendedor de sucesso, e um youtuber que está em TOP 2 no seu segmento, que já gravou collabs com Whindersson Nunes, Luiz Barsi Filho e outros nomes, não possui relevância.

Poderia por favor rever? O artigo está com referências e citações, e acredito que bem diagramado.

Guilherme Cácomo de Medeiros (discussão) 12h40min de 10 de setembro de 2018 (UTC)

Negado; youtuber bem-sucedido como empresário; mas sem notoriedade suficientemente comprovada para ter artigo aqui.

Página devidamente eliminada, portanto não cabe restauro.

-- Leon saudanha 14h22min de 10 de setembro de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Recentemente criei uma página e comecei a escrever sobre o Momo - Marcelo Frota, mas o artigo foi banido após 3 horas, de acordo com as regras do A4.

Acho que aconteceu por falta de fontes.

Sei que a culpa é minha por me antecipar e publicar enquanto ainda estava editando e adicionando as fontes.

Compreendo perfeitamente as regras da Wikipedia.

Minha intenção com este artigo é apresentar apenas informações verdadeiras, relevantes e sobre um assunto de notoriedade, que podem ser encontradas em outros artigos da Wikipédia ou nos principais sites de jornais lusófonos (O Globo, Diário das Notícias, Blitz, O Público) em forma de críticas, artigos, retratos do Momo - Marcelo Frota.

Esse é apenas um artigo inicial, um começo a ser editado e aperfeiçoado por outros usuários da Wikipedia.

Posso ter permissão para o restauro do artigo e enviá-lo para aprovação depois de adicionar as fontes? Atenciosamente MomoOfficial (discussão) 13h36min de 10 de setembro de 2018 (UTC)

Negado; nenhuma comprovação de que o biografado tenha ganhado notoriedade em

betesporte propaganda carreira solo, ou tivesse mais destaque que os outros membros do grupo musical notório do qual fez parte.

Notoriedade não se TRANSMITE.

Desse modo, não houve erro na eliminação, e o restauro não se justifica.

-- Leon saudanha 14h11min de 10 de setembro de 2018 (UTC)

Obrigado por esclarecer a regra: «Notoriedade não se transmite» .

Está bem claro para nós, que ser um artista lançado pela Universal Music com um disco produzido pelo Ver também: Wikipédia:Critérios de notoriedade/Música Obrigado por esclarecer a regra: «Notoriedade não se transmite» .

Está bem claro para nós, que ser um artista lançado pela Universal Music com um disco produzido pelo Marcelo Camelo e ter feito parte da famosa banda Fino Coletivo não é suficiente para justificar uma página na Wikipedia.

Então daremos elementos para demonstrar que o artista ganhou notoriedade em **betesporte propaganda** carreira solo.

Para isso, vamos nos referir, conforme necessário, à Política da Wikipedia Suas regras mencionam que o artista precisa preencher pelo menos um critério para justificar um artigo: CRITÉRIO PRINCIPAL PREENCHIDO PELO MOMO Critério 1 : « Recebeu cobertura de múltiplas fontes de relevo, como obras publicadas em fontes fidedignas e independentes do objeto em si.

(Este critério inclui trabalhos publicados em todos os meios, tais como artigos em jornal e revistas bem como as suas versões on-line, livros, e documentários de televisão, exceto nos seguintes casos: Qualquer informação de comunicados de imprensa, outras publicações referenciadas diretamente aos músicos ou conjuntos em si como publicações próprias, e toda a publicidade que menciona os músicos ou conjuntos, incluindo a publicidade dos seus representantes ou editores, bem como divulgação ou cobertura de lançamentos de discos ou espetáculos e sites pessoais ou dos seus representantes.).

Entre os 200 artigos que constam sobre o Momo desde o início da **betesporte propaganda** carreira solo, iremos apenas mencionar alguns exemplos extraídos das fontes lusófonas mais relevantes (Brasil, Portugal.

.
), assim como jornais e televisão.

Ressaltando que nenhum destes exemplos provem de comunicados de imprensa, ou sites pessoais que podem ser considerados infidedignos.

Menções da notoriedade internacional do Momo nos diários nacionais e regionais - O Estado de São Paulo : « seu quarto álbum, talhado a voz e violão, despido da psicodelia confessional que lhe traz atenção da crítica brasileira e estrangeira, desde 2006 » //cultura.estadao.com.

br/noticias/geral,cadafalso-de-momo-e-feito-a-voz-e-violao,1026750 - Sapo : « o músico – já elogiado por Patti Smith ou David Byrne » //blitz.sapo.

pt/opinio/2017-01-23-A-ponte-para-o-Brasil-de-Momo-e-companhia - Chicago Reader : Best shows to see in Chicago (2013) //www.chicagoreader.

com/Bleader/archives/2013/05/06/best-shows-to-see-patti-smith-and-her-band-black-pus-momo O Momo em primeira pagina de um jornal impresso nacional : - O Globo - Segundo Caderno (14/04/2017) //oglobo.globo.

com/cultura/musica/momo-lanca-disco-que-une-samba-fado-com-producao-de-marcelo-camelos-21208009 Criticas dos discos do Momo com cotação num diário nacional - G1 O Globo : Mauro Ferreira : « Cotação: 4 estrelas » (http://g1.globo.

com/musica/blog/mauro-ferreira/post/momo-abraca-vida-no-almorecer-lusitano-e-poetico-do-album-voa.

html) - O Globo - Silvio Essinger - Crítica: « Cotação: ótimo » (//oglobo.globo.

com/cultura/musica/critica-momo-enigma-que-um-prazer-decifrar-21208277ixzz5QsaefNEo)

Outras criticas num diário regional : - Diário do Nordeste

http://diariodonordeste.verdesmares.com.

br/cadernos/caderno-3/o-novo-voo-de-momo-1.

1738245 - Diário do Nordeste http://diariodonordeste.verdesmares.com.

br/cadernos/caderno-3/o-quinto-voo-de-momo-1.

1720201 Critica sobre o ultimo album do Momo na revista Rolling Stones

http://m.rollingstone.uol.com.

br/edicao/edicao-128/balanco-lusitano Inclusão do álbum do Momo dentro de uma lista dos melhores discos do ano em um diário nacional - O Globo - Os melhores discos de 2011 (//oglobo.globo.

com/cultura/os-melhores-discos-de-2011-3517358) Livro / Enciclopédia Pagina Momo dentro do relevante Dicionário_Cravo_Albin_da_Música_Popular_Brasileira http://dicionariompb.com.

br/momo Televisão Jornal da Noite SIC (Portugal) 1 milhão e 71 mil espectadores em média O Momo convidado para tocar live (24/11/2017) //blitz.sapo.

pt/videos/2017-11-24-Camane-e-musico-brasileiro-Momo-cantaram-Alfama-no-Jornal-da-Noite-da-SIC

OUTRO CRITÉRIO PREENCHIDO PELO MOMO Critério 7 : « Ganhou ou foi indicado para um prêmio principal da música, como um Grammy, Juno, Mercury ou outro equivalente nos seus respectivos países de origem ou atuação.

» - Prêmio Multishow de Musica Brasileira 2011 Júri Multishow - Vencedor Prêmio Experimente : Momo //pt.wikipedia.

org/wiki/Pr%C3%AAmio_Multishow_de_M%C3%Basica_Brasileira_2011 http://multishow.globo.com/especiais/premio-multishow-2011/materias/juri-tecnico-do-premio-multishow-2011-aponta-as-grandes-apostas-da-musica-pop-brasileira.

htm -- -- MomoOfficial discussão) 11h27min de 14 de setembro de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Informações Úteis Muscularizando (discussão) 21h08min de 10 de setembro de 2018 (UTC)

Negado Página completamente publicitária, estando fora do escopo do projeto.

- Guilhermebm DON'T PANIC.contribs

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Gabriel Gonti é um cantor e se encaixa no quesito de notoriedade e relevância devido aos seus números expressivos na internet como por exemplo no Spotify com mais de 2 milhões de streams .

Abatsmusic (discussão) 22h28min de 10 de setembro de 2018 (UTC) Negado Números mágicos não comprovam a notoriedade de ninguém.

Ademais, não havia na página demonstração de notoriedade de acordo com os critérios do projeto.

- Guilhermebm DON'T PANIC.contribs

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Figura pública de defesa da Segurança Pública do Brasil que merece reconhecimento.

Eduardo Sully (discussão) 23h36min de 10 de setembro de 2018 (UTC) Negado Propaganda política de candidato.

Lembre-se que a propaganda eleitoral não se estende à Wikipédia.

- Guilhermebm DON'T PANIC.contribs

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Meu caro, ao fazer este artigo atralhei com o idioma que não queria sair do francês e acabei não conseguindo linkar as fontes.

Por gentileza, como faço para reverter está situação? Estou com todas as fontes já.

Abatsmusic (discussão) 14h18min de 11 de setembro de 2018 (UTC) Negado; notoriedade não atestada por fontes fiáveis e independentes, portanto não houve equívoco na eliminação, e não cabe restauro.

-- Leon saudanha 14h40min de 11 de setembro de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) é uma figura pública da nossa cidade que não tem um espaço na wikipédia Markbhmg

(discussão) 15h42min de 11 de setembro de 2018 (UTC) Negado, biografia elogiosa de vereador cumprindo seus deveres e sem citar fontes em notas de rodapé.

FSogumo (discussão) 16h10min de 11 de setembro de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Estou seguindo o mesmo padrão de página similar, a Lopes Consultoria, ainda estou concluindo as informações, e só cliquei em publicar, pois não achei opção de salvar como rascunho antes de concluir e precisava fechar a janela Med Imoveis (discussão) 20h05min de 11 de setembro de 2018 (UTC) Negado Fonte primária, formato publicitário.

Forte semelhança com texto da fonte (só salvam as duas primeiras linhas).

A eliminação foi adequada, não havendo motivo para restauro.

Para casos em que o artigo não pode ser concluído no mesmo dia deve-se usar a página de testes.

Fábio Júnior de Souza (discussão) 20h19min de 11 de setembro de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Razão Nycmero (discussão) 02h51min de 12 de setembro de 2018 (UTC) Negado; a Wikipédia não é um playground.

-- Leon saudanha 14h17min de 12 de setembro de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Sou o próprio Ricardo Balbio, não escrevi nada que estivesse fora das normas do site, todas as informações ali inseridas são verdadeiras Ricardo Balbio (discussão) 13h53min de 12 de setembro de 2018 (UTC) Negado, Ricardo Balbio: Leon saudanha 14h23min de 12 de setembro de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Acabei de criar uma página para um candidato e recebi notificações dizendo que solicitaram a exclusão da página.

Peço aqui o restauro da página.

SGT Devanildo / pedido de exclusão Acabei de criar uma página e recebi notificações de exclusão imediata.

Peço aqui o restauro da página.

-comentário não assinado de SGT Devanildo (discussão • contrib) 15h42min de 12 de setembro de 2018 (UTC) Negado, primeiramente a página não era um artigo, você criou uma página de usuário, que não se cumpre WP:PU, que se destina principalmente para falar sobre seu trabalho na Wikipédia.

Se quiser falar sobre si, pode, mas desde que isso inclua o contexto de seu trabalho como editor aqui.

E se fosse um artigo no domínio principal não cumpre critério de notoriedade.

Eric Duff disc 15h45min de 12 de setembro de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Criei a página do Flávio Werneck com base no texto escrito pela jornalista Carolina da agência Smart7, mas o artigo foi banido horas depois, com a justificativa de propaganda política, infringindo as regras do Wikipedia.

Sei que errei em publicar sem finalizar a edição adicionando fontes e referências cabíveis e compreensíveis, dando notoriedade de que não é uma propaganda política, pois o Flávio não está participando das eleições nesse ano.

Compreendo perfeitamente as regras da Wikipedia.

Minha intenção com este artigo é apresentar apenas informações verdadeiras, relevantes e sobre um assunto de notoriedade, que podem ser encontradas em outros artigos da Wikipédia ou nos principais sites e jornais de Brasília.

Posso ter permissão para o restauro do artigo e enviá-lo para aprovação depois de adicionar as fontes? Eduardo Sully (discussão) 15h48min de 12 de setembro de 2018 (UTC) Negado O artigo é avaliado pelo texto que possui quando da análise, Assim, o texto estava sem fontes a comprovar o que foi escrito.

Formato de currículo e sem indicação de importância (é apresentado como integrante da polícia federal que possuiu qualificações e atua na área de promoção da segurança.

Mas em que isso o diferencia dos demais policiais?).

Assim, não há, na minha visão, motivo para restauro.

Fábio Júnior de Souza (discussão) 16h04min de 12 de setembro de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (desnecessário).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) A página que crie não viola nenhum tipo de regras, são apenas textos que falam sobre meus estudos na área de comportamento humano, e que são muito importante para disseminação de informações 131.221.12.

198 (discussão) 13h40min de 13 de setembro de 2018 (UTC) Desnecessário Página nunca existiu, e o IP não possui nenhuma contribuição eliminada.

- Guilhermebm DON'T PANIC.contribs

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Nenhum erro na edição, referências colocadas, participação do jogador na primeira e segunda divisões do futebol italiano e também na Seleção Sub-20

2804:7F7:2381:3DB:F109:39A8:422B:1D24 (discussão) 15h26min de 13 de setembro de 2018 (UTC) Negado Apesar de existir artigo em outras Wikipédias, as regras aqui são diferentes.

Jogador só jogou três partidas na primeira divisão, e isso há três temporadas atrás, então não cumpre com os critérios de notoriedade.

Eric Duff disc 12h31min de 14 de setembro de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Adérito Mondlane e um cineasta moçambicano, produtor e autor do filme moçambicano Escolas e as mini saias 197.158.9.

99 (discussão) 19h12min de 13 de setembro de 2018 (UTC) Negado Artigo sem fontes independentes que comprovem a notoriedade nem do autor, quanto do filme, e conteúdo também não atesta relevância.

Eric Duff disc 12h27min de 14 de setembro de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Trata-se de página do fundador do movimento católico ao qual pertença, e esta página já existe semelhante no Wikipedia, eu apenas traduzi e criei em português, gentileza verificar João Gustavo Nunes Gomes (discussão) 03h12min de 14 de setembro de 2018 (UTC) Negado Artigo sem fontes fiáveis independentes que comprovem notoriedade do biografado e do movimento.

Eric Duff disc 12h23min de 14 de setembro de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) o ator é notável, citei todas as fontes da onde coletei as informações, além do nome do ator esta sendo mencionado em varias paginas da wikipedia, estou tentando publicar meu primeiro artigo, pode me dizer onde esta o erro e vou consertar? ele foi protagonista nos trabalhos que coloquei no texto, e vou aprimorar mais o conteúdo com outras informações verídicas.obrigado Paolo.

frida (discussão) 10h41min de 14 de setembro de 2018 (UTC) Negado Artigo não atesta notoriedade como falas, não cumpre WP:ATOR, único papel mais relevante é na série Teca na TV, demais são pequenas participações, além de não ter fontes que comprovem o que está falando.

Eric Duff disc 12h20min de 14 de setembro de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) a página é notável, se trata de um protagonista de filmes notável e personagem de novela, acredito que fiz tudo certo, retirei os links externos que estavam sendo considerados spam e coloquei os links oficiais da wikipedia que mencionam o ator, esse artista fez história, trabalhou nas melhores dramaturgias de emissora mundial, não entendo a recusa, não tem auto promoção, podem restaurar por favor? Paolo.

frida (discussão) 12h01min de 14 de setembro de 2018 (UTC) Negado Artigo não atesta notoriedade como falas, não cumpre WP:ATOR, único papel mais relevante é na série Teca na TV, demais são pequenas participações, além de não ter fontes que comprovem o que está

falando.

Eric Duff disc 12h20min de 14 de setembro de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) A página é sobre uma empresa com história, importância e relevância a nível das ações criadas no panorama nacional e internacional, achando assim que o artigo não viola nenhum dos pontos da política da wikipédia.

Cataplano0o0 (discussão) 14h10min de 14 de setembro de 2018 (UTC) Negado.

As fontes citadas são documentos que determinam a veracidade das informações, mas para que o artigo permaneça são necessárias fontes que registrem a notoriedade delas.

Do contrário está usando fontes para direcionar uma conclusão do leitor, o que fere a neutralidade.

FSogumo (discussão) 16h53min de 14 de setembro de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Venho desde já solicitar o restauração da minha página e saber por qual circunstâncias a mesma foi apagada pois posso resolver quaisquer problema Serginhoh.

luka (discussão) 16h39min de 14 de setembro de 2018 (UTC) O artigo indicado nunca foi criado, portanto não pode ser restaurado.

Mas creio que esteja se referindo a Usuário(a):Serginhoh.

luka e neste caso Negado, uso impróprio da página de usuário e autobiografias não são estimuladas.

Você pode usar a página de usuário para falar de suas contribuições para a Wikipédia.

FSogumo (discussão) 16h45min de 14 de setembro de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) medprime é uma empresa de educação Nathanmachado1 (discussão) 23h24min de 14 de setembro de 2018 (UTC) Negado Artigo sem conteúdo e sem fontes fiáveis que atestem notoriedade da empresa, é mais uma no meio de outras centenas de empresas do ramo.

Eric Duff disc 23h26min de 14 de setembro de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Não Violei Regras, Apenas Quero Inserir O Ator Renan Wender No Wikipédia, Sou O Empresário Dele E Estou Começando Editar A Biografia Dele, Não Terminei Nada Ainda, Eu Salvei Pra Editar Depois Donny Machado (discussão) 10h36min de 15 de setembro de 2018 (UTC) Negado Não se enquadra nos critérios de relevância e notoriedade específico para WP:ATOR.

Para salvar artigos incompletos use [betesporte propaganda](#) página de teste.

Evite conflito de interesse em biografias pagas, pois compromete o requisito de isenção e parcialidade.

A Wikipédia é uma enciclopédia digital cujo objetivo é levar o conhecimento livre para todas as partes do mundo através de seus voluntários, ou seja não serve para publicar biografias pagas feitas por empresários.

Stuckkey (discussão) 10h59min de 15 de setembro de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Gostaria de saber se algo poderia ser feito para conseguir restaurar a página da empresa Cantareira Obras.Muito obrigado.

2804:7F4:3585:4524:0:0:0:1E (discussão) 20h14min de 15 de setembro de 2018 (UTC) Negado

Página de conteúdo promocional e propagandístico, a Wikipédia não é canal de divulgação de produtos.

Stuckkey (discussão) 20h21min de 15 de setembro de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Página com o intuito de falar sobre a empresa citada, com tentativa de criação e edição negada por diversas vezes, peço por gentileza a avaliação do caso e caso negado, o porque e como eu poderia resolver Archagile (discussão) 02h50min de 16 de setembro de 2018 (UTC) Negado. Archagile: critérios de notoriedade podem ter artigo aqui, o que não é o caso da empresa a que se refere o artigo eliminado.

Desse modo, não houve equívoco na eliminação, nem há o que restaurar.

-- Leon saudanha 14h41min de 16 de setembro de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) venho acompanhando o trabalho do artista a algum tempo e creio que seja de relevância ter um artigo na wiki Maike7 (discussão) 05h06min de 17 de setembro de 2018 (UTC) Negado Artigo sem fontes independentes que comprovem relevância, e conteúdo também não atesta relevância.

Eric Duff disc 13h18min de 17 de setembro de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) é uma página verdadeira LeonelAguiar65 (discussão) 15h51min de 17 de setembro de 2018 (UTC) Negado, veracidade não é o suficiente para a permanência do artigo.

São necessárias várias fontes independentes e confiáveis nas notas de rodapé cobrindo o texto para esclarecer a notoriedade.

Esta sim determina a permanência do artigo.

FSogumo (discussão) 15h53min de 17 de setembro de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) NÃO É QUESTÃO DE PUBLICIDADE OU ALGO PARECIDO, A PÁGINA CRIADA FOI PARA INFORMAÇÃO VIGENTE DE QUE EXISTE NA LOCALIDADE DE MONTE ALTO, UMA EMPRESA DE 25 ANOS QUE TRABALHA OFERECENDO SERVIÇOS CONTÁBEIS, OFEREÇO-LHE MINHA MANUTENÇÃO NAS PÁGINAS CRIADAS PARA INFORMAÇÃO DE ENCICLOPÉDIA E NÃO DE PROPAGANDA.

Ramonf97 (discussão) 14h06min de 18 de setembro de 2018 (UTC) Negado Propaganda de escritório contábil, divulgação não é permitido na wikipédia Stuckkey (discussão) 14h26min de 18 de setembro de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) A Página feita tem somente a vontade de informar sobre o Programa de Fidelidade e suas características.

Não foi feito nada para enaltecer uma pessoa especificamente.

A história À que se refere o texto traz aspas de um dos empresários e nada mais.

Também foi pedido análise de todos os links externos que embasam todas as falas apresentadas.

Não é um post enaltecendo pessoa física e sim mostrando e caracterizando um Programa de Fidelidade.

Peço encarecidamente que vocês revejam esse banimento e/ou expliquem melhor a situação e o que devo alterar para conseguir minha postagem.

Obrigado Inmais2018 (discussão) 16h21min de 18 de setembro de 2018 (UTC) Negado, artigo com texto institucional com propósito de divulgação e explicar o funcionamento, mas a Wikipédia não aceita divulgação ou manuais.

Faltam citações de fontes pois a Wikipédia não é fonte para a própria Wikipédia e as poucas fontes que restam citam a palavra de envolvidos com a empresa e não opiniões e análises independentes.

FSogumo (discussão) 16h36min de 18 de setembro de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.)

Por favor restaure minha pagina.não houve infração.

foi só eu quem escrevi.

CORONEL GONDIM (discussão) 18h45min de 18 de setembro de 2018 (UTC) Negado, Sua página de usuário se destina principalmente para falar sobre seu trabalho na Wikipédia. Se quiser falar sobre si, pode, mas desde que isso inclua o contexto de seu trabalho como editor aqui.

Eric Duff disc 20h54min de 18 de setembro de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Página é artigo sobre mecanismo de busca brasileiro, cujo principal diferencial é exibir resultados com filtro SafeSearch ativado, com o objetivo de excluir dos resultados, conteúdos impróprios, conforme informações disponíveis no próprio site de busca: //www.givagoes.com.br/sobre Na categoria "motores de busca" existem outros artigos sobre motores de busca com menos informações.

Não ficou claro a remoção da página.177.141.225.

212 (discussão) 20h03min de 18 de setembro de 2018 (UTC) Negado Artigo sem fontes independentes que comprovem relevância, e conteúdo também não atesta relevância.

Eric Duff disc 20h48min de 18 de setembro de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Venho solicitar a liberação da página, pois a mesma é de caráter informativo, logo estou apresentando um clube de futebol dos Estados Unidos Feitosaneto (discussão) 20h07min de 18 de setembro de 2018 (UTC) Negado Artigo totalmente em inglês, aqui é a Wikipédia em português, logo os artigos devem estar escritos em português, e não em outro idioma.

Eric Duff disc 20h51min de 18 de setembro de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.) Razão 186.251.175.

109 (discussão) 21h59min de 18 de setembro de 2018 (UTC) NegadoNão apresenta a página que deva ser restaurada bem como eventual razão.

Fábio Júnior de Souza (discussão) 22h25min de 18 de setembro de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.) Razão 186.251.175.

109 (discussão) 21h59min de 18 de setembro de 2018 (UTC) NegadoNão apresenta a página que deva ser restaurada bem como eventual razão.

Fábio Júnior de Souza (discussão) 22h26min de 18 de setembro de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Artigo estava devidamente referenciado e expositivo.

A Banda está em grande evidência nos meios católicos, tendo canções já regravadas por grandes nomes da música, como o Padre Marcelo Rossi Blamed (discussão) 02h25min de 19 de setembro de 2018 (UTC) NegadoO objeto do artigo era a Comunidade e não o Ministério de Música.

No entanto, havendo fontes que comprovem a notoriedade do ministério, nada impede que seja feito um artigo sobre ele.

Fábio Júnior de Souza (discussão) 02h36min de 19 de setembro de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (desnecessário).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) é pessoa conhecida e notória Volneyd (discussão) 16h22min de 19 de setembro de 2018 (UTC) Desnecessário A página não foi eliminada até o momento desta resposta.

- Guilhermebm DON'T PANIC.contribs

A discussão a seguir está marcada como respondida (desnecessário).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Razão Israel Vaz de Assis (discussão) 16h51min de 19 de setembro de 2018 (UTC)

Desnecessário Página inexistente sequer eliminada, pedido sem justificativa.

Stuckkey (discussão) 16h58min de 19 de setembro de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) A Página não é PUBLICIDADE nem PROPAGANDA.

Somente demonstra a existência com notoriedade do mesmo em uma cidade interiorana.

Ramonf97 (discussão) 19h46min de 19 de setembro de 2018 (UTC) Negado Evite fazer pedidos em duplicidade, acima já foi negado.

É propaganda de escritório contábil e serviços, a Wikipédia é um projeto para divulgação do conhecimento livre para toda parte do mundo através de seus voluntários e a propaganda não é permitida.

Stuckkey (discussão) 19h59min de 19 de setembro de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) A página foi apenas resumida Gabrielpokemon (discussão) 23h35min de 19 de setembro de 2018 (UTC) Negado Artigo não demonstra a relevância do mesmo, fontes não comprovam o que está escrito nem a notoriedade.

Eric Duff disc 23h50min de 19 de setembro de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Principal mestre cabalista no Brasil, autor de 8 da Editora Record (2 traduzidos para o inglês e best-seller no assunto e inúmeras matérias na mídia RizzoRoberta (discussão) 03h52min de 20 de setembro de 2018 (UTC) Negado Não cumpre com os critérios de relevância enciclopédica para biografias.

Stuckkey (discussão) 11h36min de 20 de setembro de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) A eliminação da página foi arbitrária, pois a mesma não viola as regras da comunidade.

A página em questão não era publicitária, mas informativa, continha várias notas de rodapé para indicar a origem das informações; outras empresas de aluguel de veículo possuem páginas, inclusive o grupo JSL, que comprou a empresa Movida; a importância do artigo se verifica pela enormidade a empresa, que é citada em diversos meios de comunicação.

Aguardo o restauro da página.Grato.

Lucas-Guerreiro (discussão) 14h01min de 20 de setembro de 2018 (UTC) Negado; pura divulgação institucional de empresa cuja relevância enciclopédica não foi comprovada, de modo que a eliminação foi correta.-- Leon saudanha

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) A página foi eliminada em poucos segundos, antes que eu pudesse acrescentar as fontes "reputadas e independentes do assunto tratado".

É possível reestabelecer a página para que possa corrigir e acrescentar as fontes e referências necessárias?[nota 5] Acendasualuz (discussão) 17h00min de 20 de setembro de 2018 (UTC)

Negado; órgão da seção alagoana do Conselho Federal da Ordem dos Advogados do Brasil, o qual sequer tem artigo.

Desse modo, a eliminação foi inequívoca.

-- Leon saudanha 17h15min de 20 de setembro de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) O de acordo as vossas cláusulas , não há nada que não permita ter este artigo na Wikipédia.

O facto dos mesmos não conhecerem o trabalho ainda assim devem aceitar e respeitar Tuzolana Calado (discussão) 06h21min de 21 de setembro de 2018 (UTC) Negado.

A Wikipédia não é um repositório de currículos, portanto a eliminação foi correta.

-- Leon saudanha 13h38min de 21 de setembro de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Estou trabalhando nela Joel Caúla (discussão) 14h41min de 21 de setembro de 2018 (UTC)

Negado Por mais que agora exista uma maior quantidade de fontes independentes, o conteúdo ainda é o mesmo que foi eliminado, não podendo, assim ser restaurado.

No entanto, se quiseres, Joelkaula, posso copiar o conteúdo para uma página de testes sua, de modo que continue o trabalho.

- Guilhermebm DON'T PANIC.contribs

- Tudo bem Guilhermebm, agradeço se fizeres isso.

Solicitei ao eliminador, mas acredito que ele ainda não visualizou.

Entretanto, eu sei que além das fontes, não se trata do mesmo conteúdo, pois eu mesmo criei aquela tabela com os 40 patronos, os acadêmicos antigos e os acadêmicos atuais, e apesar de ter copiado do blog da Academia, foi um tanto trabalhoso, e certamente toda aquela informação não estava na página que foi eliminada.

Mas agradeço se você restaurá-la na minha páginas de testes.Há-Braços.

Joel Caúla (discussão) 21h55min de 21 de setembro de 2018 (UTC) Joelkaula está Feito! Em Usuário:Joelkaula/ABH.

Boas edições! - Guilhermebm DON'T PANIC.contribs

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Venho por meio deste solicitar a restauração da página criada recentemente.

Não há qualquer dúvida de que Virgílio Neto é uma pessoa conhecida em Brasília/DF, pois em 26 anos já ajudou mais de 30.

000 famílias na presente cidade por meio de ações sociais.

Desde 1992, efetivou projetos de ação social como o combate ao desperdício, distribuição de alimentos e principalmente a inclusão digital.

Em virtude do crescimento dessas ações, no ano de 2007 foi fundado o Instituto Virgílio Neto. Hoje, o Instituto conta com os serviços de assistência odontológico, cesta verde, cursos de capacitação entre outros.

Além do mais, já teve mais de 17 mil votos em eleições anteriores e foi subsecretário de ações sociais do governo do Distrito Federal.

De fato, pode-se afirmar que Virgílio Neto é sim uma figura pública e merece o digno respeito de poder participar da presente enciclopédia livre.

Em virtude do exposto, venho por meio deste pedido solicitar a reativação da página criada. Aguardo deferimento.

VirgilioNetoDF (discussão) 18h45min de 21 de setembro de 2018 (UTC) Negado VirgilioNetoDF: autobiografia é fortemente desencorajada na wikipédia.

Além disso não há fontes confiáveis que atestem a veracidade das informações.

Não cumpre critério para biografia nem políticos, portanto, não houve erro na eliminação.

MKBRA (discussão) 18h56min de 21 de setembro de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (desnecessário).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Olá, gostaria de saber o motivo do pedido de eliminação da página, se for devido a ela estar em inglês, já fiz a tradução para o português.200.241.46.

162 (discussão) 22h00min de 21 de setembro de 2018 (UTC) Desnecessário A página não havia sido eliminada até o momento desta resposta.

- Guilhermebm DON'T PANIC.contribs

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) PELA SEGUNDA VEZ QUE TENTO CRIAR MINHA PÁGINA E NÃO CONSIGO RONALDO SANTTOS (discussão) 00h16min de 22 de setembro de 2018 (UTC) Negado Não existe

indicação de notoriedade válida de acordo com os critérios de notoriedade para cantores, bem como fontes fiáveis e independentes que confirmem as afirmações do texto, além de a justificativa apresentada não ser válida para o restauro.

Além disso, por favor não "grite".

- Guilhermebm DON'T PANIC.contribs

A discussão a seguir está marcada como respondida (desnecessário).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) página sobre escritor português com obra relevante sobre um dos períodos mais importantes da história portuguesa Martins, José Jorge (discussão) 17h39min de 22 de setembro de 2018 (UTC)

Desnecessário Pedido preventivo.

Página não eliminada, conseqüentemente, não cabe restauro.

Aguarde momento oportuno.

Fábio Júnior de Souza (discussão) 18h36min de 22 de setembro de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) é importante (inclusive da NASA) Usuário282216210Fale Comigo 18h04min de 22 de setembro de 2018 (UTC) Negado.

A princípio, as tempestades tropicais devem ser incluídas no artigo da temporada de furacões correspondente.

Eta Carinae (discussão) 18h24min de 22 de setembro de 2018 (UTC)

Então podem Restaurar e posso fazer isso Usuário282216210Fale Comigo 18h27min de 22 de setembro de 2018 (UTC)Feito.

Restauro feito aqui.

Eta Carinae (discussão) 18h31min de 22 de setembro de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Gostaria que restaurassem a página porque refere-se ao único livro de contos de Baltasar Lopes da Silva que foi um escritor de grande referência na literatura de Cabo Verde.

Farei as alterações que forem necessárias.Muito obrigada.

Aparada07 (discussão) 12h13min de 23 de setembro de 2018 (UTC) Negado; Aparada07:

Baltasar Lopes da Silva, que é mínimo e não justifica o desmembramento de suas obras em artigos específicos.

-- Leon saudanha 14h17min de 23 de setembro de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) e o segundo pedido de reatauro que faço.

Na página de Baltasar Lopes da Silva, grande escritor cabo-verdeano existem links que nos direccionam para artigos especificos sobre livros dele.

Por que é que só o livro Os trabalhos e os dias tem que ser incluído no artigo principal sobre o autor? S]o estou perguntando porque foi essa a justificativa que me deram para negar o meu primeiro recurso.Muito obrigada.

Aparada07 (discussão) 16h20min de 23 de setembro de 2018 (UTC) Negado Pedido de restauro já respondido.

Se outros não foram eliminados e se enquadram no mesmo caso, talvez seja hora de pedir a eliminação deles em vez do restauro desse.

Fábio Júnior de Souza (discussão) 16h35min de 23 de setembro de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Essa é minha página pessoal de artista.

Porque a página está sendo eliminada?? Monica Tomasi - Cantora (discussão) 19h31min de 23 de setembro de 2018 (UTC) Negado A página apontada não foi criada ainda.

Porém, pelo que se depreende da PDU da editora, **betesporte propaganda** página de usuária foi eliminada duas vezes hoje.

Assim, na verdade, deve ser sobre tal eliminação que a editora esta argumentando. Assim, verifico do conteúdo que a eliminação foi acertada e não cabe restauro. De início, a página de usuário não é do editor/editora e sim da Wikipédia e não existe para ser utilizada para assuntos pessoais (ou profissionais) do utilizador e sim para espelhar **betesporte propaganda** atuação na Wikipédia.

Fábio Júnior de Souza (discussão) 19h51min de 23 de setembro de 2018 (UTC)
A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).
Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.
) página sobre escritor português com obra relevante sobre um dos períodos mais importantes da história portuguesa - guerra colonial portuguesa Martins, José Jorge (discussão) 10h57min de 24 de setembro de 2018 (UTC) Negado, o artigo não citava fontes independentes que permitiriam verificar a notoriedade do biografado, apenas comprovavam a existência de suas obras.

FSogumo (discussão) 14h08min de 24 de setembro de 2018 (UTC)
A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).
Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.
) A empresa em questão é uma das principais desenvolvedoras de games do Brasil. Um dos jogos, Horizon Chase Turbo, foi convidado pela Sony para que o mesmo fosse colocado no Play Station 4, um dos maiores consoles do mundo. Somente na Google Play, foram feitos mais de cinco milhões de downloads dos jogos da empresa. Os jogos da empresa, entre eles o citado, possuem artigos. A desenvolvedora é a primeira brasileira a ter um jogo, mídia física, vendido pela Sony para Play Station 4, fato de extrema relevância para o mercado tecnológico nacional Sddcje (discussão) 13h04min de 24 de setembro de 2018 (UTC) Notoriedade não se transmite, as fontes citam o jogo e não a empresa, veja que o artigo sobre o jogo foi mantido.

Jo Loribd 18h58min de 27 de setembro de 2018 (UTC)
A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).
Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.
) Razão Flaviojesus22 (discussão) 14h03min de 24 de setembro de 2018 (UTC) Se refere ao artigo Flavio Jesus Rosa: Negado, autobiografia sem fontes.

FSogumo (discussão) 15h42min de 24 de setembro de 2018 (UTC)
A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).
Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.
) Trata-se de uma página de informação sobre uma empresa e não publicidade CamilaFut (discussão) 14h20min de 24 de setembro de 2018 (UTC) Negado Texto escrito em tom altamente apologético, servindo apenas como propaganda da empresa. Por favor veja o que a Wikipédia não é.

- Guilhermebm DON'T PANIC.contribs
A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).
Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.
) Agora texto próprio e não pertencente a ninguém Siteselojasonline (discussão) 16h35min de 24 de setembro de 2018 (UTC) Negado Flagrante violação dos direitos autorais de outra página na internet.

- Guilhermebm DON'T PANIC.contribs
A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).
Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.
) A página da Fundace tem como objetivo apenas informar a existência e importância da Instituição de Ensino e não tem o objetivo de fazer publicidade Niltonbarroslr (discussão) 19h17min de 24 de setembro de 2018 (UTC) Negado Concordo que não há publicidade, mas conteúdo de panfletário é considerado spam e o artigo tem caráter de apresentação institucional, além da única fonte ser primária, considero a eliminação correta.

Edmond Dantès d'un message? 23h55min de 24 de setembro de 2018 (UTC)
A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Na justificativa de eliminação o administrador diz que não houve comprovação da relevância. Ao que tudo indica o administrador vive em dissonância com a realidade brasileira, pois várias matérias colecionadas no artigo demonstram o contrário.

A locação de veículos tem se tornado popular e importante na economia brasileira, e a empresa citada é a maior do segmento.

Ademais, o trabalho que tive ao escrever o artigo - realizando o serviço de modo espontâneo e voluntário para enriquecer o acervo da Wikipédia não pode ser desprezado unilateralmente.

Portanto, exijo que o mesmo seja levado a análise de outros, e por fim seja publicado.

Lucas-Guerreiro (discussão) 21h24min de 24 de setembro de 2018 (UTC) Negado Já respondido.

Edmond Dantès d'un message? 23h52min de 24 de setembro de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) Página do diretor da CATÓLICA-LISBON, feita pelo departamento de marketing da catolica-lisbon o conteúdo é fidedigno e as origens autorizadas Meggy124 (discussão) 10h20min de 25 de setembro de 2018 (UTC) Negado; artigos em língua estrangeira são proibidos.

-- Leon saudanha 14h27min de 25 de setembro de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.) Bom dia .

Como nossa primeira colaboração a esta plataforma , criamos o primeiro artigo " Dilson Rosa – Deputado Distrital Brasília DF , e que recebeu indicação de eliminação rápida , com argumentação de não cumprir a regra : Conter conteúdo promocional.

Gostaria de pontuar algumas coisas : 1ª..

Não vimos no texto nenhum conteúdo promocional , apenas de cunho Bibliográfico e outras tais como : Formação e competências , Cargos e funções que desempenhou como importante líder comunitário em nossa Cidade de Brasília e região 2ª.

Em nenhuma parte é pleiteado nada com referencia a solicitação de vantagens ou votos . para as pessoas que o admiram .

3ª E por fim vimos outras bibliografias aqui mesmo de nossa cidade , perfeitamente ativas nesta plataforma , como : TONINHO DO PSOL //pt.wikipedia.

org/wiki/Toninho_do_PSOL ELIANA PEDROSA //pt.wikipedia.

org/wiki/Eliana_Pedrosa E outros ...

Não são também estes e outros tantos , Conter conteúdo promocional ? Se o problema for com relação as "referencias " posso providenciar.

Se puder tirar estas duvidas ficaria grato .Att.

--Digitalvisionbsb (discussão) 13h52min de 25 de setembro de 2018 (UTC) Digitalvisionbsb

(discussão) 13h52min de 25 de setembro de 2018 (UTC) Negado; acontece que apenas em **betesporte propaganda** bola de cristal o sr.

Dilson Rosa já é "deputado distrital".

Panfleto publicitário de candidato cujo ego ultrapassou os limites de qualquer sensatez.

-- Leon saudanha 14h22min de 25 de setembro de 2018 (UTC)

A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).

Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.

) O texto e a página foi feito por um Fiscal do Ministério da Agricultura e Pecuária do Brasil.

O intuito da página é informar a importância da VIGIAGRO.

Vamos alimentar com imagens a qual leitores vão saber a importância do mesmo.

Outra, o autor é citado no fim do texto, bem como o site oficial.

Não vejo o porque da exclusão Vigiagro (discussão) 21h45min de 25 de setembro de 2018 (UTC)

Negado Um conteúdo para estar na Wikipédia, precisa ter fontes fiáveis e ter notoriedade (para estar em uma enciclopédia).

Um artigo em uma publicação é que precisa de autor fidedigno.

Primeiro a importância, depois o artigo (o contrário, para esta enciclopédia) é "divulgação", ou

seja, a Wikipédia não é uma fonte primária de informações.
Sugiro ver WP:FF, WP:CITE, WP:OQWNE e WP:CDN.
Mwaldeck msg 12h32min de 26 de setembro de 2018 (UTC)
A discussão a seguir está marcada como respondida (negado).
Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo dest

Informações do documento:

Autor: symphonyinn.com

Assunto: betesporte propaganda

Palavras-chave: **betesporte propaganda As máquinas caça-níqueis online mais fáceis de hackear:casa de aposta com depósito de 1 real**

Data de lançamento de: 2024-10-16

Referências Bibliográficas:

1. [galera bet saque mínimo](#)
2. [instalar pixbet](#)
3. [cassino on line ao vivo](#)
4. [jogo online aviator](#)